

УДК: 159

DOI: 10.25629/НС.2024.03.17

МИНИМИЗАЦИЯ УГРОЗ КРИМИНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА КАК УСЛОВИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Пименов Н.А., Григорьев С.М., Родионов А.С.

Финансовый университет при Правительстве РФ

Аннотация

Любая ситуация криминального характера для человека является стрессовой и экстремальной. В статье отмечается, что люди попадают в криминальные ситуации прежде всего вследствие своего необдуманного поведения. Основными гарантиями безопасности любого человека являются ведение нормального образа жизни, исключение случайных знакомств, предусмотрительность, знание зон повышенной криминальной опасности и правил поведения в них. Естественной реакцией человека в экстремальной ситуации криминального характера является самооборона.

Ключевые слова

виктимность, криминальная опасность, самооборона, необходимая оборона, мнимая оборона, посягательство, защита

Введение

В условиях современного общества вопросы, безопасности жизнедеятельности резко обострились и приняли характерные черты проблемы выживания человека, то есть «остаться в живых, уцелеть, уберечься от гибели».

Как утверждал итальянский драматург Витторио Альфьери, для того чтобы жить, надо больше мужества, чем для того, чтобы умереть. Это действительно так. С опасностями человек столкнулся с момента своего появления на Земле. Вначале это были природные опасности: землетрясения, наводнения, ураганы, лесные пожары, дикие животные и т.д.

С развитием человеческого общества к природным опасностям непрерывной чередой прибавлялись техногенные опасности: аварии, взрывы, утечки химически/биологически/радиационно опасных веществ и др.

Следует заметить, что человек и сам является часто источником опасности. Своими действиями или бездействием он может создать для себя и окружающих реальную угрозу жизни и здоровью. Опасности, создаваемые человеком, очень разнообразны. Войны, социально-политические конфликты, проституция, наркомания, уголовные преступления и т.д. все это относится к группе социальных опасностей.

Жизнь показывает, что социальные опасности различного криминального характера присутствуют практически в любой стране. Любая ситуация криминального характера для человека является стрессовой и экстремальной. Отсюда основной вопрос: как вести себя в той или иной ситуации? Готовых, однозначных ответов на это нет, так как в стрессовой ситуации все люди ведут себя по-разному, а иногда и вовсе не в состоянии адекватно реагировать на сложившуюся опасную ситуацию. Поэтому очень важным и актуальным является вопрос о выживании в ситуации криминального характера, в ситуации, когда человек попадает в сферу преступных посягательств на его жизнь, здоровье, имущество, финансы и т.д.

Наличие вокруг нас потенциальных опасностей вовсе не означает, что несчастье обязательно произойдет. Для этого необходимы определенные условия. Эти условия называют, как мы знаем, причинами. Причиной несчастного случая очень часто служит наша собственная беспечность, игнорирование криминальных угроз, незнание или непонимание негативных последствий своих действий.

В то же время любая ситуация криминального характера, какой бы экстремальной она не была, при соблюдении определенных правил поведения позволяет если не избежать, то хотя бы минимизировать эти угрозы.

Результаты

То, как люди воспринимают свою личную безопасность, можно изучать в связи с самыми разными типами угроз. Содержание статьи акцентирует внимание на угрозах здоровью или имуществу, исходящих от других людей, – угрозах преступного характера. Это крупная междисциплинарная область, расположенная на пересечении социологии и криминологии. Целью статьи является проверка ряда известных в научной литературе гипотез, которые до сих пор не были рассмотрены на российском материале в полной мере.

Специалисты в области безопасности отмечают, что обычные люди попадают в такие неприятные, криминальные ситуации прежде всего вследствие своего необдуманного поведения. В основе такого поведения часто лежит именно собственная неосторожность, неумение или нежелание предвидеть последствия своих поступков, оценить степень своей защищенности и принять необходимые меры.

Так, специалисты отмечают, что более 50% всех совершаемых преступлений в той или иной мере спровоцировали сами жертвы. В настоящее время даже существует наука, которая занимается проблемами поведения жертвы. Такая наука носит название «виктимология», или наука о психологии жертвы.

Виктимность (от лат. *victima* – жертва) – склонность стать жертвой преступления.

Такие склонности на практике имеют различные проявления. Условно проявления виктимности можно разделить на несколько видов:

виктимность предметов, которая проявляется в том, что жертва через предметы, вещи как бы подает сигнал преступнику о «готовности» стать жертвой.

Например, полный почтовый ящик корреспонденции, говорящий о длительном отсутствии хозяев; записка на дверях о времени возвращения домой; чрезмерная явная демонстрация дорогих украшений или денег – все эти сигналы могут привести преступников на этого человека, который и станет жертвой;

виктимность жестов, когда человек что-либо прячет от постороннего глаза, постоянно при этом проверяет свою сумку или карманы, и чем тщательнее он это делает, тем больше сигналов он подает преступнику;

виктимность поведения заключается в неосторожных, необдуманных действиях, которые нередко совершают люди.

Например, весьма «откровенный» наряд девушки, возвращающейся домой поздно вечером по глухим переулкам, ее согласие пойти с незнакомым человеком на квартиру или в гостиницу на чай, кофе или послушать музыку, посмотреть фильм, вещи и т.д.

В виктимологии существует такое понятие, как виктимное время года. Так, отмечено, что зимой совершается больше грабежей и краж дорогих меховых вещей, а изнасилований меньше. Специалисты по виктимологии выделяют уровни криминальных проявлений не только по времени года, но даже и по неделям, дням и часам. Безусловно, знание таких проявлений виктимности способно значительно минимизировать криминальные проявления различного характера.

Если серьезно относиться к теме своей личной безопасности, то необходимо отметить важность прогнозирования криминальных ситуаций. Прогнозирование экстремальных ситуаций криминального характера позволяет предотвратить опасность или своевременно подготовиться к встрече с ней. Разбор произошедших криминальных событий показывает, что в подавляющем большинстве случаев люди поступали так или иначе, совершенно не представляя себе возможные последствия своих действий. На стадии прогнозирования обязательным условием безопасности является моделирование и проигрывание криминальной ситуации. Такое проживание ситуации очень часто позволяет чувствовать себя более уверенно при встрече с реальной опасностью.

В экстремальной ситуации, связанной с криминалом, важно быстро принять решение, уметь импровизировать, контролировать себя, различать опасные действительные и мнимые, правильно оценивать людей, быть независимым и самостоятельным, твердым и решительным, но при необходимости уметь и подчиняться обстоятельствам. Важно не падать духом и стремиться найти выход из положения даже тогда, когда кажется, что его нет, используя для этого все возможные средства. Существенное значение в опасной ситуации имеет умение преодолеть страх. Контролируемый страх мобилизует физические силы, активизирует работу интеллекта, обостряет внимание, помогает выходить из сложных ситуаций.

В таких случаях всегда следует помнить, что непрогнозируемая криминальная ситуация чревата самыми непредсказуемыми последствиями. Но, прогнозирование всегда позволяет минимизировать, казалось бы, самые ужасные последствия.

Зонами повышенной криминальной опасности, как правило, становятся в первую очередь места массового скопления людей – рынки, вокзалы, транспорт, стадионы, зрелищные мероприятия, митинги и т.д. В то же время такими зонами могут также стать уединенные места, особенно в вечернее время, – пустыри, стройки, парки, скверы, лесопосадки и т.д. Зонами повышенной опасности также могут стать подвалы и чердаки домов, заброшенные и предназначенные на слом здания, пустующие склады, сараи и другие строения.

Основными гарантиями безопасности любого человека являются ведение нормальной жизни, исключение случайных знакомств, предусмотрительность, знание зон повышенной криминальной опасности и правил поведения в них.

Естественной реакцией человека в экстремальной ситуации криминального характера является самооборона. Право необходимой обороны – это прирожденное право любого гражданина. Оно обусловлено существованием самого человеческого общества. Кроме того, право на необходимую оборону является конституционным правом граждан. В статье 45 Конституции России закреплено право на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом. Конституционное право детализируется в других отраслях законодательства, таких как уголовное, гражданское и административное.

Самооборона всегда необходима. Осознанное поведение людей, знающих и не знающих, как защищаться, совершенно различно. Одно дело, когда человек знает основы самообороны и готов применить свои приобретенные навыки. Такой человек способен оказать реальное противодействие и пресечь криминальное посягательство преступника. Другое дело человек, не подготовленный и не знающий основ самообороны, в этом случае негативные последствия для него очевидны.

Человек на протяжении своей жизни попадает в различные экстремальные ситуации, в том числе связанные с необходимостью защищать жизнь и здоровье окружающих или собственное имущество, оказывать содействие правоохранительным органам в обеспечении правопорядка. В случаях, предусмотренных законом, допускается прибегать к действиям, пресекающим различного рода правонарушения, которые представляют опасность для жизни самого человека или других лиц, причиняют физический, имущественный или иной вред. Такие действия являются не только необходимыми, но и вполне законными и правомерными. Они не влекут за собой уголовной, административной или гражданско-правовой ответственности. Однако необходимо помнить, что обстоятельством, исключающим ответственность за причинение вреда в

соответствии с УК РФ, признаются только необходимая оборона и крайняя необходимость. В связи с этим, во избежание каких-либо нежелательных юридических последствий, каждый человек должен знать условия и порядок ненаказуемых законом действий в состоянии необходимой обороны. Прежде всего рассмотрим понятие «необходимая оборона». Такое право закреплено в п. 2 ст. 45 Конституции РФ, где говорится, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Для характеристики этих способов в уголовном праве введено понятие «необходимая оборона». Для понимания правового режима необходимой обороны нужно также принимать во внимание Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2022 N 11 «О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года N 19 “О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление”».

Понятие необходимой обороны закреплено в ст. 37 УК РФ. В соответствии с УК РФ необходимая оборона – это правомерная защита от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему.

Согласно УК РФ, превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно несоответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства. Однако для того, чтобы причиняемый нападающему вред был признан правомерным, он должен соответствовать ряду условий. Схематично они представлены на рис. 1.

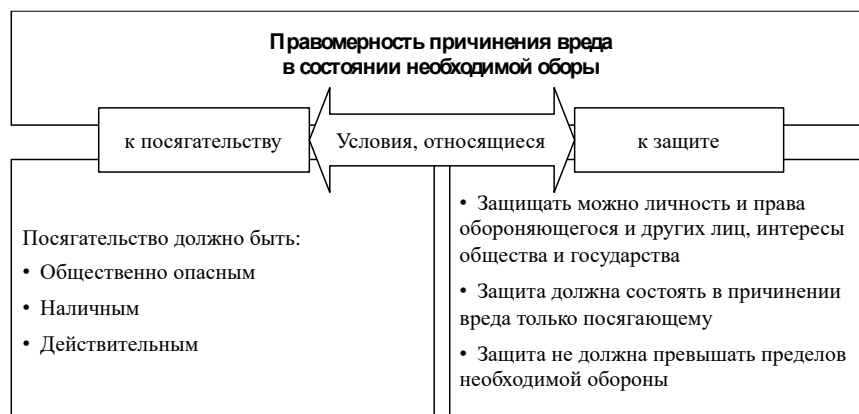


Рисунок 1 – Условия правомерности причинения вреда в состоянии необходимой обороны

Как видно из представленной схемы, условия правомерности причинения вреда в состоянии необходимой обороны могут относиться к посягательству и защите. Рассмотрим их более подробно.

Причинение вреда в состоянии необходимой обороны, относящейся к посягательству, признается правомерным, если отвечает следующим условиям.

Во-первых, посягательство должно быть общественно опасным. Таковым является посягательство, которое причиняет или способно причинить вред охраняемым уголовным законом интересам, т.е. личности, обществу и государству.

Во-вторых, следующее условие – наличие посягательства. Для признания существования этого условия необходимо определить начальный и конечный моменты посягательства.

Начальным моментом посягательства признается как момент непосредственно самого общественно опасного посягательства, так и наличие реальной угрозы посягательства. Лицо имеет право защищаться по правилам необходимой обороны уже тогда, когда по сложившейся обстановке видно, что посягательство может немедленно осуществиться.

Конечный момент посягательства связывается с его окончанием. Посягательство признается оконченным, если угроза причинения вреда обороняющемуся миновала. Причинение вреда при этом следует рассматривать как учинение расправы, акт мести и т.д. Однако здесь необходимо отметить, что судебная практика исходит из того, что состояние необходимой обороны может иметь место и после окончания акта посягательства, если по определенным обстоятельствам дела обороняющемуся не был ясен момент его окончания. Переход оружия или других предметов, использовавшихся при нападении, от нападающего к обороняющемуся сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства.

В-третьих, еще одним условием правомерности необходимой обороны, относящейся к посягательству, является действительность посягательства. Действительным считается посягательство, которое существует объективно, в реальной действительности, а не в воображении.

В то же время встречаются случаи причинения вреда в состоянии так называемой мнимой обороны. В этом случае речь идет об обороне против воображаемого, кажущегося, но в действительности не существующего посягательства. Следует иметь в виду, что мнимая оборона и необходимая оборона предполагают определенные обязательные условия:

необходимая оборона – наличие реального посягательства;

мнимая оборона – совершение действий, принятых за такое посягательство.

Если лицо совершенно неосновательно предположило, что на него нападают, когда ни поведение потерпевшего, ни сложившаяся обстановка не давали ему никаких реальных оснований опасаться нападения, оно подлежит ответственности на общих основаниях как за умышленное преступление.

Условиями правомерности причинения вреда в состоянии необходимой обороны, относящимися к защите, являются следующие:

- если в состоянии необходимой обороны защищаются права и интересы не только самого обороняющегося, но и других лиц, общества и государства.

- если вред может быть причинен только посягающему, но не третьим лицам. Согласно закону, необходимая оборона допускается только в отношении самих посягающих. Если посягающих несколько, правомерным признается вред, причиненный любому из них, независимо от степени его участия в посягательстве. Однако если при отражении даже реального посягательства лицо причинило вред не нападавшему, а кому-то из посторонних, оно несет за это ответственность.

Следует подчеркнуть, что закон, предусматривая право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств путем причинения посягающему вреда, не предусматривает ограничений в части, касающейся характера причинения вреда. Поэтому при необходимой обороне посягающему может быть причинен самый разнообразный ущерб: жизни, здоровью, свободе, чести, достоинству, собственности и т.п.

Например, обороняющийся отнимает и ломает ружье, которым посягающий пытался совершить убийство, или убивает собаку, которую на него натравил владелец. Сюда же можно отнести и факт повреждения автомашины сотрудником ГИБДД, когда ее владелец не останавливается по приказу инспектора.

Еще одним условием необходимой обороны в контексте защиты является отсутствие превышения пределов необходимой обороны.

При совершении посягательства группой лиц обороняющийся вправе применить к любому из нападавших такие меры защиты, которые определяются степенью опасности и характером действий всей группы.

Говоря о праве человека на необходимую оборону, хотелось бы подчеркнуть, что это право служит интересам предотвращения и пресечения преступления. Однако, как правило, граждане редко прибегают к нему, опасаясь уголовной ответственности за превышение пределов необходимой обороны. В основном это происходит из-за правовой безграмотности и незнания своих прав.

Как уже отмечалось, в случае необходимой обороны правомерным является причинение вреда только определенному лицу, совершающему общественно опасное посягательство. Однако существует обстоятельство, при наличии которого правомерным признается причинение вреда и посторонним лицам. Такое обстоятельство, согласно закону, является *крайней необходимостью*.

Так, состояние крайней необходимости в обороне возникает при пожаре вблизи жизненно важных объектов. Чтобы предотвратить распространение огня на указанные объекты, пожарные, действуя в состоянии крайней необходимости, разбирают строение, находящееся между очагом пожара и этими объектами. Хотя умышленное повреждение или уничтожение строения образует состав преступления, участвующие в тушении пожара лица не должны нести за это ответственность, если ими были соблюдены остальные необходимые условия правомерности своих действий.

Другой пример – уничтожение нападающего животного может быть совершено в состоянии крайней необходимости. Если собака натравливается хозяином, то исполнителем общественно опасного деяния выступает он, в связи с чем уничтожение животного осуществляется в порядке необходимой обороны. В данном случае лицу, совершающему общественно опасное посягательство, наносится имущественный ущерб путем уничтожения собаки.

Источниками опасности в ряде случаев могут быть физиологические процессы, протекающие в организме человека, опасные для его жизни и здоровья (болезнь, голод, крайняя нужда и пр.).

Например, лица, заблудившиеся в тундре или тайге и оставшиеся без продуктов, были вынуждены вскрывать склады геологических партий или охотников и изымать часть продовольствия, чтобы не умереть с голода. Такие ситуации судом рассматриваются как состояние крайней необходимости.

Аналогичное состояние может возникнуть и в процессе осуществления права на необходимую оборону или задержания преступника.

Например, преступники захватили заложников и удерживают их в помещении, принадлежащем какому-либо физическому или юридическому лицу. С целью пресечения общественно опасного посягательства, освобождения заложников и задержания преступников сотрудники правоохранительных органов проникают в помещение, повреждая при этом, в зависимости от складывающейся ситуации, окна, двери, стены, пол или потолок. Здесь имущественный вред причиняется не посягающим, а владельцу помещения. В этом случае здесь распространяются правила, относящиеся к причинению вреда в состоянии крайней необходимости.

Причиненный в состоянии крайней необходимости вред должен быть обязательно менее значительный, чем предотвращенный, а не равным и тем более не большим. В ранее приведенных примерах это правило прослеживается достаточно наглядно: повреждение строения для предотвращения большего вреда, который бы причинило дальнейшее распространение пожара; ликвидация животного либо повреждение имущества, чтобы избежать травм или гибели людей и т.д.

Заключение

Как показывает практика, социальные опасности различного криминального характера присутствуют практически в любой стране. Любая ситуация криминального характера для человека является стрессовой и экстремальной. И тем не менее, человек должен защищать себя всеми имеющимися у него средствами, в пределах необходимой обороны. Подчеркнем, что в условиях экстремальных ситуаций криминального характера любой человек имеет право на самооборону. Такое право закреплено в с.45 Конституции РФ, а конкретное содержание раскрыто в ст.37 УК РФ. И в этом случае, самооборона предполагает вполне конкретные действия, направленные на защиту чести, достоинства, физической неприкосновенности, здоровья, жизни, имущества. Именно в этом заключается содержательная сторона социальной ответственности личности как гражданина своей страны. Социальная ответственность заключается

также и в том, что любой человек как гражданин своей страны имеет право и обязанности, связанные с необходимостью защищать жизнь и здоровье окружающих, оказывать содействие правоохранительным органам в обеспечении правопорядка.

В то же время необходимо знать и понимать условия, порядок и пределы своих действий как в состоянии необходимой обороны, так и крайней необходимости. Такое знание также включается в содержание социальной ответственности, которая в этом случае направлена на избежание причинения необоснованного вреда и нарушения закона. Таким образом, культура безопасности жизнедеятельности, включающая в себя социальную ответственность за свое поведение, грамотное применение своего права на необходимую оборону, является неременным условием безопасности личности в условиях криминальных угроз.

Библиография

1. Конституция РФ. <https://base.garant.ru/10103000/c7f0164139c159e5c4e7786790ae469d> (дата обращения 20.12.23).
2. Уголовный кодекс РФ. <https://base.garant.ru/10108000> (дата обращения 20.12.23).
3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 31.05.2022 N 11 «О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года N 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418018/ (дата обращения 20.12.23).
4. Алеева А.Г., Абдувалиев А.Ф. Проблемы охраны законных интересов при необходимой обороне // Молодой ученый. – 2019. – № 42 (280). – С. 48-51.
5. Андросов В.А. Необходимая оборона: проблемы применения и способы их решения // Научный электронный журнал Меридиан. – 2019. – № 11 (29). – С. 111-113.
6. Гусейнов И.Г. Понятие необходимой обороны и проблемы применения закона о необходимой обороне // Проблемы права. – 2017. – № 1 (60). – С. 83-86.
7. Ильяшенко В.В. Анализ судебной практики по применению норм о необходимой обороне // Аллея науки. – 2019. – № 11 (38). – С. 422-425.
8. Казарина М.И., Барканов И.А. О критериях отграничения необходимой обороны от превышения пределов необходимой обороны // ГлаголЪ правосудия. – 2020. – № 2 (24). – С. 11-14.
9. Коваленко К.О. Общественная опасность посягательства как основание необходимой обороны // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. – 2019. – № 16. – С. 241-245.
10. Кожухарик Д.Н., Савин П.Т. Понятие, признаки и условия необходимой обороны // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2019. – № 1 (19). – С. 85-89.
11. Кулешкова Т.С. К вопросу о применении норм о необходимой обороне // Вестник магистратуры. – 2019. – № 8-1 (95). – С. 52-54.
12. Куликов Е.И. Дискуссионные вопросы института необходимой обороны в российском уголовном праве // Аллея науки. – 2019. – № 6 (33). – С.529-533.
13. Максуров А.А. О совершенствовании понятия «необходимая оборона» как межотраслевого юридического института // Российская юстиция. – 2019. – № 8. – С. 22-24.
14. Меркурьев, В. В. Уголовное право: необходимая оборона : учебное пособие для вузов / В. В. Меркурьев. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 238 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11071-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/518034> (дата обращения: 20.12.2023).

15. Милуков С.Ф., Зуева Ю.В. Необходимая оборона в системе мультиправового института самозащиты (доктрина, практика, техника). Москва : Издательство: Проспект, 2022. <https://www.labirint.ru/books/855353/> (дата обращения 20.12.23)

16. Одиночественная В.К. Институт необходимой обороны: история и современное состояние // Аллея науки. – 2019. – № 9 (36). – С. 444-448.

17. Прохорченко Д.В. Проблемы правомерности института необходимой обороны // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2019. – № 11-3. – С. 64-68.

18. Румянцев С.А. Институт необходимой обороны: некоторые аспекты // Бюллетень науки и практики. – 2019. – № 6. – С. 407-412.

19. Степанова К.В., Корнева Д.А. Пробелы определения пределов необходимой обороны // Аллея науки. – 2019. – № 4 (31). – С. 96-100.

20. Томилов Д.А. Некоторые проблемы института необходимой обороны Студенческий форум. – 2019. – № 24-2 (75). – С. 36-37.

MINIMIZING CRIMINAL THREATS AS A CONDITION FOR PERSONAL SECURITY

Pimenov N.A., Grigoriev S.M., Rodionov A.S.

Finance University under the Government of the Russian Federation

Abstract

Any situation of a criminal nature is stressful and extreme for a person. The article notes that people find themselves in criminal situations primarily due to their rash behavior. The main guarantees of the safety of any person are leading a normal lifestyle, excluding casual acquaintances, forethought, knowledge of areas of increased criminal danger and the rules of conduct in them. The natural reaction of a person in an extreme situation of a criminal nature is self-defense.

Keywords

victimization, criminal danger, self-defense, necessary defense, imaginary defense, assault, protection