

УДК: 37.017.4

DOI: 10.25629/НС.2024.03.22

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ VS НЕСИСТЕМНАЯ ОППОЗИЦИЯ**Тельных Е.О.¹, Шеховцова Е.А.²**¹Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики²Государственный университет аэрокосмического приборостроения**Аннотация**

В статье рассмотрены проблемы патриотического воспитания и его значения для профилактики возникновения несистемной оппозиции в России. Определено понятие несистемной оппозиции, перечислены источники её формирования и причины возникновения. Составлен психологический портрет типичного несистемного оппозиционера, показаны риски, которые несёт существование в стране несистемной оппозиции, раскрыты методы диверсионно-террористической деятельности противника в условиях информационной войны, перечислены основные методы и формы вербовки, в основе которых лежит обман и манипуляция людьми. Показан антагонизм патриотической и оппозиционной ценностных систем. Патриотическое воспитание представлено как комплексный процесс, охватывающий различные сферы жизнедеятельности общества; патриотизм рассмотрен через призму главных установок ценностного центра «Я» личности, составляющих ядро ценностной картину мира. Сформулированы рекомендации по системному подходу к патриотическому воспитанию молодого поколения. Представлена модель процесса патриотического воспитания на современном этапе. Уделено внимание взаимодействию личности, семьи, школы и общества в условиях господства медиакоммуникаций и искусственного интеллекта.

Ключевые слова

гибридная война, несистемная оппозиция, национальная безопасность, традиционные ценности, личность, ценностный центр «Я», патриотическое воспитание, информационное пространство

Введение

В условиях гибридной войны вопросы патриотического воспитания выходят на новый уровень. Теперь это одна из главных забот государства. Существующая с 2016 года программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 гг.» [25] помогает проводить последовательную работу по возрождению патриотического воспитания в стране. Однако это происходит в достаточно запущенных и неоднозначных условиях, поскольку на протяжении последних 30 лет шло системное разрушение традиционных ценностных установок. Главная опасность до сих пор исходит из того, что целое поколение выросло в формате «потребителя», а не «Творца». В результате правительственной линии [5], которая сохранялась до 2016 года, сложились благоприятные условия для формирования несистемной оппозиции, являющиеся серьезным препятствием в патриотическом воспитании подрастающего поколения. Ситуация усугубляется тем фактом, что статус педагога в потребительском обществе, благодаря пропаганде культа материального, был опущен до обслуживающего персонала. Образование превратилось в услугу, где учитель является не авторитетом, а всего лишь исполнителем роли. Оплата труда опустила его в новой системе ценностей на социальное дно общества, навесив ярлык неудачника. Профессия педагога потеряла престиж, учительский авторитет стал сомнительным для школьников и родителей. Трехдневная воспитательная модель семья –

школа – общество оказалась разрушена, в результате чего персоналии массовой культуры в настоящее время оказывают большее воздействие на формирование общественного мнения, норм поведения т.п. нежели традиционные институты.

Представителей несистемной оппозиции (вне зависимости от биологического возраста) можно назвать «недорослями», то есть не вошедшими в зрелый возраст личностями, теми, кто не может в полной мере взять ответственность за созидательный и общественно полезный труд. В сознании типичной личности из несистемной оппозиции можно наблюдать хаос идей, эклектику чуждых и традиционных ценностей. Имея бесчисленное количество противоречивых мотивов собственной жизненной позиции, отсутствие внутреннего стержня, который вырождался бы в понимании своего места в мире, принадлежности к своему обществу, его созиданию и развитию, такие недоросли становятся отличным материалом для вербовки западными спецслужбами. Что в свою очередь несёт угрозу национальной безопасности.

Цели и задачи исследования

Цель исследования: рассмотреть антагонизм патриотического воспитания и несистемной оппозиции как явлений и обрисовать векторы дальнейшего развития общества, исходя из приоритетной установки государства на патриотическое воспитание в современных технологических реалиях.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие несистемной оппозиции;
- перечислить источники её формирования;
- дать психологический портрет типичного несистемного оппозиционера;
- привести примеры использования несистемной оппозиции в условиях информационной войны и диверсионно-террористической деятельности противника;
- раскрыть понятие «патриотическое воспитание» и показать его место в борьбе с формированием несистемной оппозиции;
- сформулировать модель системного подхода к патриотическому воспитанию общества.

Объектом исследования стали проблемы воспитания и становления личности в современном российском обществе. Предмет исследования – патриотическое воспитание как инструмент профилактики в борьбе с несистемной оппозицией.

Методы исследования

Теоретический анализ позволил обобщить труды в области исследований «несистемной оппозиции» в России и патриотического воспитания в отечественной науке. На основе сравнительного метода были сформулированы общие принципы вербовки, применяемые спецслужбами и сектами; выявлен антагонизм между традиционными российскими ценностями и ценностями основной части несистемной оппозиции.

Применённый в работе принцип историзма позволил определить причины возникновения несистемной оппозиции и последствия дальнейшего существования и распространения её идей среди населения России. Воспитательные традиции общества были рассмотрены через призму традиционализма, с точкой зрения противостояния двух систем ценностей. Принцип конкретности обеспечил исследованию объективный материал и позволил сформулировать рекомендации.

Историография

В рамках статьи привлекались исследователи из разных областей науки: политологии, криминологии, философии, социологии, педагогики, психологии. Массовые исследования несистемной оппозиции в России начались в 2003 году; интерес к данному явлению, прежде всего,

связан с опасностью несистемной оппозиции для государственного строя России. Наиболее интересными представляются размышления по этому вопросу М.А. Челенковой [42], Л.Л. Грищенко [7], А.А. Небогатовой [22] и др. В качестве источников для составления психологического портрета типичного представителя несистемной оппозиции, помимо вышеуказанных работ, авторами настоящей статьи были использованы данные судебного процесса над Д.Треповой*, опубликованные в различных СМИ [1; 10; 11; 14; 31].

Феномен патриотического воспитания был рассмотрен с точки зрения, представленной в работах отечественных классиков: В.А. Сухомлинского, А.Н. Леонтьева [32-34; 17; 18], и наших современников, среди которых особого внимания заслуживают исследования по военно-патриотическому воспитанию Т.А. Веремея, Б.М. Шаваринского, В.И. Лутинова, Е.А. Белоглазовой и др. [6; 43; 19; 3].

Результаты исследования

1. Несистемная оппозиция как источник для вербовки диверсантов и террористов в условиях гибридной войны

Развернутое описательное определение несистемной оппозиции дают Н.П. Медведев и А.В. Борисенко. По их мнению, несистемную оппозицию отличает жесткое противостояние с действующей властью, направленное на использование не всегда законных методов ведения политической борьбы. Статус таких политических групп носит нелегальный или полунелегальный характер. К несистемной оппозиции могут быть отнесены как левые, так и правые организации радикального или экстремистского толка, отвергающие легитимную для большинства населения систему политических ценностей [42]. Впервые несистемная оппозиция обозначила себя в России как политическая сила в 2003 году, когда в парламент не прошли «Яблоко» (Г. Явлинский) и «Союз правых сил» (Б. Немцов») [7]. Широкое сетевое распространение несистемной оппозиции связано, прежде всего, с развитием интернета, мессенджеров, где возникает возможность эмоционального влияния на граждан государства и мобилизации людей [42]. Н. П. Пименов обращает внимание, что «...несистемная оппозиция активно старается использовать имеющийся в обществе протестный потенциал путем распространения информации через различные каналы коммуникаций о волнующих социум темах: коррупция, бюрократизм, мошенничество и др. В результате подобная деятельность приобретает общественный резонанс, который способствует увеличению популярности конкретных представителей несистемной оппозиции» [Цит. по: 7].

Ярким примером являются акции протеста, связанные с деятельностью А. Навального*, его «отравлением», выборами президента РФ в 2012, 2018 гг. или погром аэропорта в Махачкале во время израильско-палестинского конфликта осенью 2023 года. После начала СВО 24.02.2023 именно несистемной оппозиции Западом отводилась роль «пятой колонны», которая должна была снести государственность в России, подорвать стабильность и обеспечить победу Запада [7]. Таким образом, несистемная оппозиция является угрозой для общественного порядка и безопасности, что входит в противоречие с теми целями и задачами, которые ставит перед собой Российская Федерация. Следует отметить, что специальные службы США и Запада в целом незамедлительно взяли под свою опеку изначально часть, а в последствии всю несистемную оппозицию в России [7]. Мы согласны с М.Л. Челенковой, заметившей, что генетические корни «несистемности» в современной российской политике уходят в 1980-е – начало 1990-х гг. [42]. Несистемная оппозиция вырастает из числа главных участников развала СССР и их последователей, чьи политические действия привели к экономическому краху социалистического лагеря, проведению разрушительных экономических и структурно-политических реформ 90-х. Неспроста С.О. Манцуров отмечает, что оппозиция, и в частности, несистемная, очень нужна геополитическим противникам (начиная от поддержки революции Лениным Германией и закачивания деятельностью Фонда Сороса по спонсированию создания новых учебников в России на рубеже веков) [20; 4, С. 47].

Главной движущей силой современной несистемной оппозиции является молодёжь. Её легче мобилизовать. Молодёжь, в силу своего максимализма, склонности к резким необдуманным действиям, радикализму, в силу отсутствия богатого жизненного опыта легче вовлекается в разные неформальные организации. Кроме того, именно из рядов несистемной оппозиции вербуются будущие диверсанты и террористы, главные действующие лица «гибридной войны». Их используют спецслужбы враждебных государств для достижения поставленных целей по уничтожению противника. Мир живёт в системе перманентной войны [35, С.276] и уничтожение противника сводится не к тотальному уничтожению физической человеческой единицы как таковой, но к созданию подконтрольного государства нового колониального типа с идентичным метрополии ментальным сознанием. Ярким пример «корректировки» внутреннего курса страны являются «цветные революции» [41].

Российские исследователи изучали социально-психологические особенности типичного представителя несистемной оппозиции. А.А. Небогатова отмечает, что в социально-политическую группу несистемных оппозиционеров чаще всего попадают люди в возрастной группе от 18 до 23 лет, как правило, интересующиеся политическими процессами [22]. В.О. Сизинцева указывает на склонность несистемных оппозиционеров к радикальным действиям, в связи с чем они представляют подходящий материал для вербовки диверсантов и террористов. В фактор риска попадают молодые люди без постоянного заработка, возможно студенты, активные пользователи социальных сетей, одинокие, доверчивые, но импульсивные и раздражительные, без должного самоконтроля и предрасположенные к нарциссизму. Над ними, как правило, ослаблен либо отсутствует родительский контроль [30]. Мы не согласны с той точкой зрения, что несистемная оппозиция представляет собой общество маргиналов и недоучек, это слишком упрощает ситуацию. В то же время многие представители несистемной оппозиции действительно свои внутренние конфликты, плохой характер и неудачи в жизни пытаются объяснить «несправедливостью» общества и «неправильностью» сложившихся в этом обществе традиций. Отсюда эта склонность к феминизму и поддержке таких персонажей, как А. Навальный* [11].

Основные методы вербовки описанного контингента мало чем отличаются от вербовки в тоталитарные секты. Как правило, вербовкой занимаются не только через знакомых, но и группы в социальных сетях [28]. Если сравнить теоретические работы экспертов контрразведки [29] и классические труды в области сектоведения, то схожесть будет очевидна [9; 16; 21]. В обоих случаях можно сказать, что всё начинается с обмана. Зачастую объекту вербовки сначала предлагают, к примеру, работу журналиста, где ему даже неплохо платят. Работая с новыми друзьями, человек чувствует свою нужность, кажется, что он наконец-то нашёл себя, свой смысл жизни. Как и в секте, в большинстве случаев такое предложение о работе поступает через знакомого, которого человек недавно встретил в тех же социальных сетях или на митинге. В общении человек понял, что он избранный, а все остальные вокруг него находятся в неведении относительно истинного положения дел. Например, государственный режим удерживает по-настоящему справедливых лидеров, проводит репрессии, именно поэтому человек и жил плохо, терпел несправедливость. Но можно всё исправить. Знакомый или уже непосредственный начальник приготовил своему адепту возможность встать на путь избранности, и за территорией этого государства его ждёт рай, да и билет на перелёт уже подготовлен, и работа и доходы за границей будут больше. Вербовщик выглядит искренне дружелюбным и откровенным, человек не подозревает, что его могут обмануть. Таким образом, при вербовке используют людей с хаотичным мировоззрением, остро нуждающихся в признании, испытывающих материальные трудности. Хотя в сети вербовщикам могут попасть и вполне состоявшиеся люди, просто потому что возник факт доверия и схожести поставленных целей. Однако надо понимать, что пока люди сами не захотят поверить, никакой вербовки не состоится (за исключением случаев принуждения путём шантажа или физического воздействия).

Под данное описание попадает Д. Трепова*, 2 апреля 2023 года совершившая теракт в центре Санкт-Петербурга, в результате которого погиб военкор Владлен Татарский и пострадали 82 человека. Дарья Трепова* с 2014 года примыкала к несистемной оппозиции; вместе со своим мужем Дмитрием Рыловым она задерживалась на антиправительственном митинге у

Гостиного двора в Санкт-Петербурге ещё в феврале 2022 года [14]. По данным допроса Д. Треповой*, террористка читала украинские телеграм-каналы и именно там познакомилась с неким «активистом». Новый знакомый после непродолжительного общения предложил ей переехать в Киев, чтобы работать там в медиа. Но перед этим девушка должна была пройти «стажировку» [1]. В заключении судебного психолога, оглашённого во время судебного заседания, говорится, что обвиняемая «стремится произвести впечатление, при этом не раскрывает внутренних переживаний», пытается контролировать свои высказывания и поведение. «Эмоциональное поведение не всегда адекватно. Отмечаются кратковременные аффективные вспышки, не связанные с контекстом ситуации». В беседе с психологом Д. Трепова* сообщила об «эпизодах измененного состояния», а также призналась, что слышит «голоса с суицидальными тенденциями», поэтому проходит лечение у психиатра. Отмечается, что в школе у Д. Треповой* была апатия, она могла не вставать с кровати несколько дней, но это не повлияло на успеваемость. Школу она закончила с золотой медалью [31]. Даже сдала на 100 баллов ЕГЭ по русскому языку. В те годы она хотела стать врачом, а потому после школы подала документы на медицинский факультет СПбГУ. Однако учёбу она бросила. На пятом курсе Дарья решила, что больше не хочет быть врачом, забрала документы и отправилась на поиски себя. Пробовала себя в дизайне и в актёрском мастерстве, модельном бизнесе, но по факту работала продавцом в секонд-хенде и магазине винтажных вещей [10].

Уже в школьный период Д. Трепова* испытывала одиночество и «разрабатывала свою стратегию, как добиться признания окружающих». Психолог отметил, что обвиняемой «свойственно стремление к самоутверждению» [31]. «Выраженная потребность в признании и известности посредством участия в оппозиционной деятельности, убежденность в обладании особыми способностями, ориентировка на мнение значимых людей, глубокая социальная неудовлетворённость с низким уровнем дохода в семье явились благодатной почвой для вовлечения Д. Треповой* в незаконную деятельность, наносящую ущерб государству», – отметила прокурор во время судебного заседания. Кроме того, Д. Трепова* относит себя к феминисткам, является вегетарианкой, имея в этой среде прозвище «Даша Тыковка» [10]. Многие из её действий действительно хаотичны и непоследовательны. Так после взрыва в кафе на Университетской набережной, она сбилась с первоначального плана. Знала она или только догадывалась, что в статутке, которую ей поручили вручить военкору, бомба, это не мешало ей продолжать действовать по указаниям своих кураторов. От своих друзей и знакомых Д. Трепова* не скрывала, что после «стажировки» в качестве журналистки собиралась в Киев.

Из социально-психологического портрета видно, что Трепова* последние несколько лет занимала последовательную антироссийскую позицию [39]. Причины её поведения и деяний базируются на мировоззрении, чуждом морально-правовым нормам российской государственности. Она являлась представителем несистемной оппозиции и ввиду своих личностных характеристик стала идеальным объектом для вербовки иностранной разведкой.

Как отмечает Д. Беляев [4], формирование социального слоя общества, собранное в несистемную оппозицию, есть результат вмешательства извне в систему отечественного образовательного процесса, которой при участии международных спонсоров и зарубежных грантов разрушил старую советскую модель и на её осколках смог привить молодому поколению чуждые российскому менталитету ценности. Это выразилось в «деградации подрастающего поколения и воспитание в духе нелюбви к Отечеству», «утечке мозгов» на Запад (Болонская система), создании нетрадиционных организаций типа Института толерантности в 2003 году (раннее сексуальное просвещение, ЛГБТ пропаганда и др.). «Сегодня мы можем наблюдать довольно отчетливо: посеянные в неокрепшие детские умы зёрна ненависти к своей стране вззошли», – пишет исследователь. «Неокрепшие детские умы» через ущербное образование, современные информационные ресурсы интернета постепенно стали благодатной почвой для несистемной оппозиции. В их рядах и оказалась Д. Трепова*. Вербовка её как непосредственного участника диверсионно-террористических войск иностранной разведки стало делом техники, которую полководцы информационно-психологической войны отработали многократно

по всему миру через печально известные «цветные революции», тоталитарные секты и другие деструктивные общественные организации.

Опираясь на вышеизложенное, можно утверждать, что несистемная оппозиция несёт большие риски для целостности в демократическом государстве и потому должна быть под контролем органов национальной безопасности. Основными причинами попадания индивида в несистемную оппозицию можно считать:

1) формирование в обществе нового поколения под влиянием пацифистских и утопических общественных идей свободы в 80-е годы и мощной западной капиталистической пропаганды в 90е годы;

2) сужение доступа к традиционной культуре и исторической правде в пользу информационной среды иной цивилизационной системы в собственной стране через государственные и оппозиционные СМИ, кинематограф, искусство, через реформирование образования (сокращение часов на гуманитарные науки, сокращение или полная ликвидация некоторых дисциплин, в частности логики, для большинства специальностей; разрушение системы высшего образования через включение в Болонскую систему, которое не только уменьшает объёмы дисциплин и часов традиционного формата, но и способствует «утечке мозгов» за границу);

3) возникновение и развитие новых форм идеологического влияния «мифов» (трансляция ценностных установок чуждой цивилизации) на сознание молодых людей, размывающие понимание «своих» и «чужих».

Все эти причины проистекают из несостоятельности действующей системы образования сформировать цельную личность, отсутствия цензуры информационного пространства (наркотицизирующая дисфункция), навыков информационной гигиены, основанных на способности к критическому мышлению, отсутствия идеалов для подражания.

II. Место патриотического воспитания в борьбе с формированием несистемной оппозиции

Патриотическое воспитание традиционно представляет собой важный аспект воспитания человека в целом. Личность формируется в обществе и является носителем его ценностей, передавая традиционные установки, необходимые для его развития и существования от поколения к поколению, соединяя собою его прошлое и будущее.

Вопрос патриотического воспитания тесно связан с дефиницией патриотизма. Так В.А. Кольцова, В.А. Соснин представляют патриотизм как базовую составляющую национального самосознания народа [15]. Патриотизм всегда связывают с понятием государства и чаще всего в этом вопросе военно-патриотическое воспитание становится главным объектом исследования [6]. Как подметил Я.С. Казачков: «патриотизм зачастую формируется на «прошлом» определенной общности, то есть, государство, формируя патриотическое сознание, апеллирует теми событиями, которые случались ранее» [13]. Такая необходимость принципиальна для любой цивилизации, государства, этноса и связана, прежде всего, с тем, что народ, как носитель определённой культуры, в течение столетий сформировал свою самобытность, которая позволяла ему выживать в рамках географических, климатических условий, геополитической необходимости самоопределения среди других народов [8, С. 12]. В истории долго существуют те культуры и народы, которые имеют в своей основе прочные традиционные ценности, главное место в которых занимают большая семья и умение защитить основы своей духовности. Вот почему патриотизм неотъемлем от развития культуры любого народа. Как подчеркнул во время Валдайской конференции В.В. Путин 5 октября 2023 года: «Свою цивилизацию, конечно, никому нельзя предавать. Это тоже путь к всеобщему хаосу, это естественно и отвратительно» [24]. Патриотизм «Это и есть национальная идея. Она не идеологизирована, не связана с деятельностью какой-то партии. Это связано с общим объединяющим началом. Если мы хотим жить лучше, нужно, чтобы страна была более привлекательной для всех граждан, более эффективной» [Цит. по: 26].

Русский философ И. Ильин так писал о роли патриотизма для каждого человека: «Обретение Родины есть акт духовного самоопределения, указывающий человеку его собственную творческую почву и обуславливающий поэтому духовную плодотворность его жизни» [12]. На прочную связь духовного развития личности и патриотизма указывал и советский педагог В.А. Сухомлинский [32-33]. Личность проходит этапы своего становления в обществе, проявляя себя как самостоятельная общественная единица и носитель его ценностных установок. Каждая личность, хотя и получает через воспитание духовно-нравственные ценностные установки, самостоятельно формирует к ним своё отношение в ценностном центре «Я», создаёт для себя ценностные ориентации [44] и осуществляет рефлекссию на них посредством созданных собственных мотиваций [2], реализуя их в виде поступка. Патриотизм как одна из самых главных установок в картине мире человека является защитным механизмом общества. Кроме того, как утверждал В.А. Сухомлинский, патриотизм несёт помимо охранительной, ещё и созидательную функцию [33]. Используя и развивая мотивации через общественно полезный труд, человек встаёт на путь личностного развития, творческой деятельности, через которую и может удовлетворить свои духовные потребности.

В настоящий момент необходимость патриотического воспитания не только обоснована исторической целесообразностью, философским и педагогическим осознанием важности данного явления, но имеет и законодательное закрепление. Данный факт отражен в законе об образовании [40], федеральной программе патриотического воспитания [25], а основные ценности российской культуры – в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [37]. Опираясь на законодательные акты, можно сформулировать цель патриотического воспитания как «воспитание цельной личности», а задачи патриотического воспитания – созидание в личности установок, отвечающих за формирование закрепленных в указе ценностей.

Исходя из содержания указа об основных российских ценностях, можно назвать те, что должны распространяться в процессе патриотического воспитания: достоинство, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Это те ценности, которые как раз отвергает несистемная оппозиция, искажая их до полного антагонизма в кривом зеркале своих приоритетов. Все перечисленные ценности, указанные на рисунке 1, формируются в человеке ещё с ранних лет наряду с эмоциональным познанием добра и зла.

Опираясь на исследования отечественных учёных от М. Ломоносова и К.Д. Ушинского [38], В.А. Сухомлинского [32-34], А.Н. Леонтьева [17, 18] и В.Г. Ассеева [2], до наших современников (работы Е. А. Белоглазовой [3], О.А. Сабодаш [27] и др.) можно выделить три основные возрастные категории, на которые должно быть направлено патриотическое воспитание: патриотическое воспитание в дошкольном и раннем школьном возрасте; патриотическое воспитание в средней и старшей школе; патриотическое воспитание взрослых. Отсюда вытекает понимание, что воспитывать, особенно в наше сложное время осознания себя как государства-цивилизации, следует не только детей, но и взрослых.

Соответственно, в патриотическом воспитании большую роль играет создание досуговых мест, где разные возрастные категории могли бы проводить время за отдыхом или обмениваться опытом. В настоящее время создаются различные современные туристские кластеры в городах и на открытых пространствах: парки истории России, музеи, культурные кластеры и т.д. [36]. Совместные, коллективные действия патриотической направленности на отдыхе или в качестве досуга, участие детей и взрослых в различных секциях и неформальных организациях также хорошо закрепляют основы единства народа и способствуют патриотическому воспитанию. Среди прочего стоит отметить такие юношеские организации как Юнармия, Движение первых и т.д. Немаловажную роль играют церковные общины, где организованы воскресные школы и православные клубы, библиотеки, где проводятся встречи и лекции. С начало СВО

сформировались и хорошо зарекомендовали себя неформальные группы помощи фронту, где неравнодушные люди плетут сети, собирают дроны, льют блиндажные свечи.



Рисунок 1 – Сравнительная характеристика традиционных ценностей и ценностей несистемной оппозиции

Перечисленные примеры демонстрируют, что тема патриотического воспитания занимает ключевую позицию для всех возрастов и слоёв населения России в рамках развития её как государства-цивилизации.

Формирование ценностных ориентаций осуществляется посредством трансляции ценностных установок в ценностный центр «Я» личности [44], и конечно ожидается, что человек, воспринимая патриотическую установку, будет совершать нужные для развития общества поступки, опираясь при этом на традиционные нравственно-духовные составляющие. В целом процесс формирования ценностных установок называется воспитанием, а транслирование традиционных нравственно-духовных установок – пропагандой. Таким образом, процесс профилактики можно разделить на две основных сферы: воспитание и пропаганда (в значении: распространение в обществе и разъяснение каких-нибудь воззрений, идей, знаний, учения [23]). Положительное отношение личности к ценностной установке возможно только при наличии яркой эмоциональной составляющей, из чего вытекает значимость искусства и религии.

Профилактика должна заключаться в формальном и неформальном подходах к воспитанию, прежде всего, детей, школьников, студентов, а сам воспитательный процесс – носить целостный характер, чего в настоящее время, к сожалению, не наблюдается. Что-то уже делается, что-то декларируется, но пока это разрозненные эпизодические вкрапления, явно недостаточные, чтобы коренным образом изменить ситуацию.

В этой связи представляется целесообразным проведение следующих мероприятий, которые лежат в основе формирования патриотического сознания у самой активной и самой открытой части общества – молодёжи (Рисунок 2 «Модель Патриотического воспитания личности»):

1) систематизация и унификация учебного материала, насыщение его примерами для анализа исторического наследия традиционных нравственно-культурных ценностей с акцентом на достижения отечественных ученых, деятелей искусства и страны в целом;

2) проведение не просто уроков «о важном», но создание неформальных общественных организаций или мероприятий патриотической направленности внутри школы или ВУЗа (со-

трудничество со школами, вузами, детдомами новых регионов, выезды на патриотические мероприятия, проводимые казаками, сбор гуманитарной помощи, плетение сетей для фронта, встречи с ветеранами боевых действий, учеными, политиками, священнослужителями и т.д.);

3) прививание через трудовое воспитание в школе уважение к физическому труду (дежурство по классу, школе, озеленение районов города, и т.д), участие в коллективной и общественно-полезной деятельности (например, помощь фермерам, плетение сетей, уход за монументами и памятниками, волонтерская помощь семьям военнослужащих, пенсионерам и т.д.). Воспитание личной ответственности перед коллективом через участие в совместной трудовой деятельности, а не только развитие лидерских качеств, как это было в последнее время;

4) использование совместных форм работы семьи и школы, проведение специальных мероприятий для родителей (кроме традиционных формальных родительских собраний, возможно проведение неформальных встреч, связанных, например, с выездом на природу), совместном труде (субботники и др.).



Рисунок 2 – Модель патриотического воспитания личности

Патриотическое воспитание должно иметь абсолютную поддержку со стороны пропаганды, что позволит вовлечь в воспитательный процесс не только учащихся, но и взрослых, создавая соответствующий информационно-психологический фон. На данный момент исторического развития помимо традиционных институтов, воспитание включает в себя и информационное пространство, которое оказывает непосредственное влияние на формирование личности. Так как в наше время основным каналом трансляции в общество тех или иных ценностей являются медиа-коммуникационные технологии, то к ним предъявляются определенные требования:

1) создание патриотического, традиционно нравственного кинематографического контента: телепередачи, шоу, фильмы, подкасты;

2) развитие собственных баз знаний в интернете (Большая российская энциклопедия, Рувикис, свободный доступ к книгам в электронных библиотеках, одновременно с цензурным контролем содержания), расширение национальных блогерских платформ: VK, Яндекс и т.п.;

3) развитие и усовершенствование отечественного ИИ, который отвечает за подбор контента на основных поисковых платформах Mail, Rambler, Yandex (в том числе кинематограф, книги, музыка, информационные статьи, радиостанции). Нуждаются в корректировке уже существующие поисковые системы ИИ (Алиса, например), которые способны читать смыслы, но не способны отфильтровать в поиске вредоносные сайты с пацифистскими и русофобскими идеями, извращающими смысл и задачи патриотического воспитания;

- 4) введение пост- и пред цензуры на некоторые продукты массмедиа, например, блоги;
- 5) проведение системного, публичного отстранения от массмедиа личностей, которые открыто или скрыто проводят русофобскую пропаганду.

Планирование, организацию и контроль за формированием и проведением таких форм профилактики следует отдать тем, кто эти идеалы формулирует и защищает: философам, историкам, искусствоведам, традиционным религиозным организациям, в частности РПЦ, ветеранами боевых действий, представителям ВРНС. В любом случае, люди, имеющие отношение к патриотическому воспитанию не должны являться носителями чуждых культурных ценностей.

Заключение

В результате данного исследования патриотическое воспитание и несистемная оппозиция были рассмотрены как антагонистические явления. Несистемная оппозиция представлена как сила, оказывающая негативное влияние на ту часть молодёжи, у которой в силу разных причин и обстоятельств не закончился процесс формирования зрелой личности. Не имея чётко сформированной ценностной картины мира, такие люди становятся благодатным материалом для вербовки спецслужбами недружественных стран. Рано или поздно количество переходит в качество, как мы можем видеть на примере печально известной Д. Треповой*, плавно перешедшей из категории несистемной оппозиционерки в террористки.

В результате проделанного исследования был сделан вывод о том, что патриотизм является тем внутренним механизмом, который ориентирует каждого индивида на созидательное развитие себя и общества, в котором он появился. Для профилактики возникновения в обществе деструктивных личностей, сбивающихся в несистемную оппозицию, необходимо проводить последовательную работу с разными поколениями и во всех сферах общественной жизни, поскольку патриотическое воспитание комплексно по своей сути.

В данной работе впервые патриотическое воспитание было рассмотрено как эффективный инструмент профилактики и борьбы с несистемной оппозицией, представляющей собой угрозу традиционному обществу. Функционально патриотизм подобен иммунитету, защищающему организм от инфекций. Подчеркнута важность включения в модель воспитательного процесса мощного субъекта воздействия, которым является информационное пространство. Отмечено, что дальнейшее развитие общества немислимо без искусственного интеллекта и научно-технических достижений в целом, быстро развивающихся и меняющихся в условиях цифровой среды. В этой связи было предложено рассматривать вопросы патриотического воспитания с учётом возможностей пропаганды в медиасреде, а также вытекающей из этого необходимости государственно-общественного контроля.

В заключении подчеркнем, что проведение политики в области воспитания является общегосударственным приоритетом, а традиционные духовно-нравственные доминанты общества прописаны и защищены на законодательном уровне.

** Помеченные звёздочкой личности внесены Росфинмониторинг в перечень экстремистов и террористов*

Библиография

1. «Фонтанка» узнала о показаниях Треповой об инструкциях от «куратора». – Текст: электронный // РБК. – Информационный новостной сайт. – Обновляется ежедневно: [сайт]. 2023. - 04 апреля. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/04/04/2023/642be9f89a79473b8d988375>, (дата обращения 17.12.2023).
2. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирование личности /В.Г. Асеев. – М.: Мысль, 1976. – 158 с.

3. Белоглазова, Е. А. Военно-патриотическое воспитание в бюджетных образовательных учреждениях, как основа воспитания молодежи / Е. А. Белоглазова, О. П. Покалина // Динамика развития системы военного образования: Материалы IV Международной научно-практической конференции, Омск, 17 марта 2022 года / Под общей редакцией К.В. Костина. – Омск: Омский государственный технический университет, 2022. – С. 397-400.

4. Беляев Д. Разруха в головах : информационная война против России / Дмитрий Беляев ; с предисл. Николая Старикова. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер: Питер Пресс, 2014. – 254 с.

5. Большая победа Фурсенко: почему «поколение потребителей» перестало рожать. – Текст: электронный // Русское агентство новостей. – Информационный новостной сайт. – Обновляется ежедневно: [сайт] – 12.11.2019. – URL: <http://новости-россии.ru-an.info/новости/большая-победафурсенко-и-его-шайки-поколение-потребителей-перестало-рожать> (дата обращения 15.03.2023)

6. Веремей, Т. А. Главная задача государства – военно-патриотическое воспитание современной молодежи / Т. А. Веремей, В. А. Пономарев // Становление личности в современном обществе: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Томск, 20–22 сентября 2018 года. – Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2018. – С. 208-211.

7. Грищенко, Л. Л. Несистемная оппозиция – современная угроза общественной безопасности / Л. Л. Грищенко, А. А. Измайлов // Академическая мысль. – 2022. – № 2(19). – С. 183-189.

8. Гумилев Л.Н. От Руси до России: Очерки этнической истории / Л.Н. Гумилёв. После­словие С.Б. Лаврова. –М.: Рольф, 2001. –320 с.

9. Дворкин А. Сектоведение : Учебное пособие: В 2 кн. / А. Дворкин. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2024. – 912 с. – Кн. I.

10. Дударева К. Биография Дарьи Треповой: как тихая отличница с окраин Петербурга стала убийцей Владлена Татарского / К. Дударева, С. Степанов. – Текст: электронный // Царьград. – Информационный новостной сайт. – Обновляется ежедневно: [сайт]. 06.04.2023. URL: https://spb.tsargrad.tv/articles/biografija-dari-trepovoj-kak-tihaja-otlichnica-s-okrain-peterburga-stala-ubijcej-vladlena-tatarskogo_757976 (дата обращения 21.12.2023).

11. Из инфантилки в террористки, интервью с д.псих.н Александром Невеевым // Царьград. – Информационный новостной сайт. – Обновляется ежедневно: [сайт]. – 12.04.2023. URL: https://spb.tsargrad.tv/news/kak-raspoznat-agentov-vraga-vnutri-rossii-raskryt-portret-potencialnyh-zaverbovannyh_761257 (дата обращения 18.12.2023).

12. Ильин И.А. О патриотизме / И.А. Ильин // Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10т. Т. 4 / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. – М.: Русская книга, 1994. -624 с. С. 240-258.

13. Казачков, Я. С. Военно-патриотическое воспитание подростков в школе: проблемы и пути реализации / Я. С. Казачков // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 12. – С. 654-660.

14. Касинцев – заботливый друг. Свидетели по делу Треповой* рассказали о своем Шоке. – Текст: электронный // Фонтанка. – Обновляется ежедневно: [сайт]. – 12.12.2023. URL: <https://www.fontanka.ru/2023/12/12/73009832/> (дата обращения 17.12.23)

15. Кольцова В.А., Соснин В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе / В.А. Кольцова, В.А. Соснин // Психологический журнал. – 2005. – № 4. – С. 89-98

16. Кривельская Н.В. Секта: угроза и поиск защиты. М.: Фонд «Благовест», 1999. – 268 с.

17. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.

18. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. / под ред. В.В. Давыдова [и др.]. – М.: Педагогика, 1983. 2 т. – (Труды действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук СССР).

19. Лутовинов, В. И. Военно-патриотическое воспитание российской молодежи в системе патриотического воспитания: новые вызовы, требования и направления развития / В. И. Лутовинов // *Идея патриотизма в системе воспитания подрастающего поколения : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции*, с. Сукко, Краснодарский край, 16–18 апреля 2019 года. – с. Сукко, Краснодарский край: Пензенский государственный университет, 2019. – С. 11-21.

20. Манцуров, С. О. Несистемная оппозиция, её особенности и её поддержка иностранными государствами – парадигма потенциального исследования / С. О. Манцуров // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. – 2015. – № 2. – С. 79-81.

21. Мартинович, В. А. Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция: Материалы к изучению нетрадиционной религиозности. Т. 1 / В. А. Мартинович; предисл. Л. И. Григорьевой. – Минск: Минская духовная академия, 2015. – 560 с.

22. Небогатова А. А. Восприятие феномена несистемной оппозиции российской молодежью: политико-психологический анализ / А.А. Небогатова // *Русская политология*. 2020. №1 (14). – С. 61-65.

23. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений /С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. -4-е изд., дополненное. -М.: ООО «ИТИ Технологии», 2006. -944 с.

24. Полный текст выступления Владимира Путина на заседании дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023: о чем говорил президент России. Владимир Путин 5 октября 2023 выступил на заседании дискуссионного клуба «Валдай» / В.В. Путин (полный текст речи президента России). – Текст: электронный // *Комсомольская правда*. KP.RU. – Информационный новостной сайт. – Обновляется ежедневно: [сайт]. – 5 октября 2023 18:10. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27564/4833298/>, (дата обращения 08.10.2023).

25. Постановление правительства Российской Федерации о государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 гг.». – Текст: электронный // *Собрание законодательства Российской Федерации*. № 2. 11 января 2016 года. Часть 1. Ст. 368. Опубликовано на сайте Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/>, (дата обращения: 18.03.2023).

26. Путин: национальная идея в России – это патриотизм. – Текст: электронный // *РИА Новости*. – Информационный новостной сайт. – Обновляется ежедневно: [сайт]. – 03.02.2016 (обновлено: 02.03.2020). – URL: <https://ria.ru/20160203/1369184806.html?ysclid=lobeaukbhu647236646>, (дата обращения 29.10.2023).

27. Сабодаш, О. А. Этапы патриотического воспитания детей дошкольного возраста / О. А. Сабодаш // *Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества: Материалы IX международной научной конференции*, Санкт-Петербург, 07–08 ноября 2019 года / Ответственный редактор М.И. Морозова. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2019. – С. 103-106.

28. Савкина, Т. Б. Этапы и методы вербовки в террористические организации на примере ИГ / Т. Б. Савкина, Л. С. Царенко, К. С. Борисенко // *Научные исследования и инновации : Сборник статей X Международной научно-практической конференции*, Саратов, 27 июля 2021 года. – Саратов: Индивидуальный предприниматель Емельянов Николай Владимирович, 2021. – № 9. – С. 388-396.

29. Середнев, В. А. К вопросу психологического портрета лиц, оказывающих конфиденциальное содействие субъектам, осуществляющим оперативно-разыскную, разведывательную и контрразведывательную деятельность / В. А. Середнев // *Юристь-Правоведь*. – 2018. – № 4(87). – С. 193-198.

30. Сизинцева, В. О. Анализ личности террориста в свете профилактики и противодействия вербовке в террористические организации / В. О. Сизинцева // *Работы членов студенческого*

научного общества СЮИ ФСИН России : Сборник статей. – Самара : Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 193-197.

31. Социальная неудовлетворенность и низкий доход. В суде рассказали о «вовлечении» Треповой* в деятельность против государства. – Текст: электронный // Фонтанка. – Информационный новостной сайт. – Обновляется ежедневно: [сайт]. – 15.12.2023. URL: <https://www.fontanka.ru/2023/12/15/73023437> (дата обращения 17.12.23).

32. Сухомлинский В.А. Воспитание советского патриотизма у школьников / В.А. Сухомлинский. М.: Государственное учебно-педагогического издательство министерства просвещения РСФСР, 1978.

33. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – 3-е изд. – Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1974. – 344 с.

34. Сухомлинский В.А. Родина в сердце. 2-е изд. ed. М: Мол. гвардия, 1980.

35. Татарский В. Война. Краснодар: ООО «Митра». -278 с.

36. Тельных, Е. О. Арт-кластер «Таврида.арт» как платформа патриотического туризма / Е. О. Тельных, Е. А. Шеховцова // Современные тенденции и перспективы развития туризма в России: безопасность, транспортная логистика, сервис : Материалы XX Международной научно-практической конференции, Омск, 05–06 октября 2023 года. – Омск: Омский государственный технический университет, 2023. – С. 226-231.

37. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. – Текст: электронный // Президента РФ. –Официальный сайт: [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 29.10.2023).

38. Ушинский К.Д. Моя система воспитания. О нравственности / К.Д. Ушинский; сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой. – М.: Издательство АСТ, 2018. -572 с.

39. Фатима А. И. О психологических особенностях личности преступника / А.И. Фатима, И.Д. Залихан. // Закон и право. 2019. №4. С.96-97.

40. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://actual.pravo.gov.ru/text.html#pnum=0001202007310075> (дата обращения 29.10.2023).

41. Чаевич, А. В. Феномен «цветных революций» и национальная безопасность России / А. В. Чаевич // Евразийский союз ученых. – 2016. – № 30-3. – С. 64-66.

42. Челнокова М. Л. Российская несистемная оппозиция как социально-политический феномен // Социально-гуманитарные знания. 2021. №1. С. 90-91

43. Шаваринский, Б. М. Роль и место военно-патриотического воспитания как важнейшего направления патриотического воспитания молодежи в современных условиях / Б. М. Шаваринский, И. В. Зотов // Воспитание в современной образовательной среде : материалы межрегиональной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 16 апреля 2015 года / Ленинградский областной институт развития образования. – Санкт-Петербург: Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования», 2015. – С. 83-92.

44. Шеховцова, Е. А. Связь патриотизма и ценностных установок Личности / Е. А. Шеховцова, Е. О. Тельных. – DOI 10.25629/НС.2023.11.21 // Человеческий капитал. – 2023. – № 11-1(179). – С. 203-215.

PATRIOTIC EDUCATION VS NON-SYSTEMIC OPPOSITION

Telnykh E.O.¹, Shekhovtsova E.A.²

¹St. Petersburg University of Management Technologies and Economics

²State University of Aerospace Instrument Engineering

Abstract

The article deals with the problems of patriotic education and its importance for the prevention of non-systemic opposition in Russia. The concept of non-systemic opposition is defined, the sources of its formation and reasons of its emergence are listed. The psychological portrait of a typical non-systemic oppositionist is made, the risks that the existence of non-systemic opposition in the country carries are shown, the methods of sabotage-terrorist activity of the enemy in the conditions of information warfare are revealed, the main methods and forms of recruitment are listed, which are based on deception and manipulation of people. The antagonism of patriotic and oppositional value systems is shown. Patriotic education is presented as a complex process covering various spheres of society; patriotism is considered through the prism of the main settings of the value center «I» of the personality, which constitute the core of the value picture of the world. Recommendations for a systematic approach to patriotic education of the young generation are formulated. The model of the process of patriotic education at the present stage is presented. The attention is paid to the interaction of personality, family, school and society in the conditions of media communications and artificial intelligence domination.

Keywords

hybrid war, non-systemic opposition, national security, traditional values, personality, value center “I”, patriotic education, information space