

УДК: 316.61

DOI: 10.25629/НС.2024.03.26

## **ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ЦИФРОВОЙ АКТИВНОСТИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ**

**Перевозкина Ю.М., Тишкова А.С.**

Новосибирский государственный педагогический университет

### **Аннотация**

В статье рассматриваются индивидуальные особенности студенческой молодежи в зависимости от их цифровой активности в социальных сетях. Во введении отмечена актуальность и проблематика исследования, заключающиеся в влиянии глобальной цифровизации всех сфер жизнедеятельности человека на увеличение цифровой активности и формирование индивидуальных особенностей целого цифрового поколения. В основном содержании статьи приведен теоретический анализ современных источников, посвященных проблеме исследования. В частности, раскрывается понятие цифровой активности личности, обозначены ее критерии, представлена значимость социальных сетей для современной студенческой молодежи, раскрывается определение социальной сети и выделены ее функции. Далее кратко представлены теоретические исследования, посвященные изучению индивидуальных особенностей студентов, активно использовавших социальные сети. Помимо теоретического анализа, в основном содержании статьи представлены данные об организации эмпирического исследования и его результаты. Целью эмпирического исследования выступило выявление индивидуальных особенностей (интеллектуальных, творческих, социальных и т.д.) студенческой молодежи в зависимости от их цифровой активности в социальных сетях. Результаты исследования показали, что обнаружены статистически значимые различия в интеллектуальных, творческих и социальных особенностях молодежи в зависимости от активности использования социальных сетей и от использования социальной сети для формирования собственной цифровой идентичности. В заключении отмечено, что лицам с высокой цифровой активностью свойственно длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывая принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальные идеи.

### **Ключевые слова**

социальные сети, цифровая социализация, цифровая активность, студенческая молодежь, контент, индивидуальные особенности

### **Введение в проблему**

Интернет стал неотъемлемой частью жизни человека и его влияние обуславливает различные явления и глобальные процессы во всем мире. Современные исследования показывают, что пандемия COVID-19 привела к увеличению частоты использования Интернета пользователями для различных целей, включающих не только просмотр новостных лент и проведении времени в социальных сетях, но и совершение онлайн-покупок, общение по видеосвязи, обучение, в том числе в онлайн-формате. Глобальная цифровизация всех сфер жизнедеятельности человека, определяет индивидуальные особенности целого цифрового поколения. Э.Ф. Зеер с соавторами к таким особенностям относит познавательные, коммуникативные, мотивационно-потребностные и эмоционально-волевые [2, с. 153-184], включающие стиль жизни, общие черты, систему ценностей и поведенческих паттернов.

В современных исследованиях отмечена тенденция постоянного увеличения времени, проведенного пользователями в сети Интернет. Так, более 7 часов в сутки в сети проводит четверть опрошенных респондентов [16, с. 20-31]. В схожем исследовании, проведенном А. М. Лановой с соавторами было доказано, что только лишь 30% опрошенных респондентов отметили, что частота общения в сети Интернет осталась неизменной [3, с. 73-91].

По данным современных исследований, сайты, которые чаще всего посещают испытуемые (в порядке ранжирования от более к менее популярным): YouTube (просмотр видео, развлечение) Вконтакте (общение, обмен информацией, просмотр видео, развлечение, прослушивание музыки), Google (поиск информации, по работе, по учебе, просмотр новостей) Яндекс (получение информации, просмотр новостей), Кинопоиск (просмотр фильмов и сериалов), Яндекс музыка (прослушивание музыки), сайт НГПУ (поиск новостной информации), Tiktok (развлечение), Elibrary (для обучения), ivi (просмотр фильмов и сериалов), Wikipedia (поиск информации), Pinterest (поиск вдохновения, самореализация) и др. [6]. Из полученных результатов можно увидеть, что социальные сети стоят у пользователей на втором месте и имеют широкий функционал. Следовательно, неотъемлемой частью цифровой активности современного человека, являются социальные сети, которые некоторые исследователи причисляют даже к социальному институту [10, с. 42-45].

В этой связи, важным на наш взгляд будет являться выявление психологических особенностей личности в цифровой среде и характеристика критериев ее цифровой активности.

Таким образом, целью статьи является эмпирическое исследование индивидуальных особенностей студенческой молодежи в зависимости от их цифровой активности в социальных сетях. В качестве гипотезы выступает предположение о наличии индивидуальных особенностей студенческой молодежи в зависимости от их цифровой активности в социальных сетях.

### **Краткий обзор исследований**

Под цифровой активностью понимается такой вид деятельности индивида, который позволяет реализовывать потребности в социализации и самоидентификации в цифровой среде [5, с. 117–120]. Ранее нами были проведены эмпирические исследования, позволившие выявить следующие критерии цифровой активности современных пользователей сети Интернет:

- количество времени, которое человек проводит в Интернете;
- высокое разнообразие посещаемых пользователем сайтов;
- наличие страницы хотя бы в одной социальной сети и активная публикация постов;
- принадлежность к различным группам в социальных сетях;
- использование мессенджеров для общения, работы и обмена информацией;
- совершение покупок онлайн;
- знакомство и общение в сети;
- увлечение мобильными и компьютерными играми и др. формы [6; 7, с. 70-80].

В большей степени цифровая активность в студенческой среде проявляется именно в социальных сетях, функционал которых практически неограничен. Социальная сеть – это веб-сайт, платформа или онлайн-сервис, который предназначен для организации социальных взаимоотношений в сети Интернет [10, с. 42-45]. В последние годы социальные сети стали очень популярными и выступают неотъемлемой частью повседневной жизни. Люди выражают свои чувства и переживания в этой виртуальной среде и узнают о мнениях и интересах других [11]. Сейчас практически каждый человек имеет аккаунт хоть в одной социальной сети, что было подтверждено и в нашем исследовании. В России наиболее популярными социальными сетями в настоящее время являются «ВКонтакте», «Одноклассники» и др.

Остановимся на функциях социальных сетей. Так, А. Н. Сергеев выделяет следующие: создание персональных страниц пользователями и установка дружеских связей, общение, обмен цифровым контентом (видео, фото, картинки, заметки, документы и др.), создание групп и

публичных ресурсов [8, с. 311-321] и даже образование [14, с. 62-77; 12, с. 148-151]. Следовательно, как отмечено М.А. Ерофеевой, социальные сети содержат в себе широкий спектр возможностей, включающий обмен сообщениями в виде текста, фото, видео и позволяющий пользователю создавать и наполнять информацией свой личный профиль [1, с. 56-61].

По данным одного из современных эмпирических исследований, средний возраст появления первого аккаунта в социальных сетях у пользователей составляет 12,6 лет. В качестве причин появления профиля отмечают такие, как личный интерес, влияние друзей и знакомых, уже зарегистрированных в социальной сети. Среднее число друзей у пользователей социальной сети ВКонтакте, по данным исследования автора, составляет 231 человек. При этом регулярно респонденты общаются, в среднем, только с 7. Авторы объясняют данный разброс тем, что в социальной сети пользователи часто добавляют даже людей, с которыми имеют лишь эпизодические знакомства. Посты, тематика которых чаще посвящена отчету о событиях своей жизни и рассказу каких-либо интересных фактов, публикуют с различной периодичностью 80% пользователей. Больше половины пользователей отметили, что для них важно получать лайки к своим публикациям, а треть респондентов обозначила важность комментариев. Что касается способа взаимодействия, то пользователи чаще всего предпочитают общаться при помощи личных сообщений, нежели аудиозвонков [4, с. 85-91]. Таким образом, социальные сети выступают важным инструментом удовлетворения потребности в развлечения, средством самопрезентации, источником поиска информации и неотъемлемой частью коммуникации, что отражает цифровую социализацию современной личности.

Эмпирически исследуя гендерные образы современной молодежи, в социальной сети ВКонтакте, дифференцированные по полу, М. А. Ерофеева пришла к выводу, девушки регулярнее и чаще юношей выкладывают фотографии в профиль, предпочитая постановочные фото очень хорошего качества. В свою очередь, юноши, напротив, чаще всего не имеют особого стиля оформления своей страницы и выкладывают свои личные и нейтральные фотографии, не особо заботясь о их качестве. Девушки чаще используют статус в профиле, и выбирают его для поддержания образа и привлечения внимания, а юноши в качестве статуса ставят информацию о своем увлечении. Очевидным является еще и то, что девушки более эмоциональны на своих страницах в социальных сетях, что проявляется в статусах, постах и личных фотографиях. Тогда как юноши более скрытны в публикации личной информации и фото, реже выкладывают посты [1, с. 56-61]. Платформы социальных сетей, имеют несколько конструктивных особенностей, которые могут способствовать развитию идентичности, например, позволяя индивидам свободно выражать свои личные симпатии, ценности, убеждения при помощи фотографий или историй о себе [14, с. 587-595]. Интересные данные были получены зарубежными коллегами, исследующими дисфункциональное поведение, которое демонстрируют в социальных сетях пользователи в юношеском возрасте. Было выявлено, что респонденты, у которых более открытое общение с обоими родителями, менее зависимы от социальных сетей и, как правило, демонстрируют менее дисфункциональное поведение в сети [15, с. 942-961].

Таким образом, цифровая активность имеет важное значение для составления психологического портрета современной личности в социальных сетях.

## **Методы, методики и организация исследования**

С целью изучения цифровой активности личности в сети Интернет нами было проведено эмпирическое исследование с использованием 1) авторской анкеты (в онлайн-форме), содержащей 70 вопросов открытого и закрытого типа.

В пилотажном исследовании приняли участие 84 студента (70 женского пола и 14 – мужского) ФГБОУ ВО «НГПУ» в возрасте от 19 до 24 лет. В дополнение к анкете для изучения индивидуальных особенностей студентов, было проведено тестирование всей эмпирической выборки по следующим тестам и опросникам:

2) «Исследования интеллекта для взрослых Д. Векслера» (WAIS), в адаптации Ю. И. Филиманенко, В. И. Тимофеева;

- 3) «Тест для диагностики креативности» Е. Торренса в адаптации Е. Е. Туник;
- 4) «Тест для диагностики социального интеллекта» Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е. С. Михайловой;
- 5) «Стандартизированный многофакторный метод исследования личности» (СМИЛ) в адаптации Ф.Б. Березина и М.П. Мирошникова, Р.В. Рожанец.

### Результаты и их обсуждение

Представим результаты сравнительного анализа по критерию t-Стьюдента для независимых групп (таблица 1) в индивидуальных особенностях в зависимости от активности использования социальной сети.

Таблица 1 – Статистически значимые различия в интеллектуальных и творческих особенностях молодежи в зависимости от активности использования социальных сетей (критерий t-Стьюдента)

Факторы цифровой активности	Признаки	Среднее		Значение критерия и вероятность	
		Нет	Да	t	p
Публикуете ли Вы посты в личном профиле в наиболее часто используемой социальной сети?	О Замыкание	48,76	59,55	-2,383	0,0216
	Кубики Косса	14,32	12,29	2,467	0,0179
	Понятливость	15,83	14,08	1,874	0,0475
	Словарный	16,13	14,87	1,703	0,0455
	Общий IQ	122,91	117,82	1,642	0,0481
Являетесь ли Вы активным участником обсуждений каких-либо публикаций (постов) в социальных сетях?	С 3 Познание преобразований поведения	3,70	3,00	2,285	0,0269
	Понятливость	15,24	12,83	1,720	0,0422
	О Замыкание	52,83	61,17	-1,187	0,0416
	В Гибкость	53,43	63,55	-1,382	0,0441
	Социальная интроверсия	53,83	40,50	1,191	0,0498

Так, интеллектуальные различия молодежи в зависимости от цифровой активности, связанной с публикацией постов в личном профиле в наиболее часто используемой социальной сети, демонстрируют их преобладание у респондентов с более низкой цифровой активностью. Так по двум субтестам относящимся к невербальному интеллекту («Понятливость» и «Словарный») и субтесту «Кубики Косса», а также по общему IQ обнаружены более высокие значения в данной группе испытуемых, но при этом их креативность, выраженная в виде такого показателя как «Замыкание» представлена в меньшей степени. Это, позволяет предположить, что увеличение цифровой активности молодежи связано со снижением словарного запаса, аналитико-синтетических способностей, и способности быстро воспринять конкретный социальный смысл ситуации и ее практическое значение, а затем сделать из нее выводы. Однако, лицам с высокой цифровой активностью свойственно длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывая принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальные идеи (по субтесту «Замыкание» M=60 T-баллов).

Статистически значимые различия обнаружены по параметру активного участия обсуждений каких-либо публикаций (постов) в социальных сетях молодежью. В частности, лица с повышенной цифровой активностью обнаруживают более высокую как вербальную, так и невербальную креативность (по признаку «Гибкость» M=63,55 T-баллов, по признаку «Замыкание» M=61,17 T-баллов). Полученное означает, что чем больше индивид проявляет активность в интернет пространстве, обсуждая какие-либо публикации в социальных сетях, тем выше у него представлены способность предлагать разнообразные идеи, подходить к проблеме с разных сторон, использовать различные стратегии решения и оставаться долго открытым новому.

Вместе с тем, их интеллектуальный потенциал связанный с умением строить умозаключения на основе жизненного опыта и с опорой на здравый смысл (субтест «Понятливость M=12,83 шк.оц.) и распознаванием различных смыслов, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения оставляет желать лучшего – находится в среднем диапазоне (M=3 ст.оц. по субтесту «Вербальная экспрессия»). Кроме того, эта же группа испытуемых отличаются отсутствием затруднений при осуществлении межличностных контактах (M=40,5 T-баллов по признаку «Социальная интроверсия»).

Платформы социальных сетей, имеют несколько конструктивных особенностей, которые могут способствовать развитию идентичности, например, позволяя индивидам свободно выражать свои личные симпатии, ценности, убеждения при помощи фотографий или историй о себе [17, с. 587-595] показали, что лица, которые представляют не достоверную информацию о себе в социальных сетях, имели более низкую самооценку и повышенный уровень социальной тревожности. Следовательно, возможность поделится аутентичной историей о себе в цифровом пространстве является важной для формирования самооценки. Еще одно исследование, посвященное изучению факторов, связанных с субъективной групповой идентификацией позволило авторам заключить, что социальные сети играют значительную роль в субъективной оценке респондентами своего места в социальной иерархии, а именно возможность доступа к социальным ресурсам членов сети положительно связаны с воспринимаемым социальным статусом [13, с. 123-143].

Результаты, проведенного нами исследования показали, что современная молодежь использующая идентичный себе образ в социальных сетях, статистически значимо отличается от тех, кто кардинально изменяет свой образ (таблица 2).

Таблица 2 – Статистически значимые различия в интеллектуальных и творческих особенностях молодежи в зависимости от использования социальной сети для формирования собственной цифровой идентичности (критерий t-Стьюдента)

Факторы цифровой активности	Признаки	Среднее		Значение критерия и вероятность	
		Нет	Да	t	p
В социальной сети Вы предпочитаете создавать образ, который соответствует Вам в реальной жизни?	Кубики Косса	12,38	14,53	2,615	0,0124
	Понятливость	14,15	15,90	1,872	0,0477
	Складывание фигур	9,33	11,47	2,271	0,0284
	Шифровка	11,40	13,41	2,128	0,0388
	Нвербальный IQ	111,21	118,79	2,067	0,0451
	Общий IQ	117,72	123,84	1,983	0,0440
	В Гибкость	60,34	48,65	-2,472	0,0174
	В Оригинальность	63,11	50,72	-2,824	0,0071
	В Беглость	49,93	41,61	-2,295	0,0266
	Вербальная креативность	56,04	46,97	-1,817	0,0460
	О Название	69,82	59,68	-2,228	0,0310
	Социальный интеллект (композитная оценка)	3,29	4,61	2,120	0,0393

Так, респонденты, которые социальной сети предпочитают создавать образ, который соответствует им в реальной жизни имеют более высокий общий и невербальный интеллект (M=123,84 IQ и 118 IQ соответственно), чем молодые люди изменяющие свой образ. У респондентов, остающихся тождественными своему образу и в цифровой среде более высоки и частные параметры интеллекта. Так они более способны строить умозаключения на основе жизненного опыта и с опорой на здравый смысл (M=15,9 шк. оц. по субтесту «Понятливость»), высокое переключение, распределение и концентрация внимания (M=13,4 шк. оц. по субтесту

«Шифровка»), высокие аналитико-синтетические способности, способность анализировать целое через составляющие его части, пространственное воображение (M=14,5 shk. оц. по субтесту «Кубики Косса»). Как было отмечено С. А. Трифионовой [9, с. 123-131], самопрезентация личности в социальных сетях может отражать потребности и желания, неудовлетворенные в реальной жизни. В качестве причины создания виртуального профиля автор выделяет стремление индивида получить новый опыт взаимодействия с другими людьми в цифровом пространстве. Это подтверждается нашими результатами. Так, те респонденты, которые меняют свое изображение в социальных сетях на какое-то другое, кардинально отличающееся от них отличаются более высокой вербальной креативностью (M=56 Т-баллов). Частные параметры креативности, также выше у данной категории испытуемых. Как правило они способны предлагать большое количество разнообразных и оригинальных идей, оставаясь какое-то время открытыми новому опыту.

### Выводы и заключение

1. Цифровая активность позволяет реализовывать потребности в социализации и самоидентификации студенческой молодежи в социальных сетях посредством проявления индивидуальных психологических качеств при ведении своего профиля.

2. Интеллектуальные различия молодежи в зависимости от цифровой активности, связанной с публикацией постов в личном профиле в наиболее часто используемой социальной сети, демонстрируют их преобладание у респондентов с более низкой цифровой активностью.

3. Лица с повышенной цифровой активностью обнаруживают более высокую как вербальную, так и невербальную креативность. Полученное означает, что чем больше индивид проявляет активность в интернет пространстве, обсуждая какие-либо публикации в социальных сетях, тем выше у него представлены способность предлагать разнообразные идеи, подходить к проблеме с разных сторон, использовать различные стратегии решения и оставаться долго открытым новому.

4. Таким образом, проведенное исследование демонстрирует, что обнаружены статистически значимые различия в интеллектуальных, творческих и индивидуальных особенностях молодежи в зависимости от активности использования социальных сетей студенческой молодежью.

### Библиография

1. Ерофеева М.А. Репрезентация гендерных образов современных студентов в социальных сетях (на примере социальной сети «ВКонтакте») / М.А. Ерофеева // Человеческий капитал. – 2018. – № 11-2 (119). – С. 56-61.

2. Зеер Э.Ф. Цифровое поколение в контексте прогнозирования профессионального будущего / Э.Ф. Зеер, Н.Г. Церковникова, В.С. Третьякова // Образование и наука. – 2021. – Т. 23. – № 6. – С. 153-184. – DOI: 10.17853/1994-5639-2021-6-153-184.

3. Лановая А.М. Использование социальных сетей и компьютерных Интернет-игр в период пандемии COVID-19 студентами в Ярославской области / А.М. Лановая, Е.Ю. Шакун, Е.В. Фадеева, А.В. Волков, М.А. Минаков, С.В. Амелина // Вопросы наркологии. – 2021. – № 4 (199). – С. 73-91. – DOI: 10.47877/0234-0623\_2021\_04\_73

4. Левин Л.М. Особенности поведения в социальных сетях у молодежи: поисковое исследование (на примере социальной сети «ВКонтакте») / Л.М. Левин // Человеческий капитал. – 2020. – № 1 (133). – С. 85-91. – DOI: 10.25629/НС.2020.01.09

5. Никонова Э.И. Цифровая активность студенческой молодежи в процессе удовлетворения социальных потребностей / Э.И. Никонова // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – № 3. – С. 117-120.

6. Перевозкина Ю. М. Цифровая социализация личности: исследовательские задачи, практические возможности: электронное учебное пособие / Ю.М. Перевозкина, А.С. Тишкова. –

Новосибирск: – НГПУ, – 2023. – 859 Кб. – URL: <https://lib.nspu.ru/views/library/96383/web.php> (дата обращения: 13.08.2023)

7. Прюс Ф.П.Х.Ф. Исследование цифровой активности личности в сети интернет: психологический аспект / Ф.П.Х.Ф. Прюс, А.С. Тишкова // СМАЛЬТА. – 2022. – № 4. – С. 70–80. – DOI: 10.15293/2312-1580.2204.07.

8. Сергеев А.Н. Образовательный портал вуза как социальная сеть: стратегии поведения преподавателей и студентов как пользователей социальной сети / А.Н. Сергеев // Образовательные технологии и общество. – 2016. – Т. 19. – № 4. – С. 311-321.

9. Трифонова С. А. Социально-психологический анализ связи реальной идентичности пользователей и их самопрезентации в виртуальной среде / С. А. Трифонова // Мировые цивилизации. – 2020. – Т. 5. – № 1–2. – С. 123-131.]

10. Хрущева Л.Б. Социальные сети: положительные и отрицательные стороны присутствия социальных сетей в повседневной жизни / Л.Б. Хрущева, К.А. Церковная // В сборнике: Общечные и инновационные технологии в сервисе и образовании. – Сборник научных трудов. – Под редакцией И.Т. Насретдинова. – 2017. – С. 42-45.

11. Abbasi F. Identifying Influentials in Social Networks / F. Abbasi, E. Fazl-Ersi // Applied Artificial Intelligence. – 2022. – Vol. 36. – Issue 1. – DOI: 10.1080/08839514.2021.2010886.

12. Fateev V.N., Teaching Russian Children to be Safe When Using Social Networks / V.N. Fateev, I. Fateeva // The Anthropologist. – 2016. – Vol. 23. – Issue 1-2, – P. 148-151. – DOI: 10.1080/09720073.2016.11891936.

13. Huang X. Subjective Class Identification in Australia: Do Social Networks Matter? / X. Huang // The Sociological Quarterly. – 2023. – Vol. 64. – Issue 1, – P. 123-143. – DOI: 10.1080/00380253.2021.1997668.

14. Nieves Ju. The role of social networks in knowledge creation / Ju. Nieves, J. Osorio // Knowledge Management Research & Practice. – 2013. – Vol. 11. – Issue 1. – P. 62-77. – DOI: 10.1057/kmrp.2012.28.

15. Ramos S.C. Impact of Family Communication on Spanish Adolescents' Dysfunctional Behaviour on Social Networks / S.C. Ramos, E.V. Cano, E.L. Meneses // Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma. – 2022. – Vol. 31. – Issue 7. – P. 942-961. – DOI: 10.1080/10926771.2022.2043974.

16. Sari A.I. Digital learning, smartphone usage, and digital culture in Indonesia education / A.I. Sari, N. Suryani, D. Rochsantiningsih, S. Suharno // Integration of Education. – 2020. – Vol. 24. – Issue 1 (98). – P. 20–31. – DOI: 10.15507/1991-9468.098.024.202001.020-031.

17. Twomey C. Associations of Self-Presentation on Facebook with Mental Health and Personality Variables: A Systematic Review / C. Twomey, G. O'Reilly // Cyberpsychol Behav Soc Netw. – 2017. – Vol. 20(10). – P. 587-595.

## INDIVIDUAL CHARACTERISTICS OF STUDENTS DEPENDING ON THEIR DIGITAL ACTIVITY IN SOCIAL NETWORKS

Perevozkina Yu.M., Tishkova A.S.

Novosibirsk State Pedagogical University

### Abstract

The article examines the individual characteristics of student youth depending on their digital activity in social networks. The introduction highlights the relevance and problematic of the study, which consists in the impact of global digitalization of all spheres of human activity on increasing digital activity and the formation of individual characteristics of the entire digital generation. The

main content of the article contains a theoretical analysis of modern sources devoted to the problem of research. In particular, the concept of digital activity of an individual is revealed, its criteria are outlined, the importance of social networks for modern students is presented, the definition of a social network is revealed and its functions are highlighted. The following briefly presents theoretical studies devoted to the study of the individual characteristics of students who actively used social networks. In addition to the theoretical analysis, the main content of the article presents data on the organization of empirical research and its results. The aim of the empirical study was to identify the individual characteristics (intellectual, creative, social, etc.) of student youth, depending on their digital activity in social networks. The results of the study showed that statistically significant differences were found in the intellectual, creative and social characteristics of young people, depending on the activity of using social networks and on the use of a social network to form their own digital identity. In conclusion, it is noted that people with high digital activity tend to remain open to novelty and variety of ideas for a long time, postponing making a final decision for a long time in order to make a mental leap and create original ideas.

**Key words**

social networks, digital socialization, digital activity, student youth, content, individual characteristics