

УДК: 159:923

DOI: 10.25629/НС.2024.04.16

СОВРЕМЕННЫЙ СТУДЕНТ: ОСОБЕННОСТИ САМООРГАНИЗАЦИИ И УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ЖИЗНЬЮ

Михайлова О.Б., Лобанова Ю.К.

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

Аннотация

В статье представлен теоретический и эмпирический анализ исследования показателей самоорганизации и удовлетворённости жизнью у современных студентов. Актуальность исследования состоит в том, что, несмотря на наличие технологий по формированию навыков самоорганизации деятельности, студенческая молодёжь претерпевает большие трудности с возрастающим количеством обязанностей во взрослой жизни. Цель исследования – выявить особенности самоорганизации и удовлетворённости жизнью работающих и неработающих студентов. В качестве диагностики параметров самоорганизации и удовлетворённости жизнью были применены методики: 1) «Опросник самоорганизации деятельности» (ОСД) Е.Ю. Мандриковой; 2) опросник «Способность самоуправления» Н.М. Пейсахова; 3) опросник «Удовлетворённость жизнью» Н.Н. Мельниковой. В исследовании приняли участие 60 студентов направления «Психология» филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (30 человек работают, и 30 не работают). Результаты сравнительного и корреляционного видов анализа показали значимые различия и наличие взаимосвязей между компонентами самоорганизации и удовлетворённости жизни в группах работающих и неработающих студентов, причём характер взаимосвязей в каждой из групп имеет разную направленность. В группе работающих студентов было выявлено большее количество взаимосвязей компонентов самоорганизации с компонентами жизненной неудовлетворённости, чем у неработающих респондентов. Полученные результаты являются основанием для разработки программ психологической коррекции самоорганизации и удовлетворённости жизнью у студентов.

Ключевые слова

самоорганизация, удовлетворенность жизнью, способность к самоуправлению, работающие и неработающие студенты

Введение

Студенчество – это период, характеризующийся личностным и профессиональным становлением, в процессе которого важно проявлять активность, формировать свои жизненные установки и планировать будущее [6]. Обучение в ВУЗе имеет существенные отличия от обучения в школе. Высшее образование для многих платное, система обучения опирается на самостоятельную работу, отсутствует постоянный контроль над результатами обучения. Студенты должны осознать свои внутренние стимулы и мотивы к обучению без внешнего воздействия, как это было в школе, например, со стороны учителей или родителей. В системе высшего образования ответственность за организацию своей деятельности и за соблюдение всех требований к выполнению учебного процесса несёт непосредственно обучающийся [19]. Свобода и самостоятельность организации учебного процесса позволяют молодым людям в некоторых случаях совмещать работу и обучение. Необходимость работать в студенческий период обусловлена у многих необходимостью оплаты своего обучения, желанием обрести финансовую

самостоятельность и независимость от родителей, стремлением приобрести трудовой и профессиональный опыт.

Актуальность исследований характеристик самоорганизации и удовлетворённости жизнью работающих и неработающих студентов заключается в том, что эти факторы могут оказать существенное влияние на учебный процесс и на общее благополучие молодых людей в современном динамично развивающемся обществе. Несмотря на имеющийся на сегодняшний день инструментарий по формированию навыков самоорганизации деятельности, современные студенты претерпевают значительные трудности в связи с обучением в условиях многозадачности, а также стремительной изменчивости и динамичности процессов, происходящих в обществе [8; 9; 10; 20]. Таким образом, существует необходимость выявления особенностей и взаимосвязей удовлетворённости жизнью и самоорганизации деятельности у неработающих и работающих студентов. Данная необходимость обусловлена не только комплексностью исследуемых понятий, но также особенностями личностной и поведенческой структуры представителей студенческой молодёжи.

Краткий обзор исследований

Самоорганизация и удовлетворённость жизнью у студентов тесно взаимосвязаны между собой. Данные психологические феномены зависят от множества факторов, включая учебную нагрузку, социальную поддержку, свободу в планировании своего времени и успешность в учёбе.

Вопросом самоорганизации занимались многие исследователи, и проведя теоретический анализ их научных работ, мы можем сформулировать несколько определений самоорганизации деятельности. По мнению Бакшутовой Е.В., Долгушиной К.Е. и Ждановой Л.Г., самоорганизация определяется как умение субъекта самостоятельно управлять своей деятельностью, активизируя свои личностные качества, такие как направленность, целеустремленность, планирование, оперативность в реакциях и ответственность в принятии решений, критичность оценки результатов своей деятельности [2].

В исследовании Ивановой М.М., Бариновой Н.Г., Гордиенко О.Н. самоорганизация учебно-профессиональной деятельности рассматривается как способность человека поэтапно выполнять и рационально планировать свою деятельность, опираясь на промежуточные результаты и осуществляя коррекцию с целью повышения эффективности учебно-профессиональной работы. Однако к самоорганизации способен человек, который достиг определённого уровня зрелости, выраженного в социальных качествах, коммуникативных способностях, рефлексии мотивов своей деятельности, особенностях волевой сферы [7].

В структуре самоорганизации имеет большое значение навык саморегуляции – это некая имманентная (от латинского – «быть свойственным, принадлежать чему-либо») «психическая основа», на которой строится самоорганизация. Можно сказать, что это тот фундамент, благодаря которому создаётся и развивается внутренняя организация личности [3; 21].

В основу понятия «самоорганизация деятельности» также закладывается активность субъекта, выражающаяся в стремлении к самореализации и упорядочиванию своей жизнедеятельности. Следует отметить, что мнения исследователей по данной проблеме не однозначны. Самоорганизация рассматривается с двух точек зрения в зависимости от её объекта: 1) как умения, навыки и знания в структуре деятельности; 2) как комплекс личностных характеристик и свойств [20]. Одним из показателей качества жизни является удовлетворённость, поэтому вопрос о том, насколько выражена самоорганизация у студентов и как она связана с удовлетворённостью жизнью, является актуальным для современной психологии.

Удовлетворённость жизнью студентов является одним из ключевых факторов при субъективной оценке психологического благополучия и психологического здоровья. Данное понятие характеризуется учёными (И.А. Джидарьян, П.С. Гуревич, Н.В. Андреевкова, Л. В. Куликов, Р.М. Шамянов, К.А. Абульханова-Славская Л.И. Галиахметова) как комплексное, сложное и

многоаспектное явление, связанное с такими понятиями, как субъективное благополучие и счастье [5; 11; 22].

Самоорганизация и удовлетворённость жизнью являются важными аспектами для студентов, поскольку они могут повлиять на их успех в учёбе, на состояние физического и психологического здоровья и на общее благополучие. Студенты, которые умеют организовывать своё время, учатся эффективнее, имеют больше возможностей для участия в различных мероприятиях, для развития и реализации своих интересов, а также более успешно адаптируются к учебно-профессиональной деятельности в университете [1].

В исследовании Будановой Е.И., Тушновой Л.К., Зуевой Т.В. и Еркина Н.В. показано, что если студенты чувствуют себя счастливыми и удовлетворёнными, то это ведёт к улучшению их психического здоровья, уменьшению стресса и успешной социализации. Однако если студенты не удовлетворены своей жизнью, это может привести к апатичным и депрессивным состояниям, тревожности и другим проблемам со здоровьем [4].

Отрицательно на удовлетворённости сказывается синдром отложенной жизни. Зачастую у человека имеется мысленный эталон его жизни, который может расходиться с реальностью, и иногда жизненный сценарий складывается на представлении о том, что вскоре наступит момент, когда цель будет достигнута и начнётся настоящая полноценная жизнь. В этом заключается суть синдрома отложенной жизни, вследствие которого человек ощущает тревогу и опустошенность, что негативно влияет на его эмоциональное и физическое состояние. Долгое пребывание в таком состоянии существенно снижает качество жизни [14;15].

Степанова Г.С. и Никитина С.С. в проведённом исследовании подтвердили гипотезу о том, что студенты с высоким уровнем удовлетворённости жизнью чаще используют такие копинг-стратегии, как «планирование» и «избегание». Высокая способность к адаптивности наблюдалась у студентов с высоким уровнем удовлетворённости в отличие от испытуемых с низкими показателями жизненной удовлетворённости [18].

В работе Синельниковой Е.С., проведённой в период пандемии COVID-19, было установлено, что у студентов, имеющих высокий уровень удовлетворённости жизнью, наиболее эффективным способом совладания со стрессом и трудностями была самоорганизация деятельности, так как она помогала в ситуации самоизоляции, которая сопровождалась различными трудностями. Например, благодаря самоорганизации студенты смогли дифференцировать свою жизнедеятельность на разные сферы и каждой сфере старались уделить время: учёба, домашние задания, онлайн-занятия, досуг, времяпрепровождение, саморазвитие, взаимодействие с близкими [17].

Таким образом, очевидна необходимость выявления особенностей и взаимосвязей удовлетворённости жизнью и самоорганизации деятельности у неработающих и работающих студентов. Данная необходимость обусловлена не только комплексностью исследуемых понятий, но и особенностями личностной и поведенческой структуры представителей студенческой молодёжи.

Методы и методики

С целью выявления особенностей самоорганизации и удовлетворённости жизнью работающих и неработающих студентов мы предположили, что: 1) существуют различия в проявлениях самоорганизации и удовлетворённости жизнью у работающих и неработающих студентов; 2) существуют специфические особенности проявлений самоорганизации и удовлетворённости жизнью у данных групп респондентов.

В исследовании приняли участие 60 студентов 3-4 курсов бакалавриата и 1-2 курсов магистратуры направления «Психология» филологического факультета Российского университета дружбы народов имени П. Лумумбы, из которых 30 студентов совмещают учебную деятельность с трудовой, и 30 студентов не работают. Среди них 45 девушек и 15 юношей.

Исследование строилось на основе опроса и тестирования благодаря возможностям онлайн-платформы Google Forms. В качестве диагностического инструментария для измерения параметров самоорганизации и оценки уровня удовлетворённости жизнью были применены следующие методики: 1) «Опросник самоорганизации деятельности» (ОСД) Е.Ю. Мандриковой (2010) (адаптация методики «Time Structure Questionnaire, TSQ» M. Bond, N. Feather, 1988) [12]; 2) опросник «Способность самоуправления» (тест ССУ) Н.М. Пейсахова (1991) [16]; 3) опросник «Удовлетворённость жизнью» Н.Н. Мельниковой (2001) [13]. Социально-демографическая анкета позволила нам узнать пол, возраст, гражданство, курс обучения и статус студентов (работающие и не работающие). Статистический анализ данных проводился с применением U-критерия Манна-Уитни и коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Результаты и обсуждение

В результате проведения диагностики с использованием методики «Опросник самоорганизации деятельности» Е.Ю. Мандриковой показатели самоорганизации у работающих и не работающих студентов представлены на рисунке 1.

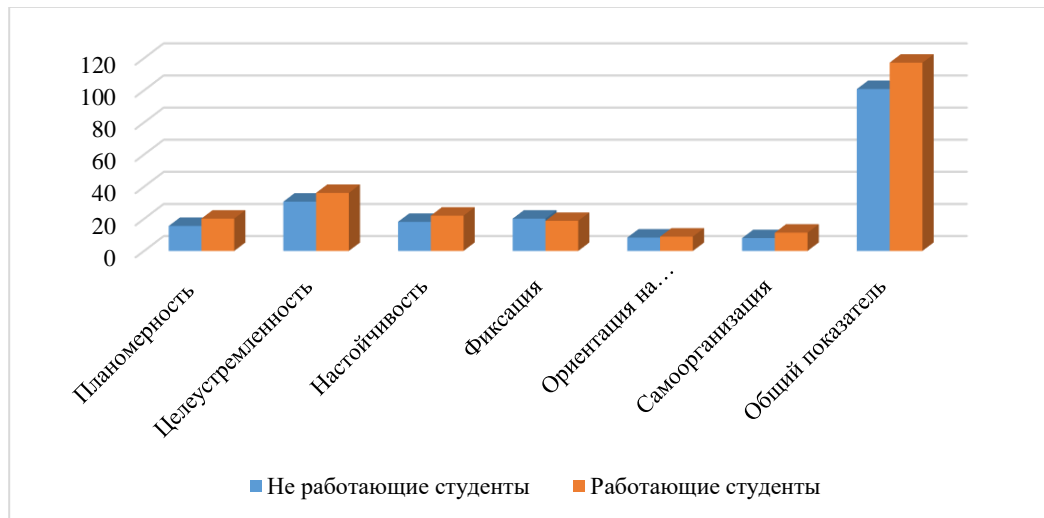


Рисунок 1 – Сравнение показателей самоорганизации деятельности у работающих и не работающих студентов по методике «Опросник самоорганизации деятельности» Е.Ю. Мандриковой (n = 60)

Характеристики самоорганизации у работающих студентов оказались выше, чем у не работающих, по шкалам *планомерность*, *целеустремлённость*, *настойчивость*, *самоорганизация* и *общий показатель самоорганизации*. Однако различия по шкале *фиксация* оказались выше у не работающих студентов, что свидетельствует о сложностях в проявлениях гибкости и поиске альтернативных решений в самоорганизации у группы не работающих студентов.

Результаты исследования с использованием опросника «Способность самоуправления» (тест ССУ) Н.М. Пейсахова (1991) показали, что существуют различия между двумя группами в показателях таких шкал, как *целеполагание*, *планирование*, *принятие решений*, *самоконтроль*, *коррекция* и *общая способность самоуправления* (рисунок 2).

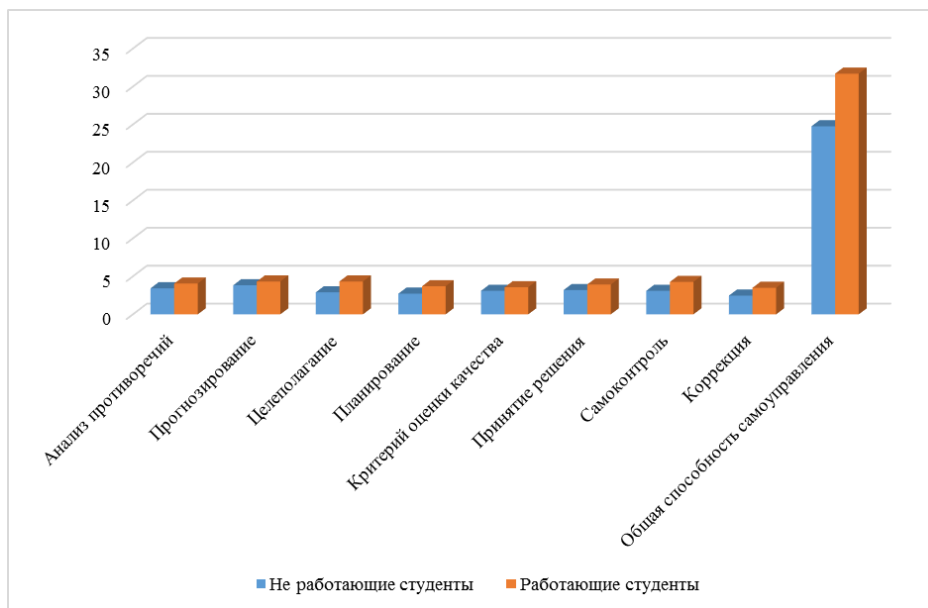


Рисунок 2 – Сравнительные результаты показателей способности к самоуправлению у работающих и не работающих студентов по опроснику «Способность самоуправления» (тест ССУ) Н.М. Пейсахова (n = 60)

Для того, чтобы проверить значимость различий в характеристиках самоуправления и самоорганизации, была проведена математическая обработка результатов с использованием U-критерия Манна-Уитни (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты анализа различий показателей самоорганизации и способности к самоуправлению у работающих и не работающих студентов («Опросник самоорганизации деятельности» Е.Ю. Мандриковой и опросник «Способность самоуправления» Н.М. Пейсахова) (n = 60)

Шкалы методик	U-критерий Манна-Уитни	p-level
Планомерность	202,0	0,000**
Целеустремленность	263,5	0,006**
Настойчивость	305,0	0,032*
Фиксация	386,5	0,346
Ориентация на настоящее	400,5	0,461
Самоорганизация	262,0	0,005
<i>Общий показатель самоорганизации</i>	213,5	0,000**
Анализ противоречий	327,5	0,061
Прогнозирование	355,5	0,152
Целеполагание	174,0	0,000**
Планирование	285,5	0,013*
Критерий оценки качества	331,0	0,069
Принятие решения	316,0	0,044*
Самоконтроль	215,5	0,000**
Коррекция	287,0	0,014*
<i>Общая способность самоуправления</i>	208,5	0,000**

Примечание: * – показатели, значимые на 0,05 уровне ($p \leq 0,05$);

** – показатели, значимые на 0,01 уровне ($p \leq 0,01$)

Несмотря на то, что обе группы работающих и не работающих студентов имеют средний (достаточный) уровень самоорганизации деятельности, было установлено, что для работающих студентов характерны более высокие уровни проявления навыков самоорганизации и самоуправления в целом, что выражено в значимых различиях по шкалам *планомерности, целеустремлённости, настойчивости, целеполаганию, планированию, принятию решений, самоконтролю, коррекции* (таблица 1). В связи с решением множества задач в процессе работы и учёбы группа работающих студентов продемонстрировала более высокие результаты в самоорганизации.

В результате диагностики удовлетворённости жизнью было выяснено, что для обеих групп студентов характерен средний уровень выраженности по шкалам *жизненная включённость, разочарование в жизни, беспокойство о будущем*, а также по шкале *общий показатель жизненной удовлетворённости* (рисунок 3).

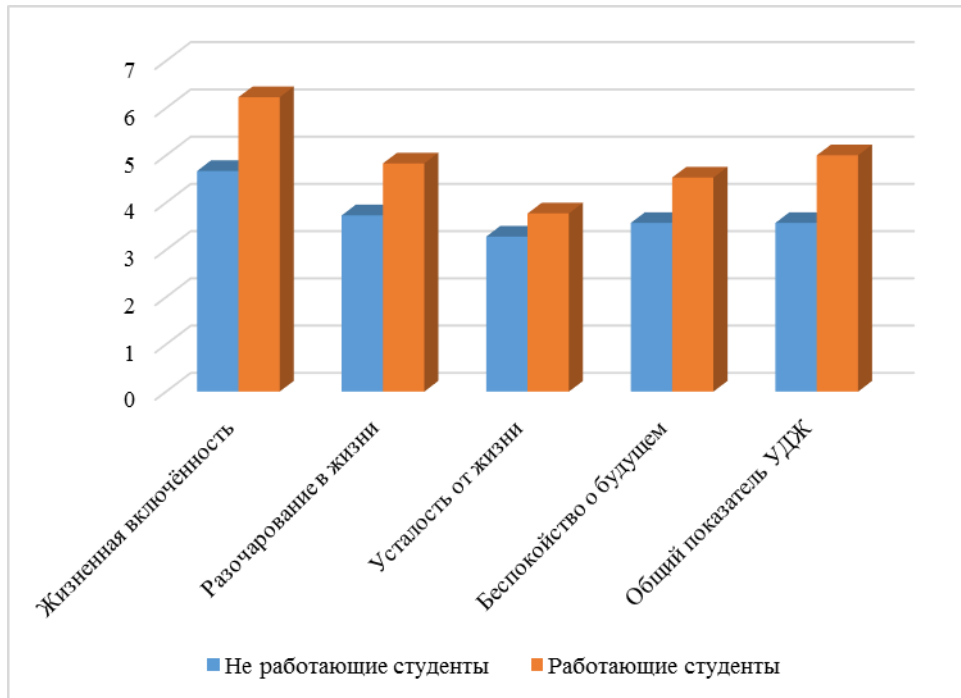


Рисунок 3 – Сравнение показателей удовлетворённости жизнью у работающих и не работающих студентов по опроснику «Удовлетворённость жизнью» Н.Н. Мельниковой (n = 60)

Результаты сравнительного анализа с применением U-критерия Манна-Уитни выявили значимые различия в показателях всех шкал у работающих студентов, кроме шкалы *усталость от жизни* (таблица 2). Тем не менее, у работающих студентов на фоне более высоких показателей по шкалам *разочарование в жизни* и *беспокойство о будущем* (рисунок 3) значимо выше оказался *общий показатель удовлетворённости жизнью*.

Корреляционный анализ с применением коэффициента ранговой корреляции Спирмена позволил выявить многочисленные взаимосвязи в показателях самоорганизации, способности к самоуправлению и удовлетворенности жизнью у представителей двух групп респондентов.

В группе *не работающих студентов* выявлены значимые связи при $p \leq 0,01$ между шкалой *анализ противоречий* (ориентирование в ситуации) и такими шкалами, как *целеустремлённость* ($r = ,669$), *настойчивость* ($r = ,573$), *общий показатель самоорганизации* ($r = ,479$), *жизненная включённость* ($r = ,591$), *разочарование в жизни* ($r = ,580$), *усталость от жизни* ($r = ,539$), *беспокойство о будущем* ($r = ,536$), *общий показатель удовлетворённости жизнью* ($r =$

,557). Можно предположить, что не работающие студенты испытывают значительные колебания и неустойчивость в проявлениях целеустремлённости, настойчивости и самоорганизации в целом, чем работающие студенты. Кроме того, данная неустойчивость в самоорганизации взаимосвязана с общим показателем удовлетворённости жизнью и такими характеристиками, как разочарование, усталость от жизни, беспокойство о будущем. Вместе с чувством удовлетворённости у данной группы респондентов наблюдается беспокойство за будущее.

Таблица 2 – Результаты анализа различий по опроснику «Удовлетворённость жизнью» Н.Н. Мельниковой у работающих и не работающих студентов (n = 60)

Шкалы методики	U-критерий Манна-Уитни	p-level
Жизненная включённость	242,5	0,002**
Разочарование в жизни	229,5	0,024*
Усталость от жизни	362,0	0,168
Беспокойство о будущем	289,5	0,016*
Общий показатель УДЖ	274,0	0,009**

Примечание: * – показатели, значимые на 0,05 уровне ($p \leq 0,05$);

** – показатели, значимые на 0,01 уровне ($p \leq 0,01$)

Полученные взаимосвязи в группе не работающих студентов шкалы *фиксация* (уровень ригидности относительно первоначального плана) при $p \leq 0,01$ со шкалами *жизненная включённость* ($r = ,556$); *разочарование в жизни* ($r = ,648$); *беспокойство за будущее* ($r = ,627$); *общий показатель удовлетворённости жизнью* ($r = ,654$) позволяют утверждать, что у данной группы удовлетворённость жизнью непосредственно связана с проявлениями негибкого планирования и невозможностью выбора альтернативы в самоорганизации деятельности.

В группе работающих студентов были обнаружены многочисленные взаимосвязи между показателями самоорганизации и удовлетворённости жизнью. Взаимосвязи по шкалам *прогнозирование* и *общий показатель удовлетворённости жизнью* ($r = ,611$; $p \leq 0,01$), а также *планирование*, *общий показатель самоорганизации* ($r = ,418$; $p \leq 0,05$) показывают, что работающие студенты владеют навыками планирования своих задач, расстановки приоритетов и прогнозирования результатов, что непосредственно связано с результатами удовлетворённости жизнью.

Корреляционные плеяды шкалы *общий показатель удовлетворённости жизнью* со шкалами *критерий оценки качества* ($r = ,544$; $p \leq 0,01$), *принятие решения* ($r = ,420$; $p \leq 0,05$), *самоконтроль* ($r = ,435$; $p \leq 0,05$), *целеустремлённость* ($r = ,541$; $p \leq 0,01$) демонстрируют, что удовлетворённость жизнью у работающих студентов связана с такими показателями самоорганизации, как целеустремлённость, самоконтроль, принятие решений, оценка качества деятельности.

Результаты корреляционного анализа в группе работающих студентов выявили связи между *общей способностью самоуправления* и *жизненной включённостью* ($r = ,540$; $p \leq 0,01$), *разочарованием в жизни* ($r = ,701$; $p \leq 0,01$), *усталостью от жизни* ($r = ,489$; $p \leq 0,01$), *общим показателем удовлетворённости жизнью* ($r = ,709$; $p \leq 0,01$).

Выводы и заключение

В результате проведённого исследования были обнаружены общие для обеих групп корреляционные взаимосвязи. Работающие и не работающие студенты проявляют настойчивость в достижении цели, владеют навыком корректирования деятельности и обладают положительными психологическими установками в процессе самоорганизации, что непосредственно связано с показателями жизненной удовлетворённости. При этом у обеих групп респондентов присутствуют переживания по поводу будущего.

Не работающие студенты испытывают затруднения в организации своей деятельности и ориентировании в ситуации, что сказывается в целом на показателях самоорганизации и удовлетворённости жизнью. Кроме того, проявления ригидности и отсутствие гибкости в самоорганизации связаны со всеми характеристиками показателей удовлетворённости жизнью.

В группе работающих студентов значимо выше показатели самоорганизации и удовлетворённостью жизнью, но следует обратить внимание, что представители обеих студенческих групп в показателях удовлетворённости жизнью продемонстрировали усталость, разочарование и беспокойство о будущем. Данные результаты позволяют сделать выводы о необходимости разработки различных мероприятий по поддержанию качества и удовлетворённости жизнью студенческой молодёжи.

На основе полученных результатов можно разработать консультационные и психокоррекционные программы для не работающих студентов по улучшению навыков самоорганизации. Для обеих групп студентов важно разработать психокоррекционные программы по повышению жизненной удовлетворённости. В содержание программ важно включить проведение консультаций и тренингов, целью которых является работа над негативными установками студентов. В процессе коррекционной работы важен анализ причин появления данных установок и их переосмысление с позиции позитивной психологии.

В целях повышения уровня самоорганизации, кроме внедрения психокоррекционных программ, целесообразно проведение в вузах просветительских мероприятий и мастер-классов по технологиям тайм-менеджмента и стресс-менеджмента, в рамках которых студенты познакомятся с техниками эффективного распределения времени, планирования своей учебной и профессиональной деятельности, а также техниками управления эмоциональными состояниями.

Библиография

1. Айзман Р.И., Кузьмина И.М., Лебедев А.В. Социально-психологическая адаптация и личностный потенциал студентов первого курса педагогического вуза // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 4-2. – С. 420-424.
2. Бакшутова Е.В., Долгушина К.Е., Жданова Л.Г. Самоорганизация деятельности студентов с разным локусом субъективного контроля // Развитие человека в современном мире. – 2019. – № 1. – С. 71-80.
3. Бобылев А.В. Трудности в самоорганизации учебной деятельности // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – №2. – С. 30-35.
4. Буданова Е.И., Тушнова Л.К., Зуева Т.В., Еркин Н.В. Взаимосвязь степени удовлетворённости качеством жизни и состояния здоровья студентов // В сборнике: Материалы XII международной научной конференции "Системный анализ в медицине" (САМ 2018). Под общ. ред. В.П.Колосова. – 2018. – С. 173-177.
5. Волосникова Л.М., Кухтерина Г.В., Брук Ж.Ю. Самоорганизация студентов-педагогов как детерминанта благополучия в условиях дистанционного обучения // Вестник Вятского государственного университета. – 2022. – № 3 (145). – С. 148-154.
6. Длужневская Л.А., Длужневский И.Г. Влияние смысловых ориентаций на удовлетворённость жизнью // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 2 (125). – С. 106-114.
7. Иванова М.М., Барина Н.Г., Гордиенко О.Н. Обучение студентов первого курса основам самоорганизации в условиях перехода на новые образовательные стандарты // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №72-3. – С. 133-136.
8. Ильина А.А. Самоорганизация и психологическое благополучие в профессиональной самореализации фрилансеров // Скиф. – 2023. – №1 (77). – С. 447-451.
9. Казначеева Н.Б., Синельникова Е.С. Эмоциональный интеллект и ценностные ориентации как психологические факторы удовлетворённости жизнью у студентов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – №6 (208). – С. 467-470.

10. Кочурова К.А. Уровень счастья как один из показателей удовлетворённости жизнью // Скиф. – 2019. – №5-1 (33). – С. 496-501.
11. Мазанова А.Е., Халак М.Е., Дорофеев Е.В., Припорова Е.А. Удовлетворённость жизнью: проблема исследования на примере студентов нижегородских университетов // Endless light in science. – 2022. – №5. – С. 78-82.
12. Мандрикова Е. Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) // Психологическая диагностика. – 2010. – № 2. – С. 59–83.
13. Мельникова Н.Н. Диагностика социально-психологической адаптации личности: Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ. – 2004. – 57 с.
14. Мерквиладзе Л.Т. Современные представления об удовлетворенности жизнью // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. – 2019. – № 2. – С. 102-109.
15. Найденова Е.В. Влияние синдрома отложенной жизни на удовлетворенность жизнью личности // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. – 2022. – Т. 5. – № 3. – С. 31-42.
16. Пейсахов Н.М., Шевцов М.Н. Практическая психология (научные основы). Казань: Изд-во Казанского ун-та. – 1991. – 122 с.
17. Синельникова Е.С. Самоорганизация и удовлетворенность жизнью студентов на самоизоляции // Психология саморегуляции в контексте актуальных задач образования (к 90-летию со дня рождения О.А. Конопкиной). – 2021. – №1. – С. 170-175.
18. Степанова Г.С., Никитина С.С. Смысложизненные ориентации и копинг-стратегии студентов с разным уровнем удовлетворённости жизнью // Молодой учёный. – 2023. – № 9 (456). – С. 358-361.
19. Шемереко А.С. Модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности // Наука и школа. – 2021. – №6. – С. 184-190.
20. Яновская Т.Э. К вопросу о понятии «Самоорганизация» в психолого-педагогических исследованиях // Естественно-гуманитарные исследования. – 2013. – №2. – С. 89-95. 89-95.
21. Kudinov S.I., Kudinov S.S., Mikhailova O.B., Kudinov V.S., Imomberdieva N.M. Different self-attitude indicators in students and their self-realization in a university // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education. 2020. Т. 8. № 3. С. 47-59.
22. Mikhailova O. Features of creativity and innovation development in students at secondary and high school // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education. 2018. Т. 6. № 2. С. 11-20.

MODERN STUDENT: PECULIARITIES OF SELF-ORGANIZATION AND LIFE SATISFACTION

Mikhailova O.B., Lobanova Y.K.
RUDN University

Abstract

The article presents theoretical and empirical analysis of the study of self-organization and life satisfaction indicators in modern students. The relevance of the study lies in the fact that, despite the availability of technologies for the formation of skills of self-organization of activity, student youth undergoes great difficulties with the increasing number of responsibilities in adult life. The purpose of the study is to identify the features of self-organization and life satisfaction of working and non-

working students. As diagnostics of the parameters of self-organization and life satisfaction the following methods were used: 1) "Activity Self-Organization Questionnaire" (ASO) by E.Y. Mandrikova; 2) questionnaire "Self-management ability" by N.M. Peysakhov; 3) questionnaire "Life satisfaction" by N.N. Melnikova. The study involved 60 students of the direction "Psychology" of the Philological Faculty of RUDN University (30 people are employed and 30 are not employed). The results of comparative and correlation types of analysis showed significant differences and the presence of interrelations between the components of self-organization and life satisfaction in the groups of working and non-working students, and the nature of interrelations in each group has a different direction. In the group of working students a greater number of interrelations of self-organization components with the components of life dissatisfaction was revealed than in the group of non-working respondents. The obtained results are the basis for the development of programs of psychological correction of self-organization and life satisfaction in students.

Keywords

self-organization, life satisfaction, ability to self-management, working and non-working students