

УДК: 159.923

DOI: 10.25629/НС.2024.04.18

НРАВСТВЕННЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА-ЮРИСТА В КОНТЕКСТЕ ЭТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Рощевская Е.В.

Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия

Аннотация

В статье рассматривается юность как важный этап онтогенеза с точки зрения формирования нравственной составляющей личности. Автор показывает связь усвоения содержания моральных категорий, становления нравственного сознания личности с возрастными закономерностями развития. Обосновывается необходимость выделения в психологической науке этической психологии как самостоятельной отрасли знания. Профессиональное самоопределение понимается как новообразование юношеского возраста, неразрывно связанное с личностным самоопределением. Опираясь на предъявляемые профессией требования, автор раскрывает значимые в отношении выбранной профессиональной сферы нравственные качества юриста. По результатам проведенного психолого-педагогического исследования предлагаются пути и способы совершенствования нравственных качеств личности будущего юриста на этапе получения профессионального образования.

Ключевые слова

нравственность, юношеский возраст, личность, профессиональное самоопределение, профессия, юрист, морально-нравственные качества, этическая психология

Введение

Первые два десятилетия XXI века в России можно по праву считать временем перемен, временем социальных изменений, смены политических, личностных, научных ориентаций. Кризис ценностей, поиск смыслов в быстро меняющейся реальности, проблема идентичности и необходимость формирования «толерантности к неопределённости» поставили перед человеком задачу нахождения внешних и внутренних ориентиров жизни, осмысления этико-психологических аспектов своей жизнедеятельности. Нравственность была и остается фундаментальным принципом саморазвития и самореализации человека на протяжении всего жизненного пути, но именно юношеский возраст можно расценивать как наиболее чувствительный к усвоению содержания основных моральных категорий и формированию нравственных качеств личности.

Нравственное развитие человека, формирование нравственного сознания традиционно находятся в сфере изучения этики как раздела философии, философской дисциплины. Но в современном мире возникает необходимость в выделении и разработке нового направления в отечественной психологической науке – этической (нравственной) психологии личности, основывающейся на идеях гуманистической и экзистенциальной психологии, признающих человека ценностью и рассматривающих его как целостного, самопознающего, саморазвивающегося субъекта жизнедеятельности. Основы этической психологии были заложены в трудах таких российских психологов, как С. Л. Рубинштейн, Б. С. Братусь, Л. М. Попов [1; 9; 11]. По их мнению, этическая психология должна быть, прежде всего, практико-ориентированной, прикладной наукой и предполагает в качестве предмета изучения превращение «абстрактных

принципов морали в потребность личности» [1, с. 7], что ведёт субъекта к осознанному нравственному поведению.

Краткий обзор исследований

В принятой в отечественной возрастной психологии периодизации онтогенеза юношеский возраст, занимая положение между подростковым возрастом (отрочеством) и ранней взрослостью, имеет достаточно условные границы, но достаточную продолжительность. Анализ психолого-педагогических исследований второй половины XX века показывает, что вопрос длительности юношеского возраста находился в фокусе внимания многих известных психологов. Так, по мнению В. С. Мухиной, данный возрастной интервал может быть определен как период от 15–16 до 21–25 лет [1]. И. С. Кон разделял юность на раннюю (от 14–15 до 18 лет) и позднюю, или начало взрослости, (от 18 до 23–25 лет). По мнению Л. И. Божович, возраст 16–17 лет можно отнести ко второй фазе подросткового возраста, а И. В. Дубровина тот же возрастной период (по сути совпадающий с периодом обучения в старших классах общеобразовательной школы) рассматривает как раннюю юность [3]. Следует отметить, что характерной особенностью современного (постиндустриального) общества в целом является удлинение переходного этапа от юности к зрелости, что подтверждает принятая Всемирной организацией здравоохранения новая классификация возрастов, согласно которой молодой возраст находится в интервале от 18 до 44 лет.

Но, несмотря на описанную выше некоторую размытость границ данного возрастного периода, ведущие отечественные психологи были и остаются единодушны в признании юности самостоятельным периодом развития человека, а также в понимании основного новообразования ранней юности, признавая таковым формирование психологической готовности к личностному самоопределению. Основная направленность личности на этом этапе онтогенеза, по их мнению, связана прежде всего с устремлённостью в будущее, со складывающимися представлениями молодых людей о дальнейших жизненных планах.

Личностное самоопределение в юношеском возрасте идет рука об руку с профессиональным самоопределением, выбором профессии, а вместе с этим происходит, по словам Л. И. Божович, «осознание своего места в будущем, своей жизненной перспективы» [2]. Б. Г. Ананьев подчеркивал, что период жизни человека от 17 до 25 лет играет важную роль как завершающий этап формирования личности на стадии профессионализации [2]. По мнению Э. Ф. Зеера, юношеский возраст может быть соотнесен со стадиями профессионального развития [3]. Так, на стадии оптации (12–16 лет) происходит формирование профессиональных намерений, складываются познавательные и профессиональные интересы. Сменяющая ее стадия профессиональной подготовки начинается поступления в профессиональное учебное заведение и завершается в зависимости от типа учебного заведения (средне-профессиональное, высшее), охватывая период с 15/16 до 22/23 лет. Ведущей деятельностью на этом этапе можно считать профессионально-познавательную, как правило, связанную с получением знаний, умений, навыков, формированию компетенций в определённой профессиональной области.

Выбор профессии юриста и принятие решения о получении как среднего профессионального образования, так и высшего, в ранней юности обуславливаются достаточно разнообразными факторами: престижностью профессии, желанием родителей, доступностью поступления в колледж или вуз, собственными интересами и склонностями, но далеко не всегда являются в полной мере самостоятельным и осознанным. Несмотря на субъективный характер выбора, требования, предъявляемые профессией к человеку, остаются объективной реальностью. Наибольшее внимание в данном контексте следует уделить профессиям социоэкономической направленности, где трудовая деятельность осуществляется в пространстве «человек-человек», «человек-группа», «человек-общество». Предполагая взаимодействие с людьми, профессия юриста предъявляет повышенные нравственные требования к моральным (добродетельным, высоконравственным) качествам человека (в противовес аморальным, порочным), которые должны обеспечить нравственный характер юридической деятельности и внеслужебного

поведения. Для представителей юридической профессии этические нормы и правила являются не просто желательными, но непреложными, они упорядочиваются и систематизируются в нормативных документах: Кодексе судейской этики, Кодексе этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего органов прокуратуры, Кодексе профессиональной этики адвоката и др. Данные нормативные документы содержат перечень морально-психологических качеств, значимых для осуществления профессиональной юридической деятельности. Такими качествами личности юриста можно считать:

- гуманность или человечность, выражающуюся прежде всего в признании ценности человеческой жизни, уважении к людям, готовности соблюдать и защищать их права и свободы;
- честность, понимаемую как правдивость, приверженность закону, открытость в выражении своих взглядов;
- беспристрастность или объективность, характеризующуюся неприверженностью к тому или иному исходу, отсутствием влияния личных предпочтений на принимаемое юридическое решение;
- принципиальность, трактуемую как безусловное следование и верность закону и своим убеждениям;
- решительность, подразумевающую быстроту и твёрдость в выборе и принятии профессиональных решений, совершении поступков;
- самообладание как способность владеть собой, сдерживать эмоции и чувства в сложных ситуациях юридической деятельности и др.

В контексте данных требований представляет интерес рассмотрение формирования морального сознания будущего юриста, которое включает усвоение и интериоризацию смысла и содержания основополагающих этических категорий таких, как добро и зло, справедливость, долг, совесть, достоинство, а также осознание и принятие системы определенных моральных ценностей. Следует рассматривать нравственность студента-юриста как результат деятельности сознания, синтезирующего априорные знания и данные опыта. Полученные в результате такого синтеза достоверные знания находят отражение в мыслях, суждениях, поведении [3]. С нашей точки зрения, именно на основе сформированного морального сознания происходит дальнейшее развитие профессионально значимых нравственных качеств будущего юриста. Самосознание как осознание своих нравственных качеств, оценка и готовность к их развитию занимают ключевое место в психологической готовности к профессиональному самоопределению. Студент-будущий юрист в процессе профессиональной подготовки на этапе получения средне-профессионального и высшего образования, по нашему мнению, должен быть активен и заинтересован, в полной мере выступать как субъект обучения, развития и саморазвития. Данная позиция позволяет сделать соблюдение нравственных требований, предъявляемых к юристу, его внутренним убеждением, правилом его жизни.

Организация и методы исследования

Исследование было реализовано на базе Ростовского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» в 2023-2024 гг. Общая численность респондентов составила 116 студентов 3 курса очной формы обучения факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы (специальность 40.02.03 Право и судебное администрирование), из них 30 юношей и 86 девушек. Возраст респондентов -18-19 лет.

Исследование включало два этапа. На первом – педагогическом – этапе обучающиеся овладели теоретическими знаниями в рамках освоения учебной дисциплины «Этика» (в объёме 72 часов). На лекционных занятиях студенты получили представление об этике как разделе философии, о происхождении и сущности морали, ее функциях и структуре, о содержании основных этических категорий (добро и зло, справедливость, долг, честь, достоинство, репутация),

о соотношении морали и права, о нравственных аспектах юридической деятельности, познакомились с требованиями этических кодексов юридических профессий: работников аппарата суда, судей, прокурорских работников, адвокатов [4; 12].

Семинарские занятия основывались на «субъект-субъектной» парадигме обучения и проводились в интерактивной форме с использованием таких методов, как групповые дискуссии, решение кейс-задач, деловые и ролевые игры, обсуждение художественных произведений с точки зрения моральных дилемм. Например, студентам была предложена следующая кейс-задача: «Журналисты местной газеты проявляли интерес к делу, находящемуся в производстве судьи В. Корреспондент Н., позвонив секретарю судебного заседания М., договорился с ней о личной встрече во вне рабочее время. В ходе беседы секретарь судебного заседания подвергла критике профессиональные действия судьи В., усомнилась в его объективности и беспристрастности, оценила судебное решение как, с ее точки зрения, несправедливое. Журналист, опубликовав свою статью, сослался в ней на мнение секретаря судебного заседания, разместив фотографию, сделанную во время встречи». Студентам было необходимо оценить данную ситуацию с точки зрения соблюдения моральных норм и наличия/отсутствия нарушений положений Типового кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений судебного департамента в субъектах Российской Федерации, утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации от 26 апреля 2011 г. № 79 и Правил поведения работников аппарата суда, утвержденных Постановлением Совета судей РФ от 27.04.2006 г. № 15, предложить приемлемое с нравственно-правовой позиции поведение секретаря судебного заседания в данной ситуации.

Второй этап представлял собою эмпирическое исследование, целью которого было изучение сформированности у студентов-будущих работников судебной системы общего уровня нравственности («Человечности») и оценка соотношения положительных морально-нравственных качеств («Добра») и отрицательных морально-нравственных качеств («Зла»). Для достижения данной цели была использована методика «Добро-Зло» Л. М. Попова и А. П. Кашина, представляющая собой опросник, состоящий из 44 утверждений, отражающих проявление нравственных (безнравственных) качеств человека по отношению к себе и к другим людям. К качествам, отражающим направленность человека в сторону добра, авторы отнесли дружелюбие, справедливость, самокритичность, терпимость, тактичность, честность, отзывчивость, совестливость, скромность, гуманность, великодушие, бескорыстие. Тогда как к качествам, отражающим направленность человека в сторону зла, считаются: эгоистичность, высокомерность, бестактность, безразличие, лицемерие, самолюбие, обидчивость, грубость, скупость, тщеславность, завистливость. Принимается во внимание также степень сложности проявления данных характеристик личности, связанная с качеством отношений, которые могут быть поверхностными, глубокими или стержневыми (центральными).

Выполнение методики проводилось в групповой форме и осуществлялось за счет рефлексии, самооценки респондентами своих суждений и действий. При оценивании допускались следующие ответы: «согласен» (3 балла), «частично согласен» (2 балла), «не согласен» (1 балл). После расчетов, включающих подсчет набранных баллов с учетом поправочных коэффициентов, респонденты получали результаты по уровню добра (положительных морально-нравственных качеств) и зла (отрицательных морально-нравственных качеств), а также по общему уровню нравственности (добро-зло). Для дальнейшей обработки данных применялся метод описательной статистики.

Результаты и обсуждение

Статистические данные, полученные в ходе исследования с использованием методики «Добро-Зло», показывают, что средний уровень нравственности имеют 48 % студентов, выше среднего уровня – 37 %, ниже среднего – 11 %. Высокий уровень – у 3 %, и только 1% респондентов считает свой уровень нравственности низким (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение уровней развития нравственности по всей выборке

Уровень нравственности	Количество респондентов	
	чел.	%
Высокий	3	3
Выше среднего	43	37
Средний	56	48
Ниже среднего	13	11
Низкий	1	1

Далее результаты исследования были проанализированы с точки зрения гендерных отличий. Юноши не продемонстрировали крайних вариантов (высокого или низкого), у них преобладает средний уровень нравственности (43 %), уровень выше среднего – у 37 %, ниже среднего отметили 20 %.

Половина девушек (50 %) оценивает свой уровень нравственности как средний, 37 % считают его выше среднего, тогда как ниже среднего – 8 %. Отмечают, что имеют высокий уровень нравственности 4% девушек. Низкий уровень наблюдается у 1% опрошенных (рисунок 1).

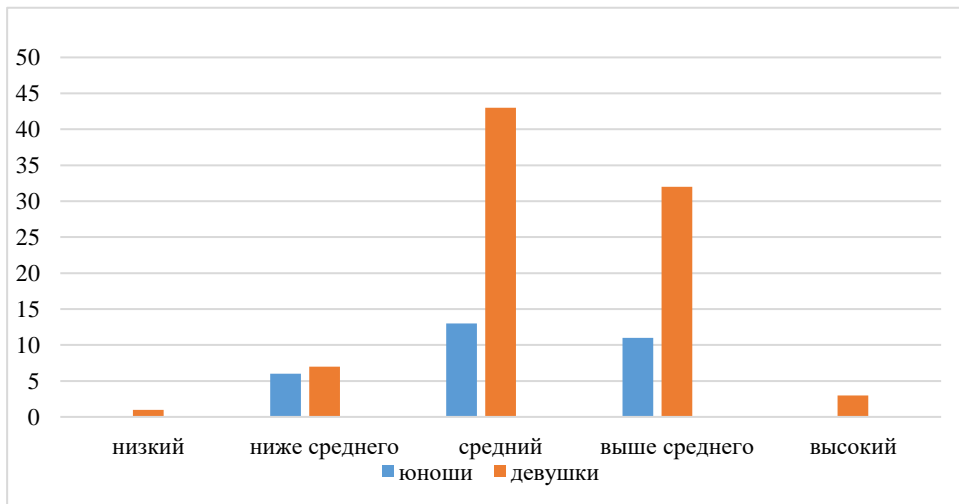


Рисунок 1 – Распределение уровней нравственности юношей и девушек (по количеству респондентов)

Полученные результаты свидетельствуют о достаточно адекватной самооценке своей нравственности студентами-будущими юристами. Молодые люди отмечают, что им присущи определенные положительные нравственные качества личности, но осознают и тот факт, что в реальности они могут проявлять и негативные черты своего характера. Принимая во внимание юношеский возраст участников исследования, необходимо рассмотреть дальнейшие перспективы как развития и совершенствования профессионально значимых нравственных качеств, так и коррекции индивидуальных проявлений в отношении оценки своего уровня нравственности как высокого или низкого.

Выводы, заключение

Таким образом, теоретический анализ показал, что на данном этапе развития российского общества выделение этической психологии как самостоятельной области знания является достаточно перспективным направлением. Содержание основных категорий этической психологии требует дополнительного теоретического осмысления и обоснования, а необходимость

практического применения полученных знаний делает актуальной и востребованной разработку соответствующего диагностического инструментария, который мог бы позволить проводить дальнейшие исследования в рамках развития этической психологии.

Прикладной аспект этической психологии в полной мере может быть востребован в юношеском возрасте на этапе профессиональной подготовки. Следует отметить то особое место, которое занимают антропоцентрированные профессии, где нравственные качества выступают необходимым условием компетентности и квалифицированности специалиста. Юридические профессии, в которых государство и общество наделяют следователя, прокурора, судью, адвоката и др. обязанностью защищать права и свободы граждан, требуют от представителей данных профессий не только обладания сложившимися высоконравственными качествами, но и стремления и готовности их постоянно развивать. В процессе получения юридического образования первостепенным является формирование морального сознания будущего юриста, которое может и должно обеспечить в дальнейшем нравственный фундамент осуществления юридической деятельности. Данная задача может быть реализована в процессе преподавания таких дисциплин как «Этика», «Профессиональная этика», «Психология и этика профессиональной деятельности», «Технологии самоорганизации и самообразования» как с точки зрения овладения студентами теоретическими аспектами этической науки, так и возможности и необходимости личностного развития, «познания себя», формирования способности на основе самооценки определять пути совершенствования своих моральных качеств, которые будут служить основой нравственного поведения и нравственных отношений будущего юриста.

Библиография

1. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности (Психологическое исследование). – М.: Знание, 1985. – 64 с
2. Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В.В. Зацепин – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 368 с.
3. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 234 с.
4. Кобликов А. С. Юридическая этика: учебник / А. С. Кобликов – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 176 с.
5. Купрейченко А. Б. Предмет и перспективы психологических исследований нравственности / А. Б. Купрейченко // Проблемы нравственной и этической психологии в современной России: коллективная монография. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – С. 56–74.
6. Мухина В. С. Возрастная психология: Феноменология развития и бытия личности / В. С. Мухина – М.: Наука, 2022 – 671 с.
7. Подзорова С. В. К вопросу о сущности понятия «нравственность» // Современная наука. – 2011. – № 2. – С. 51–55.
8. Попов Л. М. Нравственно-этическая психология: предмет и методы исследования // Проблемы нравственной и этической психологии в современной России / Отв. ред. М. И. Воловикова. М.: Изд.-во «Институт психологии РАН», 2011.
9. Попов Л. М., Голубева О. Ю., Устин П. Н. Добро и зло в этической психологии личности, М.: Изд.-во «Институт психологии РАН», 2008, – 240 с.
10. Попов Л. М. Добро и зло в психологии человека / Л. М. Попов, А. П. Кашин, Т. А. Старшинова; Казан. гос. ун-т. – Казань: Изд-во Казан: ун-та, 2000. – 175 с.
11. Попов Л. М. Предмет и методы этической психологии личности / Л. М. Попов, Ю. Н. Устина // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – Т. 151, № 5–1. – С.168 – 76.
12. Профессиональная этика и служебный этикет для юристов: учебное пособие для специалистов / под общ. ред. Ю. А. Чернавина. – Москва: Проспект, 2021. – 328 с.

13. Рошевская Е. В. Кодекс судейской этики: психологические аспекты признания и соблюдения // Суд, судебная система, правосудие: сборник научных статей, посвященных 100-летию Верховного суда Российской Федерации / отв. ред. А. В. Гаврицкий; РФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»; РРО ООО «Российское объединение судей». – Ростов-на-Дону: «Медиаграф», 2022. С. 221–227.

14. Харт Г. Л. А. Право, свобода и мораль / пер. с англ. С. Моисеева. М.: Изд.-во Института Гайдара, 2020. – 136 с.

15. Этика: Энциклопедический словарь / Под ред. Р. Г. Апресяна и А. А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001. – 671 с.

MORAL PROFESSIONALLY SIGNIFICANT QUALITIES OF LAW STUDENT PERSONALITY IN THE CONTEXT OF ETHICAL PSYCHOLOGY

Roshchevskaya E.V.

Rostov branch of the Russian State University of Justice

Abstract

The article considers youth as an important stage of ontogenesis from the point of view of formation of moral component of personality. The author shows the connection of assimilation of the content of moral categories, formation of moral consciousness of the personality with the age laws of development. The author substantiates the necessity of singling out ethical psychology as an independent branch of knowledge in psychological science. Professional self-determination is understood as a new formation of adolescence, inseparably connected with personal self-determination. Based on the requirements of the profession, the author reveals the moral qualities of a lawyer that are significant in relation to the chosen professional sphere. According to the results of the conducted psychological and pedagogical research the ways and methods of improvement of moral qualities of a future lawyer's personality at the stage of professional education are offered.

Keywords

morality, adolescence, personality, professional self-determination, profession, lawyer, moral qualities, ethical psychology