

УДК: 433

## ЗНАЧЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ КАМПАНИИ Б. ГОЛДУОТЕРА 1964 ГОДА ДЛЯ КОНСЕРВАТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ

Зайцева А.В.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

### Аннотация

Б. Голдуотер был одним из самых известных и авторитетных консервативных деятелей предыдущего столетия. Его важной заслугой было участие в выборах 1964 года против кандидата от Демократической партии Л. Джонсона. Несмотря на большие надежды в среде консерваторов, Б. Голдуотеру так и не удалось обойти опытного демократа, пользующегося большей популярностью на фоне трагической судьбы своего авторитетного предшественника. Однако эта неудача не умаляет его заслуг – политик стоял у истоков послевоенного консерватизма и сыграл решающую роль в деле объединения и распространения идеологии. В статье анализируется значение президентской кампании Б. Голдуотера 1964 года для послевоенного консервативного движения и ее влияние на Республиканскую партию Соединенных Штатов Америки. Рассматривается положение консерватизма в период после Второй мировой войны, основные идеологические течения, которые легли в основу мировоззрения Б. Голдуотера, политическая программа политика, ход избирательной кампании и ее результаты. Автор пытается ответить на вопрос, была ли кампания Б. Голдуотера неудачей или же она имела долгосрочные последствия для всего консервативного движения.

### Ключевые слова

Б. Голдуотер, президентская кампания 1964 года, американский консерватизм, традиционализм, либертарианство.

### Введение

История послевоенного консерватизма в США – это период упадка и постепенного возрождения. К 1945 году в политическом пространстве редко можно было встретить острые дискуссии, затрагивающие волнующие консерваторов вопросы. Скорее это были отдельные проявления протеста, охваченные глубокой тревогой относительно наследия «Нового курса» Ф. Рузвельта. Однако в течение первого послевоенного десятилетия движение постепенно крепло и обрастало идеологическим фундаментом. К началу 1960-х годов консерваторы осознали необходимость скорейшего распространения своей идеологии. Главным инструментом продвижения консервативных идей являлась Республиканская партия, которая к 1960 году находилась в руках умеренных консерваторов и практически не предоставляла голос тем, кто выбивался из магистрального курса партии. Так, цель захвата этого инструмента у умеренных стала основным фокусом деятельности консервативного движения.

Актуальность настоящей статьи обусловлена постановкой цели и исследовательских задач – кампания Б. Голдуотера 1964 года ранее не была объектом отдельных исследований в отечественной историографии. Не менее важной причиной является положение современного американского консерватизма, который в настоящее время претерпевает очередную глубокую трансформацию. Для понимания изменений, происходящих с идеологией, необходимо изучить основные вехи в ее истории, среди которых не последнее значение имеет президентская кампания Б. Голдуотера 1964 года.

## Историография

В отечественной историографии не существует исследований, непосредственно касающихся предложенной нами проблемы, что отчасти объясняет актуальность работы. Иначе дела обстояли в американской историографии – исследовательские работы, рассматривающие личность и жизненный путь Б. Голдуотера начали проявляться уже в конце предыдущего века [17; 21]. Однако они смотрели на кампанию 1964 года и ее значение в контексте всей биографии сенатора из Аризоны. Так как Б. Голдуотер является важной фигурой американского консерватизма, его деятельность и философия разбираются в исследованиях, посвященных консервативной идеологии и Республиканской партии.

В отечественной историографии советского периода существовала тенденция, согласно которой политик и другие консерваторы, придерживающиеся схожей с ним философии, назывались радикалами. Примером является книга И.А. Геевского, изданная в 1963 году [2]. Историк поставил перед собой цель рассказать, основываясь на фактах американской жизни, о консервативных группах, возникших после Второй мировой войны. Всех последователей консерватизма, имеющих антикоммунистическую риторику, И.А. Геевский называл фашистами или «ультра». Б. Голдуотера он обозначил их идейным лидером, отрицающим возможности мирного сосуществования капиталистических и социалистических стран и выступающим за ядерную войну [2, С. 20].

Попытка основательного анализа послевоенного консерватизма была проделана К.С. Гаджиевым [1]. В своей работе историк разобрал эволюцию либеральной и консервативной идеологии. Большой пласт отечественных исследований посвящен деятельности Республиканской партии. Одной из таких работ является книга В.А. Никонова [4]. В ней историк предпринял попытку осветить послевоенную историю Республиканской партии, показать её связь с высшими эшелонами американской финансовой олигархии, рассмотреть место в двухпартийном механизме, динамику внутривнутрипартийного противоборства и характер ее социальных связей. Подобно И.А. Геевскому, В.А. Никонов называл сторонников сенатора «ультра», а Б. Голдуотера их идейным предводителем. Рост «ультраправого» движения историк связывал с ответом «наиболее правых, авантюристических и воинственных» кругов монополистического капитала на всплеск либерального реформаторства «Новых рубежей» Дж. Кеннеди и «Великого общества» Л. Джонсона [4, С. 138].

В контексте изучения Б. Голдуотера и Республиканской партии исследователей особо интересовал вопрос внешней политики. Так, С. М. Плеханов посвятил целое исследование изучению данной проблемы [5]. Новое течение консерватизма, появившееся после Второй мировой войны, он называл «правым». «Натиск ультра поразил Америку своей агрессивностью», – писал историк [5, С. 147]. «Лагерь Б. Голдуотера» выступал за отказ от политики «сдерживания» и проведение более жесткой внешнеполитической линии. Резкая характеристика со стороны обоих авторов была обусловлена возросшей с началом президентства Р. Рейгана в 1981 году международной напряженностью. Поскольку консерваторы открыто выступали против коммунистических стран, их идеология была объектом постоянного порицания советской историографии.

В отечественной историографии XXI века тема консерватизма уже не является такой популярной, как это было в 80-е годы XX века. Однако и здесь можно встретить работы, характеризующие данную идеологию. Так, попытка представить общую характеристику послевоенного консерватизма была проделана В.В. Согриним в его фундаментальных исследованиях по истории США [6; 7]. В 50-е годы, согласно историку, понятие консерватизм, как и само явление, приобрели респектабельность. Однако это произошло в первую очередь благодаря Д. Эйзенхауэру, который победил на президентских выборах в 1952 году [6, С. 315]. Политик представлял консервативно-ревизионистское направление в Республиканской партии. Их соперниками были консерваторы-ортодоксы, поддерживающие Дж. Маккарти в 50-е годы, а затем Б. Голдуотера в начале 60-х годов [6, С. 316-317]. В американской историографии послевоенного периода также можно выделить работы, рассматривающие личность сенатора в контексте истории Республиканской партии [16], послевоенной консервативной идеологии [27], популярных деятелей [20] и истории движения [19; 25; 29; 30].

## Цель и методы

Цель работы – проанализировать значение президентской кампании Б. Голдуотера на выборах 1964 года для консервативного движения, а также описать ход, основные акторы процесса и роль идеологических воззрений республиканского кандидата.

В основу методологии представляется важным поместить принципы объективности, историзма, всестороннего изучения проблемы и логического освещения кампании Б. Голдуотера. В качестве специальных исторических методов можно выделить историко-генетический. Он позволяет рассмотреть проблему в процессе ее развития. Другим методом является историко-сравнительный, предоставляющий возможность в ходе сопоставления объяснить присущие нашей проблеме черты и раскрыть сущность изучаемого явления. В основу исследования также могут быть положены историко-описательный метод и метод исторической периодизации. Историко-описательный метод помогает анализировать события и жизни отдельных людей через призму того времени, в котором они существовали. Хронологический метод предполагает поэтапный разбор рассматриваемого нами события. В дополнение к вышеуказанным методам следует применить и системный подход в виде системной теории и анализа, благодаря которому в изучение проблематики вносится определенное упорядочивание. Многогранность предложенной темы может потребовать обращение к междисциплинарному подходу. Мы имеем в виду применение знаний таких наук, как политология и социология в процессе анализа источников, положенных в основу данного исследования.

Поскольку нам приходится работать с внушительным объемом произведений публицистического и личного характера, большим подспорьем является обращение к методу контент-анализа. Контент-анализ – метод сбора и систематизации содержания текста. В процессе контент-анализа выделяется определенная система качественных признаков, характеризующих свойства объектов и явлений, т.е. вырабатывается определенный формуляр для обработки источников. Наша работа во многом связана с анализом политической философии, поэтому целесообразным представляется использование теоретических наработок Кембриджской школы интеллектуальной истории. Исследователи школы сосредотачивают свое внимание на языках политической мысли, поскольку считают, что язык является неотъемлемой частью той реальности, которую он описывает. Большая роль также принадлежит контексту высказываний, то есть тому периоду истории, в котором оно было совершено. Историки Кембриджской школы считают, что авторы не только теоретизируют, но и совершают собственное речевое высказывание, преобразуя историческую реальность [3].

## Результаты и обсуждение

Бурная деятельность американских консервативных идеологов и публицистов в первое послевоенное десятилетие начала давать свои плоды лишь к концу 1950-х годов. Консервативное движение все еще находилось в упадке. Республиканская партия была под контролем умеренных республиканцев под началом Д. Эйзенхауэра, который окончательно дискредитировал себя в глазах правых после событий в Венгрии в 1956 году. Консерваторам не хватало решительного и харизматичного лидера, который смог бы стать во главе и нанести сокрушающий удар «либеральному господству» [7, С. 493; 27, С. 457-458]. К счастью многих сторонников ограниченного правительства, в недрах американской политики постепенно зрел такой кандидат.

Б. Голдуотер родился в 1909 году в Финиксе, штат Аризона, в семье бизнесмена еврейского происхождения. В 1937 году он был назначен президентом семейной компании "Goldwater's", став одним из самых молодых генеральных директоров в стране. Во время Второй мировой войны Б. Голдуотер присоединился к армейской авиации, выйдя в отставку в звании генерал-майора. Семейное дело мало привлекало будущего политика, куда соблазнительней для него была административная работа, поэтому после войны он незамедлительно устроился в городской совет Финикса [20, С. 78]. Крупное назначение не заставило себя ждать – уже в 1952 году политик был избран в Сенат.

С момента назначения Б. Голдуотер проявлял себя как весьма успешный государственный деятель и ярый поборник консервативных принципов. В 1954 году сенатор голосовал против порицания Дж. Маккарти [29, С. 98]. Будучи членом сенатского комитета по труду и общественному благосостоянию, он выступал против расширения влияния профсоюзов, боролся с взяточничеством и коррупцией [29, С. 98]. Б. Голдуотер был ярким антикоммунистом, поэтому решительно критиковал Д. Эйзенхауэра за его уклончивую позицию по вопросу о событиях в Венгрии [16, С. 17-19]. Несмотря на общий провал Республиканской партии на выборах 1958 года – они потеряли тридцать мест в Сенате и сорок восемь мест в Палате представителей – Б. Голдуотер оставил за собой сенаторское место. Вероятно, именно кампания 1958 года помогла консерватору приобрести политический капитал и стать фигурой, олицетворяющей возможное возрождение движения.

Поскольку движение было крайне разобщено, сторонники Б. Голдуотера, видевшие в нем потенциального лидера, приняли решение, что для дела было бы полезно, если бы их кандидат опубликовал манифест, который станет консолидирующей программой для консерваторов. Составить такую книгу, основанную на речах и умозаключениях Б. Голдуотера, поручили Б. Бозеллу, редактору консервативного издания "National Review". «Совесть консерватора» была опубликована в 1960 году и стала одним из самых популярных и влиятельных политических трактатов в истории [22]. В течение четырех лет после публикации было продано 3,5 млн экземпляров [21, С. 138-139]. Популярный консервативный публицист и соратник Б. Голдуотера У. Бакли-мл. охарактеризовал эту книгу, как руководство о том, как «победить угрозу Советского Союза и защитить свободу» [13]. Выход книги превратил Б. Голдуотера из харизматичного политика в культовую фигуру, особенно в среде молодых консерваторов. Сенатор стал лицом консервативного движения. Организации «Молодежь за Голдуотера» возникли в шестидесяти четырех кампусах в тридцати двух штатах [21, С. 144]. Группа «Американцы за Голдуотера» насчитывала четыреста отделений по всей стране [21, С. 144].

В «Совести консерватора» умело сочетались популярные для движения идеи – традиционализм, либертарианство и антикоммунизм. Подчеркивая неизменное стремление к свободе и ответственности, книга затрагивала широкий круг вопросов – от иностранной помощи до образования. Широкое освещение получили проблемы административного характера. Б. Голдуотер придерживался мнения, что любая форма общественного контроля – это всего лишь средство достижения человеческих целей, метод установления порядка в делах людей, а не средство управления. Обвиняя современное руководство в стремлении к власти, сенатор подчеркивал необходимость поручать ведение дел людям, не злоупотребляющим своими полномочиями [22, С. 23]. Б. Голдуотер настаивал на сокращении количества принимаемых законов, видя в этом возможность ограничения федеральной власти [22, С. 23]. Особое внимание в своих выступлениях политик уделял десятой поправке к Конституции США, признающей широкие права штатов во внутренних делах. Конституция проводила четкую грань между федеральными и региональными правами, поэтому неспособность действующих администраций признать эту линию, по мнению республиканца, наносила удар по фундаментальному принципу американской политики – ограниченному правлению.

Аналогичным образом Б. Голдуотер выступал против государственных программ вспомоществования штатам, согласно которым деньги налогоплательщиков шли на решение проблем в сферах образования, здравоохранения, сельского хозяйства. Сенатор распознавал в них смесь шантажа и взяточничества, негативно влияющих на жизнь рядовых американцев [22, С. 27]. Мотив федеральной автономии также поднимался Б. Голдуотером при освещении вопроса о гражданских правах. Политик отмечал, что в последние годы предпринималась попытка уменьшить самостоятельность штатов под предлогом защиты афроамериканцев [22, С. 32; 23, С. 39]. Понимая злободневность данного вопроса, связанную с массовыми демонстрациями чернокожего населения, он все же не мог признать законодательство о гражданских правах и меры по десеграции. Навязывание общей политической установки, которое неизбежно происходило, когда дело касалось социальных вопросов, по мнению Б. Голдуотера способствовало наруше-

нию положений Конституции, признанию верховенства людей, а не законов. Рассуждая об экономической ситуации и налоговой политике, политик утверждал, что высокое налогообложение ущемляет свободу, действует как тормоз, подавляя частные инициативы [1, С. 132]. В качестве альтернативы он предлагал сокращение государственных расходов путем отказа от социальных программ, которые продвигало федеральное правительство, и передачу их в руки частных учреждений – отдельным лицам, церквям, частным больницам, религиозным организациям [22, С. 68]. Сокращение проходило бы постепенно – на 10% ежегодно в областях, в которых участие правительства было нежелательно.

Однако наибольшее внимание в своих размышлениях Б. Голдуотер уделял внешнеполитическим вопросам. Основными задачами внешней политики США он видел победу в «холодной войне» и безоговорочное уничтожение коммунизма, принимая его за главное препятствие для свободы. Критикуя коммунистов за непреодолимый аппетит в вопросах мирового влияния, за уничтожение свободы религии, печати, права голоса, владения собственностью, он призывал к отказу от оборонительных позиций, которые привели к половинчатому результату в Берлине, неудачам в Корее, Венгрии и на Кубе [24, С. 25, 44, 155, 159, 167]. Иностранная помощь, программы культурного обмена, конференции на высшем уровне, запрет ядерных испытаний, антиколониализм – все эти программы, по мнению республиканца, имели один общий знаменатель – стремление угодить мировому сообществу, а не удовлетворить интересы нации [24, С. 48]. Принципиальную важность имел вопрос о разоружении. Б. Голдуотер называл гонку вооружений симптомом, а не причиной международных проблем. Кампания по смягчению международной напряженности, инициированная Советским Союзом, по мнению сенатора, была прежде всего пропагандистским актом, стремящимся обелить репутацию коммунистов, а также имеющий скрытую цель ослабить США [22, С. 111; 24, С. 62]. Он категорически выступал против договоров о разоружении и запрещении ядерных испытаний, апеллируя к необходимости для США иметь превосходство в вооружении, чтобы компенсировать преобладание коммунистов в живой силе [22, С. 112; 23, С. 27; 24, С. 42]. Более того, Б. Голдуотер допускал возможность применения ядерного оружия в качестве рычага давления в переговорах с коммунистическим правительством, что впоследствии использовали его критики, повесив на сенатора клеймо сумасшедшего радикала. Он призывал американцев быть готовыми к любому типу войны на пути к полному уничтожению коммунизма [24, С. 43, 156]. В качестве основных принципов своей внешнеполитической линии Б. Голдуотер выделял: приверженность наступательной стратегии; стремление к достижению и поддержанию военного и экономического превосходства; оказание поддержки дружественным антикоммунистическим странам в виде ссуд или технической помощи, а не подарков; объявление международного коммунистического движения вне закона; готовность к решительным внешнеполитическим действиям, даже с использованием ядерного оружия [22, С. 125; 23, С. 71].

Б. Голдуотер не привнес в консервативную философию новых истин. Более того, политик не ставил перед собой задачу усовершенствования идеологии. Высказанные им положения можно встретить в работах традиционалистов, либертарианцев, антикоммунистов, работавших над теоретической базой консерватизма на протяжении первого послевоенного десятилетия. Однако личность Б. Голдуотера имела принципиальное значение для всего движения, так как в своих программах республиканец продемонстрировал применение идеологических установок к проблемам современного мира, тем самым указав на потребность отрыва от теории и переходу к практике. Более того, Б. Голдуотер был полон решимости противостоять негодным политикам в партии, олицетворяющим курс «современного республиканизма». Сенатор считал стремление защитить и способствовать распространению свободы главной задачей республиканцев [22, С. 14; 23, С. 17; 24, С. 13].

Осенью 1961 года, когда около двадцати человек собрались в Чикаго, чтобы разработать план действий, президентская кампания Б. Голдуотера начала обретать форму. В группу входили несколько политиков, ряд республиканских деятелей и множество бизнесменов. Во главе кампании встал Ф. Уайт, давний партийный активист из северной части штата Нью-Йорк. К началу 1963 года группа разрослась до сотен сотрудников, поэтому Исполнительный комитет

решил публично о себе заявить. Так был создан Национальный комитет призыва Голдуотера во главе с П. О'Доннеллом-мл. Их первым массовым мероприятием стал митинг в Оружейной палате округа Колумбии, на котором собрались около семи тысяч человек [32, С. 180-189].

Одна из проблем с которыми столкнулись сподвижники сенатора, – связь с экстремистами, а именно с Обществом Джона Берча. Каждый второй влиятельный человек в Аризоне входил в группу Р. Уэлча. Более того, многие из них были лично знакомы с Б. Голдуотером, поэтому незавидная репутация организации не могла не повлиять на ход кампании. Сенатор отказывался отречься от кого-либо из своих друзей, которые к тому же были убежденными консерваторами [21, С. 159]. Решить эту проблему поручили У. Бакли-мл. и его журналу. В своих статьях он советовал консерваторам остерегаться причастности к группе. Однако основной поток критики был направлен на лидера организации Р. Уэлча [15]. Так, У. Бакли-мл. несколько обезопасил имидж сенатора и удовлетворил желание Б. Голдуотера не осуждать рядовых членов Общества Джона Берча [20, С. 82]. Последствия нерешительных действий настигли сенатора в будущем. Если бы политик однозначно разорвал все связи с группой Р. Уэлча в 1962 году, он, вероятно, избежал бы обвинений в пособничестве экстремистам два года спустя, когда политические последствия были серьезнее. Проблема экстремизма достигла апогея после приветственной речи Б. Голдуотера на Национальном съезде республиканской партии в июле 1964 года, в которой политик произнес печально известные строки: «... Экстремизм в защите свободы не является пороком» [18, С. 185].

У. Бакли-мл. поддерживал Б. Голдуотера не только в вопросе Р. Уэлча, но и на протяжении всей кампании. Публицист много высказывался о работе сенатора в своей колонке, он решил, что "National Review" сделает все возможное для Б. Голдуотера в преддверии Национального съезда Республиканской партии [26, С. 223]. У. Бакли-мл. хвалил сенатора за высокую цель, ум, порядочность, смирение и стремление к свободе [12]. Чтобы сделать Б. Голдуотера более привлекательным для умеренных членов партии, осуждавших его кандидатуру, У. Бакли-мл. публично рекомендовал ему предложить пост вице-президента бывшему президенту США Д. Эйзенхауэру. Он считал, что это было бы конституционно при условии, что вице-президент не будет замахиваться на пост президента, нарушая 22 поправку к Конституции [9].

Серьезным препятствием на пути Б. Голдуотера стал Н. Рокфеллер, либеральный республиканец и главный соперник сенатора в партии. Он был непопулярен в среде консервативных республиканцев из-за симпатий к обширной налоговой политике, высоких государственных расходов, выступлений в защиту законодательства о гражданских правах. Соратники Б. Голдуотера считали, что, если Н. Рокфеллер получит номинацию в 1964 году, не почувствовав существенной оппозиции внутри лагеря, восходящее дело консерватизма потерпит неудачу и не сможет оправиться долгие годы. Они стремились очернить Н. Рокфеллера в глазах избирателей, говоря не только о его политическом курсе, но и о моральном облике – республиканец развелся незадолго до кампании и вступил в противоречивый повторный брак, в то время как Б. Голдуотер был примерным семьянином [10].

Команде Б. Голдуотера пришлось разработать способы донести убеждения и цели своего кандидата до относительно разнообразной аудитории. Организаторам было необходимо заинтересовать не только потенциальных читателей «Совести консерватора», но и тех, для кого политика не была самоцелью. Определенные успехи были достигнуты. Описывая коалицию избирателей, которая возвысила Б. Голдуотера, Л. Эдвардс представил весьма пеструю и разнообразную, но в тоже время будничную картину, которая состояла из «старушек в теннисных туфлях; водителей грузовиков, покрытых татуировками; профессоров, читающих Л. фон Мизеса; правых, убежденных, что Вашингтон и Кремль сговорились; мелких бизнесменов, ведущих безуспешную борьбу с правительством и выпускников колледжа, ищущих себя...» [18, С. 180].

Весьма большую роль в кампании Б. Голдуотера сыграл Республиканский женский комитет и «Молодые американцы за свободу» – организация, созданная в 1960 году. Группы занимались базовой агитацией – устраивали демонстрации, распространяли бюллетени, публиковали статьи. Испытывая неподдельную симпатию к личности сенатора, женщины вывели дискуссию

на новый уровень – имя Б. Голдуотера стало звучать в каждом втором доме [32, С. 211]. Большая популярность и привлекательность Б. Голдуотера для «Молодых американцев за свободу» была обусловлена его прямоотой и независимостью. В своих высказываниях он нападал не только на демократов и действующую администрацию, но и на политику умеренных республиканцев. Это придавало его посланиям черты принципиальной чистоты [8, С. 19].

В 1963 году предстоящая президентская кампания стала главным занятием «Молодых американцев за свободу». Отделения раздавали бюллетени с призывами поддержать сенатора, в "New Guard" постоянно печатались статьи, пропагандирующие кандидатуру Б. Голдуотера и его взгляды на национальные проблемы, на страницах журнала также можно было встретить информацию о предстоящих митингах [28, 06.1963. р. 6.; 10.1963. р. 3, 9, 17, 20.; 11-12.1963. р. 12, 16.; 04.1964. р. 16-17, 19.; 09.1964. р. 4, 19, 20, 21-22.]. Митинги стали регулярной практикой, взятой на вооружение организацией. Распространение информации происходило через региональные отделения, а также через консервативные СМИ. Кульминацией поддержки «Молодых американцев за свободу» стал митинг на Национальном съезде республиканцев в Сан-Франциско, который стал одним из самых ярких событий, приуроченных к съезду. У. Бакли-мл. в своих воспоминаниях писал о зале, переполненном людьми моложе 30 лет. Участники распространяли листовки и атрибутику Б. Голдуотера, на всем протяжении встречи играл оркестр. Публицист хвалил молодых консерваторов за профессионализм в вопросах организации и уверенную поддержку [11, С. 141-142].

Ко времени проведения Национального съезда Республиканская партия разделилась на два лагеря – тех, кто поддерживает Б. Голдуотера и грезит о возвращении партии в истинно консервативное лоно, и тех, кто выступает за Н. Рокфеллера и его умеренную программу либерального республиканизма. Серьезную оппозицию выдвижению Б. Голдуотера составляли республиканцы, беспокоящиеся за дело гражданских прав. За день до открытия съезда лидеры движения организовали в центре Сан-Франциско протестный марш против предстоящей номинации сенатора [31]. Реакция выглядела вполне естественно, ведь Б. Голдуотер грозил вернуть страну во времена относительной самостоятельности штатов, когда федеральное правительство было не в силах обеспечивать исполнение закона о гражданских правах [25, С. 38].

По результатам республиканских праймериз Б. Голдуотер победил либерального республиканца Н. Рокфеллера, набрав 38% голосов, и стал представителем партии на президентских выборах. Его соперником должен был быть 35-ый президент Дж. Кеннеди, но после убийства демократа в ноябре 1963 года, место харизматичного политика с амбициозными проектами занял его опытный и прагматичный вице-президент Л. Джонсон. Многообещающему противостоянию между либеральным выходцем с востока и консервативным уроженцем запада не суждено было состояться. Перспектива вести долгие дискуссии с уже действующим на тот момент президентом, снискавшим популярность за счет своего предшественника и его трагической судьбы, тяготила Б. Голдуотера.

В отчете о предвыборной поездке по Глубокому Югу говорилось о жалобах на стиль речи сенатора, который вяло говорил и часто запинался [30, С. 152]. Другой проблемой стала неспособность спичрайтеров и организаторов кампании сопоставить речи республиканцы с интересами региона, который он посещал. Так, в Сент-Питерсберге, штат Флорида, Б. Голдуотер говорил о нарушении закона и порядка и проблеме гражданских прав, хотя город славился своим низким уровнем преступности и высокой степенью расовой солидарности. В Ноксвилле, штат Теннесси, сенатор и вовсе напал на Администрацию долины Теннесси, вспомнив свою идею, произнесенную во время праймериз, о необходимости приватизировать главный символ «Нового курса»<sup>1</sup> [4, С. 157; 30, С. 152]. По мере приближения даты выборов победа все больше ускользала из рук республиканского кандидата [4, С. 157]. Слабость организации проявлялась на разных уровнях – от базовой агитации групп, поддерживающих Б. Голдуотера, до масштаб-

<sup>1</sup> Администрация долины Теннесси – Американская федеральная корпорация, созданная как часть «Нового курса» Ф. Рузвельта.

ных региональных мероприятий. Во многом эта инертность была связана с убеждением сенатора и его помощников в том, что он не сможет победить и что настоящая победа заключается в консолидации консервативного движения.

Важным актором президентской гонки стала пресса. СМИ агрессивно выступали против республиканца, из раза в раз поднимая проблему радикализма и экстремизма [18, С. 342]. Штаб Л. Джонсона умело использовал все доступные средства, чтобы еще больше очернить имидж политика. Показательным примером является рекламный ролик "Daisy", на котором запечатлена маленькая девочка, срывающая лепестки ромашки [17]. Когда героиня доходит до десяти, начинается обратный отсчет, который венчается взрывом и изображением ядерного гриба. Голос Л. Джонсона произносит: «Вот ставки: создать мир, в котором смогут жить все дети, или уйти во тьму...» [17]. Посыл ролика очевиден – проголосовав за Б. Голдуотера, американцы подвергнут страну огромной опасности. Уже к середине сентября результат был предопределен – даже самые убежденные консерваторы осознали, что у республиканца нет шансов [19, С. 133].

Как и ожидалось, Б. Голдуотер проиграл, набрав 27 млн. голосов против 43 млн. у Л. Джонсона. Однако, несмотря на это, его кампания оказалась очень важной для консервативного движения. В отличие от 1952 года, консерваторы, захватившие партию, не были приверженцами консенсуса и умеренной позиции, они доказали, что их версия идеологии вполне жизнеспособна и может объединять американцев. Стронникам Б. Голдуотера удалось снабдить Республиканскую партию набором идеологических принципов, на основе которых она смогла разработать новые программы управления страной в будущем. Более того, выборы показали консерваторам, что они не могут просто яростно стоять за свободный рынок и национальную безопасность. Для того, чтобы снискать популярность у общественности, им необходимо сосредоточиться на актуальных проблемах – войне, порядке, законе, экономических проблемах и т.д.

1964 год также стал переломным моментом, которое подорвало влияние демократов на Глубоком Юге<sup>2</sup> – регионе, который традиционно выступал в поддержку либеральных кандидатов. Миссисипи, Алабама, Южная Каролина, Джорджия и Луизиана отдали большинство своих голосов в пользу республиканца. Однако самым главным результатом 1964 года стала надежда и вера в то, что те консерваторы, которые находятся за пределами властных структур и традиционной политической конъюнктуры, тоже имеют право голоса в своей партии и возможность выражать свою позицию. Выборы 1964 года подарили надежду всему консервативному движению. В послевыборной статье публицист У. Бакли-мл. призвал сторонников не разочаровываться поражением, говоря о том, что 27 млн. американцев, которые проголосовали за Б. Голдуотера, не могли ошибаться, и предложил работать дальше на благо движения [14].

## Вывод

Выборы 1964 года стали вехой в развитии консерватизма после Второй мировой войны. Они продемонстрировали то, что твердые убеждения, мобилизованные харизматичным кандидатом, могут стать доминирующим элементом в философии Республиканской партии. Смесь антикоммунизма, либертарианства и традиционализма стала новой политической формулой, которая хоть и не смогла одержать решительную победу над наследием «Нового курса», но все же захватила главный инструмент консерваторов. Значение шага, предпринятого консерваторами в 1964 году, стало понятно в конце 1970-х годов, когда последствия экономической и административной политики демократов в 1960-е годы стали вызывать противодействие большей половины населения, а республиканцы, вспомнив урок Б. Голдуотера, предложили свой вариант выхода из кризисного положения.

---

<sup>2</sup> Глубокий Юг – географический и культурный регион в южных Соединенных Штатах.



**Библиография**

1. Гаджиев, К. С. Эволюция основных течений американской буржуазной идеологии, 50-70-е годы. – М. : Наука, 1982. – 333 с.
2. Гееский, И. А. «Ультра» рвутся в Белый дом. – М. : Госполитиздат, 1963. – 96 с.
3. Кадыров, Д. Э. Методология социально-исторического познания: подход Кембриджской школы интеллектуальной истории// Знание. Понимание. Умение. 2018. №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-sotsialno-istoricheskogo-poznaniya-podhod-kembridzhskoy-shkoly-intellektualnoy-istorii> (дата обращения: 29.04.2024).
4. Никонов, В. А. От Эйзенхауэра к Никсону: из истории Республиканской партии США. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 287 с.
5. Плеханов, С. М. Правый экстремизм и внешняя политика США. – М. : Международные отношения, 1986. – 261 с.
6. Согрин, В. В. Политическая история США. – М. : Весь Мир, 2001. – 400 с.
7. Согрин, В. В. Исторический опыт США. – М. : Наука, 2010. – 580 с.
8. Andrew, J. The Other Side of the Sixties: Young Americans for Freedom and the Rise of Conservative Politics. – New Brunswick : Rutgers University Press, 1997. – 287 p.
9. Buckley, W. Buckley to Eisenhower. Jan. 09, 1964. // Papers (MS 576). Manuscripts and Archives, Yale University Library.
10. Buckley, W. California: the end of the road // National Review. – 1964. – 30 May.
11. Buckley, W. Flying high. – N.Y. : Basic Books, 2008. – 208 p.
12. Buckley, W. Goldwater for president? Are you mad? No // National Review. – 1963. – 07 April.
13. Buckley, W. Goldwater here, there, everywhere // National Review. – 1960. – 09 April.
14. Buckley, W. The election // National Review. – 1964. – 17 November.
15. Buckley, W. The question of Robert Welch // National Review. – 1962. – 13 February.
16. Conley, M. The Rise of the Republican Right: From Goldwater to Reagan. – N. Y. : Routledge, – 176 p.
17. "Daisy" Ad (1964): Preserved from 35mm in the Tony Schwartz Collection. // Library of Congress. – URL: <https://youtu.be/riDypP1KfOU?si=xqTTBy9LqdwUzBX2> (дата обращения: 20.04.2024).
18. Edwards, L. Goldwater : the man who made a revolution. – Washington, DC : Regnery History, 2015. – 578 p.
19. Edwards, L. The conservative revolution. – N.Y. : Free Press, 1999. – 422 p.
20. Farber, D. The rise and fall of modern American conservatism: a short history. – Princeton : Princeton University Press, 2010. – 296 p.
21. Goldberg, A. Barry Goldwater. – New Haven : Yale University Press, 1995. – 502 p.
22. Goldwater, B. The conscience of a conservative. – N.Y. : Victor Publishing company, 1960. – 127 p.
23. Goldwater, B. Where i stand. – N.Y. : McGraw-Hill Book company, 1964. – 126 p.
24. Goldwater, B. Why not victory? A fresh look at American foreign policy. – N.Y. : McGraw-Hill Book company, 1962. – 201 p.
25. Gottfried, P. The conservative movement. – N. Y. : Twayne Publishers, 1993. – 214 p.
26. Judis, J. William F. Buckley, Jr., patron saint of the conservatives. – N.Y. : Simon and Schuster, 1988. – 531 p.
27. Nash, G. The conservative intellectual movement in America, since 1945. – N.Y. : Basic Books, 1976. – 488 p.

28. New Guard. – URL: <https://issuu.com/young.americas.foundation>. (дата обращения: 01.04.2024). – Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст : электронный.
29. Schneider, G. The conservative century : from reaction to revolution. – Lanham : Rowman & Littlefield Publishers, 2009. – 261 p.
30. Schoenwald, J. A time for choosing: The Rise of Modern American Conservatism. – N. Y. : Oxford University Press, 2001. – 348 p.
31. Turner, W. 40,000 in Parade against Arisonan // New York Times. – 1964. –13 July.
32. White, F. Suite 3505: The story of the draft Goldwater movement. – N. Y. : Arlington House. – 456 p.

## THE SIGNIFICANCE OF B. GOLDWATER'S 1964 PRESIDENTIAL CAMPAIGN FOR THE CONSERVATIVE MOVEMENT IN THE UNITED STATES OF AMERICA

Zaitseva A.V.

Lomonosov Moscow State University

### Abstract

B. Goldwater was one of the most famous and authoritative conservative figures of the previous century. His important merit was his participation in the 1964 election against the Democratic Party candidate L. Johnson. Despite high hopes among conservatives, B. Goldwater never managed to bypass the experienced Democrat, who enjoyed greater popularity against the background of the tragic fate of his authoritative predecessor. However, this failure does not diminish his merits - the politician stood at the origins of post-war conservatism and played a decisive role in the unification and dissemination of ideology. The article analyzes the importance of B. Goldwater's 1964 presidential campaign for the post-war conservative movement and its influence on the Republican Party of the United States of America. It considers the position of conservatism in the period after World War II, the main ideological trends that formed the basis of the worldview of B. Goldwater, the political program of the Republican Party of the United States of America. Goldwater, the political program of the politician, the course of the election campaign and its results. The author tries to answer the question whether the campaign of B. Goldwater was a failure or the same. Goldwater's campaign was a failure or it had long-term consequences for the whole conservative movement.

### Keywords

B. Goldwater, 1964 presidential campaign, American conservatism, traditionalism, libertarianism.