

**РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

**SECTION I. HISTORICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT  
OF HUMAN CAPITAL**

УДК: 94

**КИРШНЕРИЗМ КАК ВЛИЯТЕЛЬНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ТЕЧЕНИЕ  
В АРГЕНТИНЕ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

**Караханова Р.В.**

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

**Аннотация**

Статья посвящена проблематике становления и эволюции такого политического течения, как киршнеризм в Аргентине в начале XXI в. Рассматриваются ключевые исторические предпосылки, которые послужили почвой для его возникновения. Автор анализирует идеологические корни данного политического течения, его схожесть с перонизмом, а также уникальные отличительные особенности, которые сформировались в период правления президентов Нестора Киршнера и Кристины Фернандес де Киршнер. Утверждается, что период 2003–2015 гг. стал уникальным для политической системы Аргентины, когда перонизм претерпел трансформацию, приняв прогрессивную и левоцентристскую форму. Рассмотрены вызовы, с которыми сталкивался киршнеризм, а также влияние этого течения на общество и политико-экономическую сферы жизни страны.

**Ключевые слова**

Киршнеризм, левый поворот, Аргентина, кризис, перонизм, популизм, политическая система, исполнительная власть.

**Введение**

В течение последних десятилетий политическая структура Аргентины претерпела неоднократные трансформации, ставшие объектом широких обсуждений. Знаменитый лозунг «¡Que se vayan todos!» («Все – вон!»), возникший в Аргентине во время массовых протестов 2001 г.<sup>1</sup>, был обусловлен длительным процессом деградации партийно-политического представительства, утратой легитимности государственными институтами и значительными социальными беспорядками, которые подорвали политическую систему страны.

Начало XXI в. открыло новый этап в истории Латинской Америке. После того, как социальные движения бросили вызов неолиберальному порядку, появился новый тип правительств с лидерами, которые стремились учитывать требования народных масс. В их числе оказался киршнеризм. Исторические предпосылки, приведшие к зарождению данного политического течения в Аргентине, включают несколько фундаментальных моментов. Во-первых, экономические кризисы в 1990-х гг. оставили заметный след в истории Аргентины. Такие факторы, как дефолт по внешнему долгу и валютные кризисы также существенно повлияли на экономику и социальную сферу страны [1, с. 197].

<sup>1</sup> Lo que quedó del país del que se vayan todos. // Página/12. 18 de diciembre de 2005. – URL: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-60654-2005-12-18.html> (дата обращения: 17.11.2023)

Во-вторых, в период 1976-1983 гг. Аргентина переживала военную диктатуру, сопровождавшуюся массовыми нарушениями прав человека. Это стало критическим моментом в истории страны. Пропажи людей и жестокость режима постепенно сформировали в сознании масс понимание необходимости скорейшего установления более справедливого порядка [18, р. 116].

В-третьих, социальное неравенство и бедность продолжали оставаться значительными вызовами для Аргентины. Обозначенные проблемы способствовали смене национальных властей и стремлению предпринимать меры для улучшения условий жизни населения.

В-четвертых, участие Аргентины в международных финансовых институтах, таких как Международный валютный фонд, вносило существенный вклад в формирование экономической и политической стратегии страны, становясь предметом обсуждений и дебатов.

В-пятых, в условиях обострения социальных и экономических проблем под влиянием различных политических группировок и идеологий, одной из которых стал киршнеризм, в стране постепенно начала формироваться особая политическая атмосфера. Недовольство граждан отразило заметное изменение в политическом ландшафте.

На основании вышеизложенного, можно выделить ускоренный процесс дезинтеграции традиционных политических структур. Протесты 2001 г. стали ярким проявлением накопившегося общественного разочарования, вызванного неэффективностью и коррупцией внутри установленных политических институтов.

### **Идейные истоки киршнеризма**

Таким образом, экономические трудности, нарушения прав человека, влияние международных финансовых институтов и общественно-политическая нестабильность создали основу для зарождения киршнеризма. В качестве особой политической силы, декларировавшей стремление к социальной справедливости, укреплению национальных интересов и борьбу с последствиями прошлых нарушений, стал киршнеризм, который сумел занять ключевое место в политическом ландшафте Аргентины в начале XXI в.

Появление киршнеризма тесно связано с идеями перонизма. По сути, перонизм и киршнеризм являются двумя различными политическими движениями в Аргентине, но между ними есть определенная связь и схожесть в идеологических и стратегических аспектах. Перонизм стал одним из ключевых идейных политических движений в Аргентине второй половины XX века [22, р. 259]. Это движение впервые появилось в 1940-х гг. и с тех пор продолжает играть важную роль в политической и социальной жизни страны. Перонизм объединяет различные идеологии и позиции, а его интерпретации могут изменяться в зависимости от времени и контекста. Будучи связанным с именем генерала Х.Д. Перона, главные концепты этого политического вектора заключались в таких критериях, как: сильное государство, способное сгладить конфликты интересов в обществе; единая национальная идея и тесная связь общественных масс с сильным и харизматичным политическим лидером [9, р. 146].

Центральная роль перонизма во внутренней политике страны даже побудила некоторых исследователей идентифицировать Аргентину как «перонистскую демократию», а не как делегативную или гиперпрезидентскую форму правления [16, р. 128]. Критически важным для понимания продолжительного, более чем полувекового, доминирования перонизма в Аргентине является его идеологически гибкая и политически эклектичная природа [25], которая позволила ему адаптироваться к меняющимся обстоятельствам, преодолевая многочисленные проблемы, такие как военные перевороты, поражения на выборах и внутренние трения [10, р. 155].

Киршнеризм же с его левоцентристской программой попытался реанимировать классический перонизм, подчеркнув его ориентацию на политический суверенитет, экономическую независимость и социальную справедливость, в отличие от менемизма<sup>2</sup>, который стал скорее неолиберальным движением и своеобразной попыткой интерпретации перонизма в 1990-е гг. [14, p. 2199]. Соответственно, устанавливая свои основные предпосылки, киршнеризм опирался на классический перонизм не только как на исторических предшественников политического течения, но и как на основные ориентиры в политическом и социально-экономическом развитии.

Подобно перонизму, киршнеризм также прибегает к популистским методам, включая акцентирование внимания на широкой поддержке и прямом взаимодействии с населением. Проявляется это в стремлении создать образ народного лидера, способного находить общий язык с массами и отвечать на их запросы.

Кроме того, киршнеризм регулярно обращается к символам и истории перонизма, чтобы укрепить свою легитимность и установить связь с историческим наследием. Политическая стратегия киршнеризма направлена на подчеркивание преемственности с периодами, когда перонизм играл ключевую роль в политической жизни Аргентины. Использование мотивов, характерных для перонистской традиции, служит для создания эмоциональной привязанности и поддержки со стороны тех, кто идентифицирует себя с перонистскими идеями и ценностями. Столь популистский и символический подход не только подчеркивает стремление киршнеризма к широкой общественно-социальной базе, но также отражает его усилия в утверждении национальной идентичности и привлечении поддержки на основе исторических ассоциаций.

### Расцвет киршнеризма: эпоха Нестора Киршнера

Выборы 23 апреля 2003 г. в Аргентине принесли победу Карлосу Менему (президент Аргентины в 1989-1999 гг.) в первом туре. Однако, столкнувшись с опасениями относительно возможного поражения во втором туре, Менем решил не участвовать в нем. Так было положено начало президентства Нестора Киршнера, который представлял левоперонистскую партию «Фронт за победу», созданную им в 2003. Идеологией этой партии стал хустисиализм, основанный на перонистской доктрине о справедливом обществе, предлагающей «третий путь» между капитализмом и социализмом [2]. Хустисиализм подразумевает создание общества «третьего пути», где сочетаются принципы социальной справедливости и общественного благосостояния [8, p. 130]. Данная концепция стремится к достижению равновесия между капитализмом и социализмом, и обеспечению баланса между правами индивида и интересами общества, подчеркивает важность создания справедливого общества, где учитываются и защищаются как индивидуальные, так и коллективные интересы.

Так, глубокий экономический и политический кризис 2001 г. сформировал радикально новую ситуацию в Аргентине, которая обеспечила основу для возрождения национального народного перонистского движения. Следуя логике трансверсальности, новоизбранный президент-перонист Н. Киршнер своевременно отреагировал на кризис, объединив территориально укorenившиеся народные слои, политические партии, профсоюзы и элементы местного правящего класса, которые вместе сформировали национальное народное движение киршнеризма [12, p. 66]. Ему удалось преодолеть кризисные явления 2001-2002 гг.: среднегодовой рост ВВП Аргентины составил 8,7%<sup>3</sup>, снизилась инфляция, выросла минимальная зарплата, пенсии и разного вида пособия [23, p. 340].

<sup>2</sup> Менемизм – внутренняя политика, проводившаяся в Аргентине президентом Карлосом Саулом Менемом и заключающаяся в сочетании популизма с крайним неолиберализмом.

<sup>3</sup> Argentina: Evolución reciente del PIB. // ICEX España Exportación e Inversiones. – URL: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/estructura-de-la-oferta/index.html?idPais=AR> (дата обращения: 20.11.2023)

Н. Киршнеру удалось успешно сбалансировать контроль над политическими партиями и получить значительную общественную поддержку. Решению этой двойной задачи способствовали различные политические и экономические условия, сопровождавшие его избрание на пост президента. Во-первых, многие сегменты общества, столкнувшись с кризисом в стране, выражали потребность в восстановлении политического и общественного порядка, и многие были готовы вернуться к стабильному политическому устройству ради этого. Во-вторых, экономика начала проявлять признаки оживления, что, безусловно, обеспечило Н. Киршнеру поддержку в обществе. В-третьих, благодаря правозащитной политике Н. Киршнер сумел позиционировать себя как прогрессивного лидера, поддерживая отмену ограничений на привлечение к ответственности за преступления, совершенные в прошлом, и изменения в процедуре назначения судей Верховного суда [3, с. 377].

Все отмеченные при Н. Киршнере явления были тесно сопряжены с усилением государственной роли во всех сферах аргентинской жизни. В политической области произошло усиление исполнительной ветви власти, во многом – в ущерб самостоятельности развития других ветвей власти [17, р. 28]. Тем самым, была сформирована модель политического развития с ярким доминированием исполнительной власти и всеобъемлющей концентрацией президентских полномочий.

Можно говорить о том, что при Н. Киршнере была образована модель «гиперпрезидентства» в Аргентине. В целом, столь благосклонное принятие обществом «неожиданного президента» без собственного крупного политического капитала открыло перспективы для новой политической конфигурации, в которой именно президент позиционировал себя как центральную политическую силу.

#### **«Женское лицо» киршнеризма: эпоха К. Фернандес де Киршнер**

На президентских выборах 2007 г. победила К. Фернандес де Киршнер, балотирувавшаяся от левоцентристской коалиции «Фронт за победу». Вторая женщина-президент в истории Аргентины после Исабель Мартинес де Перон пришла на пост в 2007 г. на экономическом взлете, вследствие высокого спроса на сельскохозяйственную продукцию Аргентины (сою, подсолнечник, другие традиционные аграрные товары). Ее предвыборная кампания успешно прошла под лозунгом «продолжения изменений в экономике страны» [24, р. 329].

К. Фернандес де Киршнер заявила о верности политико-экономическому курсу своего мужа. Экономическая политика пары Киршнеров выражалась в стремлении к полному контролю над экономикой. Ее главной задачей было поддержать экономический подъем из-за увеличения инвестиций, снижения инфляции, повышения налогов на экспорт сои и подсолнечника (с учетом роста цен на экспортных рынках). К. Фернандес де Киршнер призывала аграриев обеспечить, прежде всего, продуктами Аргентину, а затем думать об экспорте, что, разумеется, вызвало недовольство и забастовки и получило название «соевого конфликта»<sup>4</sup>.

Одной из значительных проблем, с которой столкнулась Аргентина в период правления Киршнеров, был вопрос внешнего долга. Под руководством президента Н. Киршнера удалось существенно снизить масштаб внешнего долга страны через проведение реструктуризации в 2005 г. В рамках этой процедуры большинство частных кредиторов согласились принять 30 центов с каждого доллара, который им причитался. Тем не менее, четверть из них не приняла предложенные условия и начала судебные процессы против Аргентины в США и Европе [7, с. 29]. Важным этапом в управлении внешним долгом стало решение Н. Киршнера в начале 2006 г. полностью погасить свой долг перед Международным валютным фондом на сумму 9,8

---

<sup>4</sup> El conflicto agrario levanta a Argentina contra los Kirchner. // La Voz de Galicia. 17 de junio de 2008. – URL: [https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/internacional/2008/06/17/conflicto-agrario-levanta-argentina-contra-kirchner/0003\\_6911415.htm](https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/internacional/2008/06/17/conflicto-agrario-levanta-argentina-contra-kirchner/0003_6911415.htm) (дата обращения: 24.11.2023)

млрд долл<sup>5</sup>. Столь решительный шаг досрочного погашения свидетельствовал о стремлении киршнеристского правительства избежать зависимости от международных финансовых институтов, таких как МВФ, и укрепить свою финансовую самостоятельность.

Решение проблемы внешнего долга Аргентины стало приоритетным вопросом и в политике К. Фернандес де Киршнер. Она неоднократно подчеркивала в своих выступлениях, что погашение задолженности перед частными кредиторами, которые в 2005 г. не согласились с предложенной реструктуризацией позволит «нормализовать отношения Аргентины с миром, и пойдет на пользу благосостоянию страны» [7, с. 29]. К. Фернандес де Киршнер даже решила пожертвовать частью золотовалютных запасов. В середине 2009 г. она подписала указ о привлечении золотовалютных резервов Центрального банка с целью покрытия задолженности страны<sup>6</sup>. Ее правительство объявило об учреждении стабилизационного фонда с целью погашения иностранных долгов, используя средства из инвалютных резервов ЦБ страны.

Идеи национализации в правительстве киршнеров также были достаточно популярны. В ноябре 2008 г. указом К. Фернандес де Киршнер были национализированы частные пенсионные фонды на сумму около 26 млрд долл<sup>7</sup>. Частная пенсионная система не просуществовала в стране и 15 лет, а правительство Киршнер, таким образом, укрепляло свое положение. Укреплялась прежде всего власть президента, поскольку он обладал не только политическими, но и экономическими рычагами. Большую роль сыграла и пропаганда, утверждавшая, что это делается в интересах народа. Президент продолжала мероприятия своего мужа в целях максимальной концентрации власти в своих руках.

Н. Киршнер пытался руководить страной с помощью декретов<sup>8</sup>. Это продолжила и К. Фернандес де Киршнер. В целях усиления власти в декабре 2008 г. было принято решение о национализации крупной авиакомпаний<sup>9</sup>. В марте 2009 г. национализирован авиационный завод в Кордове, затем и другие стратегические объекты и предприятия<sup>10</sup>. Президент была уверена, что в случае сложного положения государство обязано вмешиваться в экономику [21, р. 15]. До кризиса 2008 г. экономика Аргентины более 5 лет развивалась стабильно. За последние 8 лет рост составлял 7,6% в год, а ВВП вырос почти вдвое. К тому же и кризис 2008-2009 гг. благодаря принятым мерам не был для страны слишком разрушительным.

Социальные программы при К. Фернандес де Киршнер не сокращались, как это было в других латиноамериканских странах. С целью недопущения падения уровня жизни основного электората Киршнеров – беднейших слоев населения, президентскими декретами были увеличены семейные выплаты, минимальная заработная плата и пенсии, снижены налоги на доходы работающих по найму, созданы новые рабочие места, предоставлено социальное жилье малообеспеченным. Тем самым, в целях создания для себя базы массовой поддержки, особое вни-

<sup>5</sup> Argentina cancela su deuda de 9.810 millones de dólares con el Fondo Monetario Internacional. // El País. 3 de enero de 2006. – URL: [https://elpais.com/economia/2006/01/03/actualidad/1136277177\\_850215.html](https://elpais.com/economia/2006/01/03/actualidad/1136277177_850215.html) (дата обращения: 25.11.2023)

<sup>6</sup> Decreto 2010/2009: Créase el Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad. Modifícase la Ley N° 23.928, 15 de diciembre de 2009. // Portal oficial del Estado argentino. – URL: <https://www.argentina.gov.ar/normativa/nacional/decreto-2010-2009-161506/texto> (дата обращения: 26.11.2023).

<sup>7</sup> El Gobierno argentino nacionaliza por sorpresa el sistema privado de pensiones. // El País. 22 de octubre de 2008. – URL: [https://elpais.com/diario/2008/10/22/economia/1224626410\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2008/10/22/economia/1224626410_850215.html) (дата обращения: 26.11.2023)

<sup>8</sup> DNU – особый вид нормативно-правового акта, установленный статьей 99, ч.3 Конституции, который президент Аргентины уполномочен издать без консультаций с другими ветвями власти, и он сразу же получает силу закона.

<sup>9</sup> Ya es ley la estatización de Aerolíneas Argentinas. // La Nación. 4 de septiembre de 2008. – URL: <https://www.lanacion.com.ar/politica/ya-es-ley-la-estatizacion-de-aerolineas-argentinas-nid1046446/> (дата обращения: 28.11.2023)

<sup>10</sup> El Gobierno reestatizará la ex Fábrica Militar de Aviones. // eLe-Ve. 17 de marzo de 2009. – URL: <https://www.ele-ve.com.ar/El-Gobierno-reestatizara-la-ex-Fabrica-Militar-de-Aviones.html> (дата обращения: 28.11.2023)

мание К. Фернандес де Киршнер уделяла социальной политике. Однако такая политика в условиях экономической стагнации повлекла за собой быстрый рост инфляции. Соответственно, одной из самых острых проблем, стоявших перед К. Фернандес де Киршнер в период ее мандата, являлся рост цен, т.е. инфляция, которая, как отмечает П.П. Яковлев, «традиционно является кошмаром аргентинского общества» [6, с. 340].

В августе 2010 г. вопросы вокруг уровня инфляции в стране стали предметом ожесточенных дебатов. Официальные данные, предоставленные Национальным институтом статистики и переписи населения (INDEC), подконтрольным правительству, заявляли о 11% инфляции<sup>11</sup>. Однако, согласно оценкам независимых экспертов, реальная инфляция была примерно втрое выше этого показателя. Неофициальные данные, предоставленные экспертами, указывали на более чем 20% годовой уровень инфляции<sup>12</sup>. Колоссальная разница между официальными и неофициальными данными подчеркивала проблемы с доверием к статистике, предоставляемой правительством. Инфляция становилась особенно важным вопросом для правительства К. Фернандес де Киршнер, поскольку рост цен негативно влиял на уровень жизни людей с низким достатком, которые являлись основным электоратом киршнеризма.

Достаточно авторитарный подход Киршнеров в период «соевого конфликта» и при использовании антиинфляционных мер, привел к существенным политическим изменениям. На парламентских выборах 2009 г. коалиция «Фронт за победу» потерпела поражение, едва набрав треть голосов и утратив проправительственное большинство в конгрессе<sup>13</sup>. Это произошло в условиях общественного недовольства и негодования, вызванных «соевым конфликтом» и переживанием страной экономических трудностей.

Результаты выборов вынудили К. Фернандес де Киршнер несколько скорректировать свою политику. Однако переговоры с оппозицией не привели к положительным результатам. В попытке вернуть себе поддержку граждан, К. Киршнер прибегла к политике реформ. В сентябре 2009 г. правительство представило новый закон о СМИ, расширив количество аудиовизуальных компаний, включая мелкие, но усилив государственный контроль над прессой, радио и телевидением<sup>14</sup>. Этот закон был утвержден конгрессом, но конфронтация между правительством и СМИ продолжалась. Любые шаги, направленные на контроль над СМИ, воспринимались оппозицией как ограничение свободы в стране<sup>15</sup>.

Дополнительная политическая реформа К. Фернандес де Киршнер, внесенная в конгресс в октябре 2009 г., направлялась на уменьшение количества политических партий и объединений. Реформа также включала в себя проведение праймериз перед президентскими выборами с целью ограничения числа кандидатов. Эти изменения столкнулись с оппозиционным сопротивлением, но в декабре 2009 г. все же были пролоббированы Киршнерами и утверждены конгрессом<sup>16</sup>.

---

<sup>11</sup> Inflación en Argentina y limitaciones del “modelo” kirchnerista. // Dossier: mito y realidad del Kirchnerismo. Julio de 2012. – URL: [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20130802014021/hr2\\_2.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20130802014021/hr2_2.pdf) (дата обращения: 29.11.2023)

<sup>12</sup> Inflation, an Old Scourge, Plagues Argentina Again. // The New York Times. February 5, 2011. – URL: <https://www.nytimes.com/2011/02/06/world/americas/06argentina.html> (дата обращения: 30.11.2023)

<sup>13</sup> Resultados Elecciones Nacionales – Elecciones 2009, 28 de Junio. // Portal oficial del Estado Argentino. – URL: <https://www.argentina.gob.ar/interior/dine/resultadosyestadisticas/2009> (дата обращения: 30.11.2023)

<sup>14</sup> Ley № 26.522 De Servicios de Comunicación Audiovisual del 10 de octubre de 2009. // Información Legislativa y Documental. – URL: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/155000-159999/158649/norma.htm> (дата обращения: 01.12.2023)

<sup>15</sup> El kirchnerismo dio un paso más para controlar el papel de diarios. // Clarín. 14 de diciembre de 2011. – URL: [https://www.clarin.com/politica/kirchnerismo-paso-controlar-papel-diarios\\_0\\_Bkek5t3vQg.html](https://www.clarin.com/politica/kirchnerismo-paso-controlar-papel-diarios_0_Bkek5t3vQg.html) (дата обращения: 02.12.2023)

<sup>16</sup> Reforma política: Randazzo confirmó que el 14 de agosto serán las primarias abiertas. // Ámbito Financiero. 30 de junio de 2010. – URL: <https://www.ambito.com/politica/reforma-randazzo-confirmando-que-el-14-agosto-2011-seran-las-primarias-abiertas-n3630012> (дата обращения: 02.12.2023)

## Второй срок Кристины Фернандес де Киршнер и закат киршнеристской эпохи

На президентских выборах в октябре 2011 г. К. Фернандес де Киршнер снова одержала победу в борьбе за президентское кресло, чему способствовали внезапная смерть ее мужа Н. Киршнера – достаточно популярного политика в стране, разобщенность оппозиции, которая не смогла выставить единого кандидата, и отсутствие достойного соперника [5, с. 64].

Победа К. Фернандес де Киршнер на выборах 2011 г., по мнению многих исследователей, стала высшей точкой в развитии киршнеристской модели в Аргентине. Улучшение экономического положения населения стало фундаментом для широкой поддержки этой модели среди миллионов аргентинцев, которые выражали ей свою поддержку. К. Фернандес де Киршнер, сосредоточила в своих руках значительную власть, которую не имел даже ее супруг Н. Киршнер. Это включало в себя не только влияние на политическую арену, но и управление экономическими и социальными сферами страны.

Второй мандат К. Фернандес де Киршнер характеризовался окончательным переходом от интервенционизма к значительному расширению присутствия государства в экономике. Такой переход отразил стратегию, сфокусированную на этатизме, направленную на максимальное использование возможностей, предоставленных сложившейся моделью развития [15, р. 106]. Государственное вмешательство в экономику стало неотъемлемой частью подхода Киршнеров к управлению страной. Вмешательство охватывало различные аспекты экономики, включая регулирование цен, налогообложение, сектор финансов и инвестиций.

Президентская стратегия была направлена на укрепление контроля над экономикой и формирование благоприятной среды для реализации социальных программ. «Выжимание» максимума из сложившейся модели развития означало увеличение влияния государства с целью активного участия в формировании экономической политики и обеспечения благосостояния граждан. Столь этатистский подход в экономике создал особую динамику в развитии страны, сосредотачивая власть и ресурсы в руках государства для достижения конкретных социально-экономических целей [11].

В течение большей части периода правления Кристины Киршнер исполнительная власть последовательно укрепляла свой контроль над ключевыми отраслями экономики, используя разнообразные инструменты, такие как налоговое давление, субсидирование, валютный контроль, участие в акционерном капитале предприятий, и передачу привлекательных активов в руки предпринимателей, связанных с государством.

Также продолжалась и традиционная киршнеристская социальная политика, которая включала охват значительной части населения различными социальными программами и развитие сети бесплатной раздачи товаров в обмен на «электоральную лояльность» на выборах [19, р. 126]. Социальные программы служили не только средством социальной поддержки, но и инструментом укрепления политической базы, обеспечивая широкий электорат благополучием в обмен на поддержку на выборах [4, с. 99].

В условиях формирующейся социальной оппозиции власти, которая выходила за пределы традиционных оппозиционных сил и стремилась предложить альтернативные проекты развития страны, сторонники К. Фернандес де Киршнер сохраняли контроль над «улицей». Контроль сохранялся благодаря преемственности политики Киршнеров, при которой общественное движение мобилизовалось вокруг поддержки политической власти.

Президент активно поддерживала деятельность многих общественно-политических организаций, в частности, так называемых активистов, выступающих в поддержку ее власти. Наиболее заметной из них была организация «Ла Кампора» (La Cámpora), молодежное движение, возглавляемое ее сыном Максимо Киршнером. Под руководством президента К. Фернандес де Киршнер многие кампористы были назначены на высшие государственные посты [13, р. 40]. Таким образом, К. Фернандес де Киршнер внесла перемены в политический ландшафт

страны, инициировав процесс смены поколений. Он позволил ей вытеснить старую политическую гвардию и привести к власти кампористов – своего сына и его молодых сторонников, которые были лично преданы президенту<sup>17</sup>.

В течение 2011-2015 гг. кампористы занимали ключевые позиции в министерствах страны, таких как Министерство социального развития, а затем возглавляли различные агентства, децентрализованные учреждения и государственные предприятия. Они также присутствовали даже в структурах судебных органов. За короткий период близкие к президенту люди оказали значительное воздействие на различные сферы власти, включая политику, экономику и судебную систему. Тем самым, общественно-политические движения и молодежные организации стали одним из столпов режима киршнеризма [20].

На парламентских выборах в октябре 2013 г. партия Киршнеров «Фронт за победу» стремилась получить квалифицированное большинство, необходимое для проведения конституционной реформы, которая отменила бы ограничение на переизбрание действующего президента на третий срок. Однако в этот период произошла заметная смена настроений в аргентинском обществе, во многом связанная с ухудшением экономической ситуации. В силу этого итоги выборов оказались наименее благоприятными для «Фронта за победу» за десять лет его пребывания у власти. Во многих округах, в том числе и в крупных, киршнеристы потерпели поражение. Под конец второго президентского срока К. Фернандес де Киршнер общество Аргентины очевидно стало кивалось с разделением – на приверженцев киршнеризма и его критиков, коих становилось все больше.

Несмотря на общую победу правящего перонистского блока, К. Фернандес де Киршнер самостоятельно решила вопрос о возможном переизбрании, заявив, что не будет выдвигать свою кандидатуру на выборах 2015 г.<sup>18</sup> Однако перед президентом остро встал вопрос о возможном преемнике, которым стал приверженец киршнеризма губернатор столичной провинции Д. Сциоли. Тем не менее, на президентских выборах 2015 г. он потерпел поражение, и киршнеризм оказался в оппозиции.

Президентские выборы 2015 г. в Аргентине выиграл ярый противник киршнеризма, бизнесмен, либеральный консерватор и правоецентрист Маурисио Макри, и это стало заключительной главой в 12-летнем политическом цикле руководства Киршнеров. Он сократил экспортные налоги и субсидии на электроэнергию, отменил валютный контроль и попытался расширить внешнеэкономические связи. Экономика страны пережила кратковременное оживление, но не более того. В период его президентства Аргентина оказалась на грани дефолта, и Макри был вынужден взять огромные (\$57 млрд.) кредиты у МВФ и США.

За время президентства М. Макри произошло ухудшение основных макроэкономических показателей – выросли внешний долг и дефицит бюджета, инфляция выросла почти в два раза, снизились инвестиции в основной капитал, резко упал импорт, что вызвало нехватку современного промышленного оборудования, сократились валютные резервы. Маурисио Макри завершил свой срок худшим кризисом в истории страны за последние 17 лет. В результате антикиршнеристский либеральный проект потерпел крах.

27 октября 2019 г. в Аргентине состоялись очередные президентские выборы. Альберто Фернандес баллотировался на них от левоцентристского блока «Фронт всех» (Frente de Todos), в котором представлены не только киршнеристы, но и широкий спектр некиршнеристских политиков и партий. В итоге данная коалиция одержала победу с 48,2% голосов, и после четырехлетнего перерыва к власти в стране вернулись киршнеристы.

---

<sup>17</sup> Analysis: Argentine president pins hopes on young loyalists // Reuters. July 5, 2011. – URL: <https://www.reuters.com/article/us-argentina-election-youth-idUSTRE7643IN20110705> (дата обращения: 04.12.2023)

<sup>18</sup> Cristina Fernández no será candidata a ningún cargo en las elecciones de 2015. // El País. 26 de diciembre de 2013. – URL: [https://elpais.com/internacional/2013/12/26/actualidad/1388075756\\_569330.html](https://elpais.com/internacional/2013/12/26/actualidad/1388075756_569330.html) (дата обращения: 05.12.2023).



Во многом причины их электорального успеха кроются в том, что на них работает историческая память: в период правления Нестора Кишнера у аргентинцев был неплохой уровень жизни – активное участие государства в экономике оборачивалось постоянной индексацией пенсий и поддержкой малообеспеченных слоев, а при М. Макри малообеспеченное население не получало такой поддержки. Кроме того, провал его финансовой политики стал причиной электорального фиаско проправительственного альянса под названием «Вместе за перемены» (*Juntos por el Cambio, JPC*), получившего чуть более 40% голосов.

Альберто Фернандес далеко не новичок в аргентинской политике. Так, в 2003–2008 годах он возглавлял правительство страны и был ближайшим сподвижником президента Нестора Кишнера. Однако, уйдя в отставку, он более десяти лет был одним из самых громких критиков политики Кристины Кишнер, в частности ее политики в отношении сельскохозяйственных производителей<sup>19</sup>.

После окончания своего второго президентского срока Кристина Фернандес начала терять доверие и поддержку большинства населения Аргентины. На это, безусловно, повлияли все её судебные скандалы и разбирательства, особенно коррупционные, которые получили широкую огласку во время президентства Маурисио Макри. В связи с этим внутри партии «Фронт для всех» было принято решение не выдвигать кандидатуру Кристины в качестве президента, а выдвинуть связку Альберто Фернандес – Кристина Кишнер, которая, при победе стала бы вице-президентом.

В действительности это породило вопросы о том, кто в реальности будет управлять страной. После объявления результатов августовских праймериз на фондовых рынках Аргентины началась паника, приведшая в итоге к обесцениванию национальной валюты. Инвесторы опасались, что правительство Альберто Фернандеса вернется к активному вмешательству государства в экономику, которое практиковалось при супругах Кишнер (2003–2015).

На годы президентства А. Фернандеса пришлись потрясения, связанные с пандемией коронавируса, и сопутствующий ей экономический кризис. Критический момент для власти настал в сентябре 2021 года, когда киршнеристский «Фронт за победу» потеряли большинство в Конгрессе, уступив оппонентам и справа, и слева.

В декабре 2022 г. Кристина Фернандес де Кишнер была осуждена по делу о коррупции, растрате государственных средств и неисполнении обязанностей госслужащего на шесть лет, а также лишена политических прав. Однако поскольку К. Кишнер является действующим сенатором и обладает депутатской неприкосновенностью, то перспектива отбывать тюремный срок ей пока не грозит. Однако иммунитетом от судебного расследования она не обладает. Данный эпизод – мрачная и даже позорная страница правления Альберто Фернандеса, которая сильно подорвала доверие к нему.

Напомним, расследование о коррупции – не единственное дело, в котором замешана экс-президент. За то время, как Кристина Кишнер покинула президентский пост, прокуратура обвиняла ее в препятствовании расследованию самого крупного в истории Аргентины теракта 1994 года, измене родине, махинациях и манипулировании Центробанком, растрате бюджетных денег при строительстве железной дороги и других объектов инфраструктуры в провинции Санта-Крус. Экс-президент отрицает вину по всем пунктам и заявляет, что ее преследуют по политическим мотивам.

К выборам президента в октябре 2023 года стало окончательно понятно, что киршнеристы не способны справиться с главной внутривнутриполитической проблемой страны – экономикой. На протяжении последних десятилетий страна не может найти источник стабильного роста и находится в перманентном кризисе. В связи с неудачей экономического курса президент Аль-

---

<sup>19</sup> В 2008 году фермеры перекрывали дороги на Буэнос-Айрес в знак протеста против увеличения налога на экспорт сои – одного из главных экспортных продуктов Аргентины. Президент тогда говорила о необходимости стимулировать внутренний спрос на сою.

берто Фернандес отказался от выдвижения на второй срок, и его сторонники выдвинули министра экономики Серхио Массу. Правые либералы выдвинули экс-министра безопасности в кабинете М. Макри Патрисию Булрич.

Во втором туре выборов президента Аргентины случилась сенсация – победу одержал крайне правый либертарианец, или, как он сам себя называет, «анархокапиталист», Хавьер Милей. На выборы он шёл даже не с популистской, а ультрапопулистской программой: устроить тотальную приватизацию, отказаться от песо и перейти на доллар США, распустить Центробанк, значительно урезать расходы на пенсии и образование, упразднив соответствующие министерства.

Подводя итог, надо отметить, что этот период оказался неоднозначным с точки зрения политических и социально-экономических результатов для страны. За время правления Киршнеров была сформирована политика, основанная на конфронтации, постепенно приведшая к глубокому расколу общества между ярыми сторонниками правительственной модели, стремившимися к продолжению курса 2003 г. и ее непримиримым противникам, которые надеялись на смену парадигмы развития и появление нового лидера, способного решать проблемы страны по-новому.

## Выводы

Таким образом, в период с 2003 по 2015 гг. перонизм принял прогрессивную, левоцентристскую форму при президентах Аргентины Н. и К. Фернандес де Киршнер, где стал доминирующим «национально-народным» движением, известным как киршнеризм.

Термин «киршнеризм» стал использоваться для обозначения политического направления, связанного с этой семьей, и олицетворяющего левоцентристскую и националистическую платформу. Идеологическая основа киршнеризма в Аргентине включает в себя элементы левого центризма, национализма и социального популизма. Основные черты идеологии киршнеризма включают в себя следующие элементы:

- социальная справедливость и поддержка бедных: киршнеризм выдвигает цель обеспечения социальной справедливости и сокращения разрыва между богатыми и бедными слоями общества, что достигается через социальные программы, субсидии и другие меры, направленные на поддержку наиболее уязвимых групп;
- активное государственное участие в экономике: идеология киршнеризма придерживается мнения, что государство должно играть заметную роль в экономике, контролировать ключевые отрасли и обеспечивать защиту национальных интересов;
- национальный суверенитет: киршнеризм подчеркивает важность защиты национального суверенитета, особенно в контексте международных финансовых институтов и организаций;
- популизм и поддержка масс: идеология киршнеризма ориентирована на массовую поддержку, а популистский подход предполагает акцент на нуждах и интересах народа, прямое взаимодействие с ним и создание образа лидера, который защищает интересы беднейших социальных слоев и единоклубен с народом.

Обозначенные черты внутриполитического курса киршнеристов способствовали формированию их уникальной политической платформы в Аргентине.

Если неолиберализм 1990-х гг. ознаменовал сильное ограничение политических и социально-экономических прав, сильно ухудшив положение народных слоев, то правительства Киршнеров, как правительства «левого поворота» стремились переломить ситуацию, поместив государство в центр политической, социальной и экономической конструкции. Такие действия киршнеристов происходили в определенном экономическом контексте, на который регулярно влияли процессы разного масштаба (глобальные, национальные, местные) и отношения власти с другими социальными и политическими акторами.

Н. Киршнер вместе с супругой К. Фернандес де Киршнер решили проблемы общественного недоверия к власти, огромного уровня безработицы, дефолта по внешнему долгу, преобразовав аргентинскую экономику и заново изобретя политику, переформулировав перонизм. При этом

Киршнеры добились столь необходимой легитимности перонистского движения и стали его бесспорными лидерами, возродив его до уровня левого прогрессивного движения, оставив позади неолиберализм. Тем не менее кончина Н. Киршнера лишила пару возможности снова легально менять власть. Киршнеризм не сумел найти нового лидера, который мог бы продолжить свою деятельность после второго срока К. Фернандес де Киршнер и закономерно киршнеристское крыло без лидера ослабло.

Как и любой другой авторитарно-популистский режим, киршнеризм нетерпим к оппозиции и всячески препятствует ее возникновению и приходу к власти, а допустив до власти, по сути, блокирует деятельность, умело используя всевозможные политические инструменты. Они умеют контролировать общественное пространство, используемое гражданами для протестов, и готовы в любой момент парализовать жизнь города или даже всей страны. Им удается использовать в свою пользу все нюансы избирательных законов, подстроенных под собственные потребности, и успешно руководить электоральным процессом. Но постепенно ситуация меняется. С одной стороны, по мере развития демократии гражданское общество становится более зрелым и начинает искать альтернативу перонистской политике. С другой – коррупционные скандалы, алчность и ошибки перонистских лидеров, манипулирование конституционными нормами, переизбыток государственной пропаганды и лжи, которые раньше не замечались или прощались бедными и безграмотными народными массами, возлагавшими последние надежды на «справедливость» высшей власти, в век новейших коммуникаций быстро разоблачаются политическими оппонентами. Перонистам, привыкшим к политическому доминированию, придется считаться с новыми вызовами и приспосабливаться к изменившейся реальности.

В целом представителям киршнеризма удалось достичь определенных успехов в различных сферах, которые не получали должного внимания со стороны представителей властей ранее. Однако в свой более поздний период киршнеризм проявил себя с отрицательной стороны. Во-первых, Нестор Киршнер сосредоточил в своих руках значительную часть власти, изменял правила игры в погоне за реализацией собственных интересов. Манипулирование статистическими показателями инфляции – хороший пример того, как представители киршнеризма злоупотребляли своей властью во избежание критики по отношению к своей экономической политике.

Кроме того, правительство эпохи киршнеризма по праву считается самым коррупционным за всю историю Аргентины. Некоторые дела семьи Киршнеров расследуются до сих пор.

Если говорить о неудачах киршнеризма, то стоит также упомянуть о феномене, который в самой Аргентине получил название «трещина» («la grieta») – разлом идеологического характера, который сигнализировал о крайней поляризации аргентинского общества и разделил Аргентину на киршнеристов и антикиршнеристов.

## Библиография

1. Латинская Америка XX века: социальная антропология бедности. / Отв. ред. Б.И. Коваль. – М.: Наука, 2006. – 287 с.
2. Панфилова Е.А. Аргентина эпохи киршнеризма (2003-2015). // Национальный Банковский журнал. 2013. № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/argentina-epochi-kirshnerizma-2003-2015/pdf> (дата обращения: 21.11.2023).
3. Перуццотти Э. Борьба за подотчетность в демократической Аргентине: участие граждан в политике от эпохи движения за права человека до администрации Нестора Киршнера. Резюме. // *Laboratorium*. – 2010. – № 2. – С 373-377.
4. Яковлева Н.М. Аргентина: президентские выборы и траектория модели развития // Латинская Америка: избирательные процессы и политическая панорама / Отв. ред. З.В. Ивановский. – М.: ИЛА РАН, 2015. – С. 86-106.
5. Яковлева Н.М. Женское лицо аргентинской политики // Латинская Америка. – 2010. – № 3. – С. 51-69.

6. Яковлев П.П. Аргентинская экономика перед вызовами модернизации. – М.: ИЛА РАН, 2008. – 472 с.

7. Яковлев П.П. Аргентина: кризис преодолен, долги остались // Латинская Америка. – 2005. – № 6. – С. 19-34.

8. Aboy C.G. Populismo y democracia en la Argentina contemporánea: Entre el hegemonismo y la refundación. // Estudios Sociales. – 2005. – Vol. 28. – № 1. – P. 125–149.

9. Biglieri P. El retorno del pueblo Argentino: Entre la autorización y la Asamblea. La emergencia de la era Kirchnerista. // Studia Politicae. – 2010. – № 20. – P. 133-159.

10. Calvo E., Murillo M.V. Argentina: The Persistence of Peronism. // Journal of Democracy. – 2012. – Vol. 23. – № 2. – P. 148-161.

11. Cantamutto F. Fases del kirchnerismo: de la ruptura a la afirmación particularista. // Convergencia. 2017. № 74. – URL: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352017000200063](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352017000200063) (дата обращения: 03.12.2023)

12. Cantamutto F. Phases of Kirchnerism: From rupture to particularistic assertion. // Convergencia. – 2017. – Vol. 24. – № 74. – P. 63-89.

13. Di Marco L. La Cámpora: Historia secreta de los herederos de Néstor y Cristina Kirchner. – Buenos Aires, Sudamericana, 2012. – 400 p.

14. Halvorsen S., Torres F.V. Articulating Populism in Place: A Relational Comparison of Kirchnerism in Argentina. // Annals of the American Association of Geographers. – 2022. – Vol. 112. – № 8. – P. 2195-2211.

15. Kulfas M. Los tres kirchnerismos. Una historia de la economía Argentina 2003-2015. – Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2016. – 240 p.

16. Murillo M.V., Zarazaga R. Argentina: Peronism Returns. // Journal of Democracy. – 2020. – Vol. 31. – № 2. – P. 125-136.

17. Piva A. Economía y política en la Argentina kirchnerista. – Buenos Aires: Batalla de Ideas, 2015. – 288 p.

18. Powers N. The Politics of Poverty in Argentina in the 1990s. // Journal of Interamerican Studies and World Affairs. – 1995. – Vol. 37. – № 4. – P. 89-138.

19. Retamozo M. Los movimientos sociales en Argentina Ciclos de movilización durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner 2003-2015. // Tercera Época. – 2017. – № 95. – P. 117-153.

20. Retamozo M. El kirchnerismo y los movimientos sociales. Lógicas políticas y hegemonía en Argentina. // IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011. – URL: <https://cdsa.aacademica.org/000-034/575.pdf> (дата обращения: 05.12.2023).

21. Svampa M. La década kirchnerista: Populismo, clases medias y revolución pasiva. // Latin American Studies Association. – 2013. – Vol. 44. – № 4. – P. 14-17.

22. Tekiner U. Back-to-roots again? Kirchnerismo as a reclaiming of classical Peronism. // METU Studies in Development. – 2020. – № 47. – P. 257-280.

23. Wainer A.G. Economía y política en la Argentina kirchnerista (2003-2015). // Revista mexicana de sociología. – 2018. – Vol. 80. – № 2. – P. 323-351.

24. Wylde Ch. Post-Neoliberal Developmental Regimes in Latin America: Argentina under Cristina Fernandez de Kirchner. // New Political Economy. – 2016. – Vol. 21. – № 3. – P. 322-341.

25. Wylde Ch. Argentina, Kirchnerismo, and Neodesarrollismo: Argentine Political Economy Under the Administration of nestor Kirchner, 2003-2007. // Documento de Trabajo No. 44 Area de Relaciones InternacionalesFLACSO/Argentina Abril 2010. – URL: [https://www.academia.edu/16018512/Argentina\\_Kirchnerismo\\_and\\_Neodesarrollismo\\_Argentine\\_Political\\_Economy\\_Under\\_the\\_Administration\\_of\\_nestor\\_Kirchner\\_2003\\_2007](https://www.academia.edu/16018512/Argentina_Kirchnerismo_and_Neodesarrollismo_Argentine_Political_Economy_Under_the_Administration_of_nestor_Kirchner_2003_2007) (дата обращения: 19.11.2023).

**KIRCHNERISM AS AN INFLUENTIAL POLITICAL CURRENT IN ARGENTINA  
AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY**

**Karakhanova R.V.**

Lomonosov Moscow State University

**Abstract**

The article is devoted to the problems of formation and evolution of such political current as Kirchnerism in Argentina at the beginning of the XXI century. The key historical prerequisites that served as a ground for its emergence are considered. The author analyses the ideological roots of this political current, its similarities with Peronism, as well as the unique distinctive features that emerged during the presidencies of Presidents Néstor Kirchner and Cristina Fernández de Kirchner. It is argued that the period 2003-2015 was a unique period for Argentina's political system, when Peronism underwent a transformation, adopting a progressive and centre-left form. The challenges faced by Kirchnerism, as well as the impact of this current on society and the political-economic spheres of life in the country, are examined.

**Keywords**

Kirchnerism, left turn, Argentina, crisis, Peronism, populism, political system, executive power.