

УДК: 159.9.075

РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗА ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ

Самоукова М.И.

Санкт-Петербургский университета МВД России

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями профессиональной деятельности сотрудников полиции. Изучается влияние деятельности на формирование у сотрудников полиции объективного образа объекта полицейской службы – правонарушителя. Кроме этого, приводится обзор некоторых исследований, посвященных описанию психологических и социальных особенностей личности правонарушителя. Предметом исследования являются представления о правонарушителе, которые формируются у сотрудников полиции и людей, не взаимодействующих с правонарушителями. Цель работы заключается в определении степени влияния профессиональной деятельности на формирование объективного образа правонарушителя у сотрудников полиции. Методологическую основу работы составляют методы анализа, синтеза и сравнения, а также методика СОЧ(И) В.Л. Ситникова. Эмпирическое исследование реализовывалось с помощью программных продуктов Google forms и Microsoft Office Excel. Результатом проведения эмпирического исследования является создание описательного портрета личности правонарушителя у двух групп, разделенных по роду профессиональной деятельности: сотрудников полиции и людей, имеющих другие профессии. Выводы, полученные в ходе теоретического и эмпирического исследования, будут ориентиром в дальнейших исследованиях, связанных с изучением особенностей восприятия личности правонарушителя сотрудниками полиции и другими гражданами.

Ключевые слова

Правонарушитель, сотрудник полиции, деятельность, профессиональная деятельность, портрет правонарушителя, образ.

Введение

Жизнь человека на всем её протяжении сопряжена с выполнением множества задач, соответствующих требованиям разных видов деятельности. Начиная с первого года жизни, деятельность помогает человеку ориентироваться в пространстве и узнавать окружающий мир. Закономерно сменяя друг друга: игровая, учебная, трудовая деятельности закладывают основу всей будущей жизни, определяя интересы и направленность. Характер деятельности является отражением внутренних мотивов, ценностей, потребностей и идеалов. Все виды деятельности в итоге соединяются в одной: профессиональной и дополняют ее своими особенностями.

Деятельность – это сознательное активное преобразование окружающей действительности с целью приобретения нового опыта и, как следствие, развития человека. Через деятельность осуществляется коммуникация с другими людьми и с миром в целом.

В рамках исследуемой темы особый интерес для нас представляет профессиональная деятельность. В настоящее время в отечественной и зарубежной научной литературе представлено множество подходов к определению профессии и профессиональной деятельности, в основе которых лежат личностный [11], деятельностный [1], структурно-функциональный [9] и другие подходы.

Краткий обзор литературы

Ангеловский А.А. в своей работе по анализу профессиональной деятельности пишет, что большинство зарубежных авторов представляют профессию как: «особый тип социальной группы с ярко выраженными содержательными характеристиками и специфическими социальными функциями» [2, 307]. Так, например, зарубежный исследователь Э.Гринвуд выделяет 5 элементов профессии: «1) власть, которой обладают представители той или иной профессиональной группы; 2) влияние в обществе, авторитет; 3) система специальных знаний, образование; 4) наличие общности профессионалов, своего рода корпоративно-бюрократической структуры, которая устанавливает систему правил и норм поведения для лиц, относящих себя к этой профессии; 5) профессиональная культура» [18, 44-45].

Профессиональная группа сотрудников полиции, ориентируясь на вышеперечисленные компоненты профессии Э. Гринвуда, также как и любая группа, обладают определенной властью в пределах своих полномочий, соответствующими должностными компетенциями и знаниями, имеют авторитет в обществе, объединяются общими элементами служебной деятельности, например, форменным обмундированием, которые служат источниками сплочения. Профессиональная группа сотрудников полиции находится в постоянном взаимодействии с другими социальными группами с целью обеспечения безопасности в обществе. Однако в нашем обществе существует и группа правонарушителей, деятельность которой является противоправной и противоречащей деятельности сотрудников полиции.

Любая профессиональная деятельность обладает специфическими характеристиками, оказывающими влияние на поведение членов этой профессиональной группы, на их отношение к окружающим, на выработанные привычки и стереотипы. Поведение, измененное под воздействием профессиональной среды, в зависимости от времени включенности в профессию, начинает проявляться не только в рабочее время, но и в быту.

Простяков В.В. к особенностям профессиональной деятельности сотрудников полиции относит: «правовую регламентацию профессионального поведения, властный характер профессиональных полномочий, процессуальную самостоятельность и персональную ответственность» [8].

Стенко В.В. уделяет внимание психологическим особенностям профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел и указывает: «сотрудникам необходима психологическая подготовка в сфере общения: универсальные знания, умения и навыки в области социальной психологии. Необходимыми качествами для коммуникативной деятельности сотрудника ОВД являются: общительность, эмоциональная устойчивость, чуткость, умение слушать человека и говорить с ним» [13, 105].

Саукова-Сальникова Е.К. среди особенностей профессиональной деятельности сотрудников полиции выделяет: физические и эмоциональные нагрузки, экстремальность и конфликтность профессиональной деятельности, воздействие существующих ожиданий у общества о наличии высоких моральных ценностей у сотрудников и о готовности оказать помощь в любых условиях [10, 102].

Голева Т.В. пишет про виктимную предрасположенностей профессии полицейского: «вероятность агрессивного нападения на сотрудников ОВД обратно пропорциональна уровню их профессиональной подготовленности и во многом зависит от правильной организации службы, учета индивидуальных психологических особенностей работников при подборе личного состава на должности и посты, повышено уязвимые в виктимном отношении» [4, 72].

Группа правонарушителей характеризуется стремлением к противодействию полицейским, скрытностью действий и планов, и как любые группы, обладает определенной иерархией с распределением власти, системой ценностей, наличием специальных знаний, навыков и способностью к постоянному совершенствованию способов совершения преступлений. К данной группе относятся люди, у которых совершение преступлений становится системой и образом жизни.

Игнатов А.Н. в своих трудах пишет о том, что, рассматривая поведение человека, необходимо делать упор на его биосоциальную сущность. Биосоциальность человека включает в себя социальные аспекты жизни и биологическое поведение, сопровождаемое инстинктами и другой биологической природой [5,320]. Биологическое и социальное в человеке неразрывны и взаимозависимы, поэтому для изучения личности правонарушителя и его поведения одинаковую ценность представляют как биологические теории происхождения преступности [6], так и социологические [7;14] и психологические [16].

Преступная деятельность оказывает деструктивное влияние на изменение личности правонарушителя. Чем дольше человек находится в среде правонарушителей, тем глубже закрепляются в нем качества, соответствующие преступному поведению.

Сотрудникам полиции необходимо знать, какими общими особенностями обладают люди, относящиеся к категории правонарушителей. Шалагин А.Е. и Хрусталева О.Н., изучая теории преступного поведения, отмечают: «понимание социальной природы преступности, знание причин и условий совершения различных преступлений, особенностей личности преступника, механизма индивидуального преступного поведения важны и актуальны не только с научной, познавательной точек зрения, а прежде всего, с позиции практической направленности» [17, 562].

Баронин А. С. в своих работах указывает: «характеристика преступника может включать в себя такие элементы, как: привычки, семейное положение, расовая принадлежность, уровень агрессии, отношение убийцы к преступлению (если речь идет о конкретном уже совершенном преступлении), навыки, определенные заболевания и т. д.» [3].

Топкина А.В. в ходе проведения исследования, направленного на изучение стереотипов о преступниках, сложившихся у людей, выясняет основные особенности правонарушителя. К особенностям правонарушителя Топкина А.В. относит: «психические заболевания, зависимости, безвыходные ситуации и окружение, проявление девиантного поведения, деструктивная модель поведения, агрессия, замкнутость, уваливание от ответов и конкретных формулировок» [4, 233].

В настоящее время существует множество различных характеристик личности правонарушителей. Часто приводятся характеристики, раскрывающие особенности личности правонарушителя по конкретному виду правонарушения. Оригинальность нашего исследования заключается в стремлении выявить обобщенный образ правонарушителя и определить различия в описательном портрете правонарушителя у сотрудников полиции и людей, имеющих другие профессии.

Методы

С целью определения степени влияния профессиональной деятельности на формирование объективного образа правонарушителя было проведено эмпирическое исследование. В опросе принял участие 131 респондент, из которых: 81 человек-это сотрудники полиции и 50 человек – люди, относящиеся к профессиям, не связанным с деятельностью сотрудников полиции. Основная часть респондентов второй группы, не имеющих отношение к работе с правонарушителями, стали представителями следующих сфер профессиональной деятельности: образование и обучение, медицина, торговля, производство товаров, IT-технологии, строительство.

Респондентам из второй группы был задан дополнительный вопрос о наличии опыта взаимодействия с правонарушителями: 57% опрошенных опыт взаимодействия с правонарушителями не имели, 34% указали, что взаимодействовали с указанной группой один-два раза, и 9% сообщили, что встречались с правонарушителями часто.

Для выявления структур и содержания образа правонарушителя у людей разных профессий была выбрана методика «Структура образа человека (иерархическая)» В. Л. Ситникова (далее – методика СОЧ(И)) [5, 120-140]. Методика СОЧ(И) состоит из двух частей: вербальной и невербальной. Вербальная часть описывает осознаваемую в той или иной степени информацию, тогда как невербальная дает возможность получить информацию о мало осознаваемой (интуитивной) группе представлений о человеке.

В методике все определения Я-образа можно отнести к одной или нескольким категориям, соответствующим определенным характеристикам. Автор выделяет 11 категорий, входящих в структуру Я-образа и 3 модальности характеристик, составляющих Я-образ.

Результаты и их обсуждение

Респондентам необходимо было подобрать 20 определений, характеризующих образ правонарушителя (Правонарушитель – кто он? Какой он?).

Результаты исследования структуры образов представлены на диаграмме 1.



Диаграмма 1 – Сравнение структур образа правонарушителя

Анализ полученных результатов структуры образа правонарушителя показал, что в двух исследуемых группах преобладающей является категория, содержащая в себе характеристики субъекта взаимодействия. К категории «субъект взаимодействия» относятся характеристики особенностей поведения личности в процессе взаимодействия, например: грубость, обидчивость, разговорчивость, замкнутость, эгоистичность, подозрительность.

Интересным является то, что люди, не имеющие отношение к работе с правонарушителями, назвали большее количество характеристик, относящихся к категории «субъект взаимодействия», чем сотрудники полиции. Данный показатель может быть связан с наличием в современном обществе стереотипного образа человека, который может нарушить закон. Доказательством данного предположения могут служить результаты, полученные в ходе качественного анализа структуры образа правонарушителя. Так, люди, не имеющие отношение в службе в полиции, чаще всего характеризовали правонарушителя, как: жестокого (42%), агрессивного (38%), жадного (34%) и хитрого (32%). Все указанные выше характеристики являются доминирующими в качественной структуре образа правонарушителя и относятся к категории «субъект взаимодействия».

Анализируя диаграмму 1 видно, что сотрудники полиции при описании образа правонарушителя также, как и люди, имеющие другие профессии, использовали характеристики субъекта взаимодействия, но доминирующими чертами при качественном анализе, в отличие от выборки людей, не имеющих отношение в службе в полиции, стали характеристики, относящиеся к волевым и деятельностным категориям: зависимость от наркотиков (38%) и алкоголя

(32%), необразованность (38%), безответственность (22%), повторное совершение преступления (19%). Выбор данных характеристик, использованных для описания правонарушителя, обусловлен наличием наиболее глубоких знаний у сотрудников полиции об объекте своего труда, так как характеристики, включенные в волевую и деятельностьную категории, наиболее объективно и конкретно описывают образ объекта. К волевой категории относятся характеристики, содержащие в себе способность к контролю и регуляции своего поведения. В деятельностьную категорию включены характеристики, описывающие особенности человека как субъекта деятельности.

По данным, представленным на диаграмме 1, можно также сделать вывод, что респонденты уделяют внимание и эмоционально-личностным характеристикам, описывая правонарушителя с использованием эмоционально-оценочных слов. К эмоционально-личностной категории относятся характеристики, отражающие определенное эмоциональное состояние или содержащее в себе эмоциональную оценку: злой, неприятный, недовольный, брезгливый, обиженный, завистливый.

Третьими по значимости в структуре образа правонарушителя у сотрудников полиции являются телесно-физические характеристики, а у людей другой профессии характеристики, включенные в категорию «социальный интеллект».

Телесно-физические характеристики содержат в себе описание особенностей внешности, одежды, а также здоровья и физического состояния объекта исследования. В категорию «социальный интеллект» включены качества, определяющие способность к эмпатии: стремление понимать и принимать других, сочувствовать, сопереживать.

Наблюдаемые различия в распределении значимых категорий в структуре образа обусловлены постоянным взаимодействием сотрудников полиции с объектом своего труда – правонарушителями. Сотрудники полиции легко выделяют внешние особенности правонарушителей, создавая обобщенный облик правонарушителя. Люди, имеющие иные профессии, при описании образа правонарушителя опираются больше на интуитивные представления о преступнике, нередко основанные на кинематографических и литературных образах.

Следующим этапом исследования образа правонарушителя был анализ структуры образа по модальности характеристик: позитивная, нейтральная, негативная. Результаты распределения характеристик образа правонарушителя по модальностям представлены на диаграмме 2.

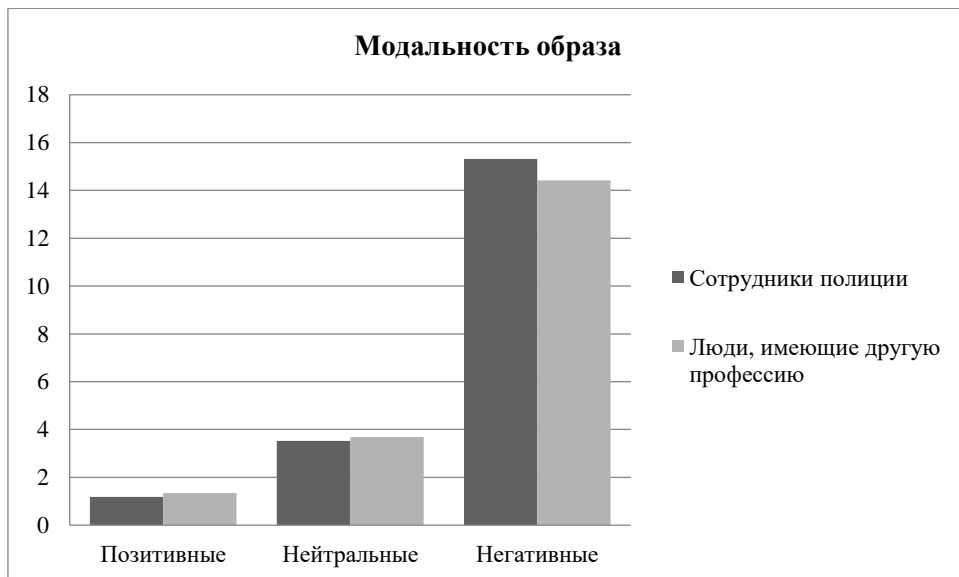


Диаграмма 2 – Модальность структуры образа правонарушителя

При сравнении структур образа правонарушителя по модальности видно, что респонденты двух исследуемых групп использовали при описании образа правонарушителя преимущественно негативные характеристики. Но все же наблюдаются незначительные различия, между показателями модальностей структуры образа. Сотрудники полиции выделяют больше негативных характеристик, но меньше позитивных и нейтральных, а люди, не взаимодействующие с правонарушителями, наоборот, выделяют меньше негативных, но больше позитивных и нейтральных характеристик. Указанные небольшие различия могут быть следствием особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции. Служба сотрудника полиции напрямую связана с противодействием противоправной деятельности правонарушителя. Постоянно существующий конфликт между правоохранительной деятельностью сотрудника полиции и противоправной деятельностью правонарушителя влияет на эмоциональное и физическое состояние сотрудников, порождая негативную оценку личности правонарушителя.

С целью составления описательного портрета правонарушителя нами были проведен частотный анализ качественных характеристик, полученных в ходе исследования. Мы обнаружили значительную разницу между образом правонарушителя, составленным сотрудниками полиции и между представлениями людей, не имеющих отношение к работе с правонарушителями. Сотрудники полиции при описании образа правонарушителя используют наиболее объективные характеристики, раскрывающие специфику противоправной деятельности. Они характеризуют правонарушителя как: злого (65%), имеющего зависимости (70%), хитрого (27%), агрессивного (22%), асоциального (18%), грубого (18%), жестокого (16%), неопрятного (16%), безработного (15%), с неадекватными в среде эмоциональными реакциями (14%).

Люди, имеющие иную профессиональную деятельность, описывают образ правонарушителя следующими характеристиками: мужчина (20%), жестокий (42%), агрессивный (38%), жадный (34%), воспитанный в неблагополучной семье (28%), имеющий психологические травмы (28%), эгоистичный (22%), наглый (20%), самоуверенный (18%), случайно совершивший преступление (18%), завистливый (16%), скрытный (14%).

Выводы и заключение

Полученные результаты эмпирического исследования позволяют сделать вывод об отсутствии значительных различий в структуре образа правонарушителя у сотрудников полиции и у людей, чья профессиональная деятельность не связана с взаимодействием с правонарушителями. Однако описательные портреты правонарушителя, составленные двумя группами, все-таки отличаются друг от друга. В портрете правонарушителя, созданном при опросе граждан, не имеющих отношение к службе в полиции, наблюдаются объективные характеристики, такие как: воспитание в неблагополучной семье, наличие психологических травм, случайное совершение преступления. Тогда как в образе правонарушителя, описанном сотрудниками полиции, объективные характеристики отсутствуют, и вся ответственность за совершение проступка возлагается на правонарушителя.

Ориентируясь на полученные результаты, возможно ли сделать вывод о том, что правонарушение и отношение людей к данному явлению определяется не спецификой профессиональной деятельности, а особенностями общественного сознания и менталитета? Данный вопрос мы обязательно рассмотрим в дальнейших исследованиях, направленных на изучение особенностей восприятия образа правонарушителя сотрудниками полиции и другими гражданами.

Библиография

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
2. Ангеловский, А. А. Анализ понятий профессия, профессиональное сознание, профессиональная деятельность, профессионализм / А. А. Ангеловский // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – Т. 12, № 5-2. – С. 306-315.

3. Баронин, А. С. Психологический профиль убийцы – [Электронный ресурс]. – URL: <http://yurpsy.com/files/xrest/3/11.htm/> (Дата обращения 20.02.2024).
4. Голева, Т. В. Особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции / Т.В. Голева // Диагностика и прогнозирование социальных процессов : материалы международной научно-практической конференции: в 2 частях, Белгород, 27–28 октября 2016 года. Том Часть 1. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2016. – С. 69-77.
5. Игнатов, А. Н. Понятие и общая характеристика личности преступника / А. Н. Игнатов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – Т. 5 (71), № 1. – С. 319-326.
6. Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. М.: Инфра-М, 2017. – 320 с.
7. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории). – М.: Изд-во «Прогресс», 1966. – 313 с.
8. Простяков, В. В. Психологические требования к личности и профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел/В.В. Простяков // Юридическая психология. – 2012. – № 1. – С.2-7.
9. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция / Под ред. В.А.Ядова. – Л.: Наука, 1979. – 264 с.
10. Саукова-Сальникова, Е. К. Систематизация особенностей профессиональной деятельности сотрудников ОВД / Е. К. Саукова-Сальникова // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2022. – № 4. – С. 101-104.
11. Сейтешев А.П. Профессиональная направленность личности: (Теория и практика воспитания). – Алма-Ата: Наука, 1990. – 336 с.
12. Ситников В.Л. Социально-перцептивные образы в массовом сознании: монография. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2023. – 160 с.
13. Стеценко, В. В. Психологические особенности профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел: рефлексивный аспект / В. В. Стеценко // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2016. – № 1. – С. 104-107.
14. Тард де Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступность толпы. М.: ИНФРА-М, 2010. – 391 с.
15. Топкина, А. В. Исследование сложившихся стереотипов о преступной личности среди людей 18–30 лет / А. В. Топкина. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 16 (254). – С. 231-234. – URL: <https://moluch.ru/archive/254/58336/> (дата обращения: 20.02.2024).
16. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: АСТ, 2022. – 736 с.
17. Шалагин А.Е., Хрусталева О.Н. Теории преступного поведения: от истоков к современности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, № 4. С. 556-564.
18. Greenwood E. Attributes of a Profession, Social work. 1957. – P. 44 – 45.

THE ROLE OF PROFESSIONAL ACTIVITIES OF POLICE OFFICERS IN THE FORMATION OF THE IMAGE OF THE OFFENDER

Samoukova M.I.

St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract

In the article the questions connected with the peculiarities of professional activity of police officers are considered. The influence of the activity on the formation of an objective image of the object of police service – the offender – among police officers is studied. In addition, a review of some studies devoted to the description of psychological and social characteristics of the offender's personality is given. The subject of the study is the perceptions of the offender, which are formed by police officers and people who do not interact with offenders. The purpose of the work is to determine the degree of influence of professional activity on the formation of an objective image of the offender in police officers. The methodological basis of the work is formed by the methods of analysis, synthesis and comparison, as well as the methodology of V.L. Sitnikov's SOCH(I). The empirical research was realized with the help of software products Google forms and Microsoft Office Excel. The result of the empirical study is the creation of a descriptive portrait of the personality of the offender in two groups divided by occupation: police officers and people with other occupations. The conclusions obtained in the course of theoretical and empirical research will guide further research related to the study of the peculiarities of perception of the personality of the offender by police officers and other citizens.

Keywords

Offender, police officer, activity, professional activity, portrait of the offender, image.