

УДК: 159

ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТНОЛОГИИ

Сухов А.Н.

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

Аннотация

В статье в краткой форме раскрывается история становления этнологии. При этом хронология развития последней восстановлена и представлена объективно. В статье рассматривается сущность социально-психологического подхода к пониманию социально-психологических явлений в структуре этнических групп. Предмет социально-психологической этнологии включает в себя закономерности их возникновения и проявления. В ней анализируются трудности, которые имеют место при анализе социально-психологических явлений в структуре этнических групп. Поэтому не случайно наиболее важной задачей является создание полноценной теории социально-психологической этнологии. Без этого невозможно вести речь об эффективной работе с этническими группами. Социально-психологическая этнология – потенциальная отрасль социальной психологии. Предстоит ещё немало сделать как в теоретическом, так и прикладном плане для её полного оформления.

Ключевые слова

Этническая группа, этнос, нация, история, теория, предмет, структура, социально-психологические явления, культура.

Одним из существенных факторов, влияющих на развитие современного российского общества, является этнопсихологическая проблема.

Она была актуальной всегда. Её острота варьировалась, но по сути она оставалась неизменной.

В условиях войны, конфликтов, санкций и т.д. актуальность этнопсихологической проблемы возрастает. Она используется в качестве совершения «цветных революций», развала той или иной страны [15].

Состояние и степень разработанности истории становления этнологии вполне удовлетворительное и заслуживает положительной оценки. Но она представлена только в хронологическом порядке, а не хронологико-концептуальном аспекте и носит односторонний, неполный характер. В ней нет истории этнических конфликтов, войн на этой основе, а также миграции, последствий экстремизма, нацизма, этнических криминальных групп.

Поэтому прежде, чем перейти к изложению сущности социально-психологической этнологии, нужен теоретический анализ понятийного аппарата, используемого для её понимания. В этом вопросе нужна ясность. В противном случае на положительный результат теоретического анализа этнологии рассчитывать не приходится.

Анализ истории становления этнопсихологии позволяет сделать следующий вывод.

В данном случае, т.е. в этносфере базовым является такое понятие, как этническая группа. Оно носит многомерный, многоуровневый и многофункциональный характер. Это позволяет говорить об этнической группе, как о народности, народе, нации, этносе. Это зависит от масштаба группы. Этническая группа органически связана с динамичными (отношениями, общением), динамико-статичными (мнением, настроением) и статичными социально-психологическими явлениями (обычаями, традициями и т. д.). В настоящее время этническая группа в чистом

виде существуют только в рамках определённых государств и племён. В основном они трансформируются и выступают совместно с социальными группами, т.е. проявляются как страт в социальной структуре общества.

Что касается многофункциональности этнической группы, то здесь следует иметь в виду, что нация в основе является позитивным явлением. Но при определённых обстоятельствах может выступать в качестве нацистского государства и криминальной структуры т.д. Это связано с моделью достижения успеха [16].

Этническая группа на разных уровнях имеет свою специфику.

К сожалению, при разработке проблем этнической психологии акценты часто несколько смещены. В фокусе внимания из всех этнических групп оказываются только нации. Между тем, нации как формы этнической общности людей сложились на относительно позднем этапе исторического развития.

Хотя нации и являются в современных обществах наиболее распространенной формой этнической группы, кроме них существуют другие их разновидности. Поэтому было бы неправомерно всю проблему сводить только к изучению психологии наций. Отмеченный сдвиг акцента привел к неточности терминологии.

Этнос – это большая этническая группа.

Он исследуется и изучается в рамках различных научных отраслей и учебных дисциплин. Понимание природы этноса возможно только с позиции системного подхода для установления межпредметных связей, чтобы определить профиль данной этнической группы. Профайлинг этноса включает психогенетические, психофизиологические и социально- психологические характеристики.

Этнос – это результат его психогенетической, психофизиологической и социально-психологической адаптации к природно-климатическим, социально-политическим, экономическим и культурным условиям.

Этнос – исторически сложившаяся на определённой территории устойчивая общность людей, обладающих общими социально-психологическими явлениями.

Он связан с такими понятиями, как нация и цивилизация. Но в условиях глобализации, современной социальной модернизации эта связь меняется.

Л. Н. Гумилёв рассматривал этнос в первую очередь как природное явление. В его понимании этнос – естественно (биологически) сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения группы людей, противопоставляющий себя всем другим таким же образованиям. Главными критериями отличия одного этноса от другого Л. Н. Гумилёв считал стереотип поведения, который складывается в определённой исторической и географической среде, и самознание этноса, обусловленное биологическими причинами.

Традиции исследования психологии этнических групп восходят к работам В. Вундта по «психологии народов», где «народ» интерпретировался именно как некоторая этническая общность. Вундту же принадлежит и постановка вопроса о том, что методом исследования психологии этнических групп должно быть исследование мифов, обычаев и языка, поскольку эти же самые образования составляют структуру психологии этнических групп [12].

После Вундта в западной психологии возникло много новых подходов к изучению данной проблемы.

Психологию различных этнических общностей изучают многие науки. Очень часто они допускают слишком вольное или просто неточное толкование психологических явлений. Поэтому во избежание подобных ситуаций некоторые авторы не случайно предлагают рассматривать этнопсихологию как составную часть социальной психологии.

Этническая психология – это самостоятельная отрасль знаний, возникшая на стыке таких наук, как психология, социология, философия, культурология и этнология (этнография), которые в той или иной мере изучают национальные особенности психики человека и групп людей.

При этом необходимо учитывать связь этнопсихологии с психологией религии. Вне этого контекста понимание природы социально-психологической этнологии невозможно.

Вероисповедание и религиозность являются важными составляющими психологии многих социальных групп и прежде всего их ментальности.

Психология веры – это область психологии, изучающая влияние веры и религиозности на социально-психологические явления в структуре этнических групп.

Комплексный или междисциплинарный подход к анализу этнопсихологии не нашел ещё своего четкого научного обоснования. Его научная ценность состоит в том, что он ориентируется на системный взгляд на этнопсихологию, на её понимание. В перспективе всё должно так и произойти.

С позиции общей теории систем социально-психологическая этнология представляет собой отрасль, которая структурно-логически обоснована за счёт установления связей между различными отраслями, теориями, дисциплинами, связанными с аналитической и практической деятельностью в области этнической сферы. Пока же наблюдается фрагментарный, конгломеративный, односторонний подход к пониманию этнопсихологии. Правда, попытки преодолеть этот недостаток имеются не только за рубежом.

Системология призвана обеспечить подготовку специалистов к профессиональной деятельности в этнической сфере в различных условиях и на разных уровнях.

Предмет этнопсихологии – это закономерности возникновения, проявления и функционирования различных по содержанию социально-психологических явлений в структуре этнических групп, образованных на основе идентичности, менталитета, культуры и религии на различных уровнях, в разных сферах и условиях.

Это предмет теоретической социально-психологической этнологии. Что касается предмета прикладной социально-психологической этнологии, то под этим понимается диагностика, консультирование и воздействие на социально-психологические этноявления. В совокупности они образуют предмет социально-психологической этнологии.

Как уже отмечалось, исследования социально-психологических явлений в этнической сфере имеют давнюю историю. Но лексика, которую использовали учёные при этом, явно устарела. Имеется в виду такие дефиниции, как национальный характер, темперамент, склад нации и др.

В связи с этим необходимо создание современного понятийного аппарата, позволяющего адекватно отражать и понимать социально-психологическую сущность и природу различных этнических групп [17].

Современный понятийный аппарат – это своеобразный дайджест, «дорожная карта» схематического анализа и на этой основе понимания того, что происходит в различных этнических группах. Данный терминологический аппарат позволяет не только операционализировать социально-психологические явления в структуре этнических групп, но и целенаправленно построить работу с ними. Пока же имеются лишь фрагментарные данные об этом. Целостной картины нет.

В качестве механизма возникновения и проявления социально-психологических явлений в этносфере выступают этноотношения и этнообщение. Они неофициально регламентированы, атрибутивны и субординационны.

В настоящее время роль этноотношений изменилась. СМИ, социальные сети и т.д. трансформируют, во многом унифицируют этногруппы. Таковы последствия мультикультуры.

Культура – совокупность социальных ценностей. Содержание культуры составляют нормы и правила, регламентирующие жизнь людей.

Культура – продукт истории общества, в частности, этнической группы. Она развивается путём передачи приобретаемого человеком опыта от поколения к поколению.

Цивилизация как социокультурная общность, формируемая на основе универсальных ценностей, получающих выражение в мировых религиях, системах морали, права, искусства. Она

включает в себя множество различных стран и народов, которым, несмотря на имеющиеся различия, присущ ряд сходных черт, проявляющихся в том числе и в психологии, в ощущении своей принадлежности к той или иной цивилизации.

Социальные представления этнических групп определяются различными факторами, в том числе идеологией, если таковая имеется, СМИ, социальными сетями, а также верой.

Этноцентризм – восприятие и интерпретация поведения других людей через призму своей культуры. Этот термин был введен в 1906 году У. Самнером.

Стереотип – схематизированная модель, программа поведения. Упрощенный образ какого-либо явления, фиксирующий лишь некоторые, иногда несущественные, черты.

Десять религиозных Заповедей, Заповеди блаженства, описание грехов, Священная книга (Библия и другие) стимулируют табуирование деструктивных решений и действий, т. е. способствуют возникновению конструктивного внутриличностного конфликта. Это очень важно. Это Кодекс поведения.

Проблема успеха имеет самое непосредственное отношение к различным социальным сферам, в том числе-экономической.

Что касается моделей достижения успеха этническими группами, то здесь действуют такие, как: позитивно стандартная, конкурентная в условиях демократии, наличия равноправия; экстремистская в виде расизма, геноцида, нацистской идеологии, терроризма; криминальная, обеспечивающая успех путём поддержки преступных этногрупп.

В структуре этнических групп важное место занимает элита. В частности, немецкий ученый Р. Дарендорф включает в ее состав: 1) экономических лидеров; 2) политических лидеров; 3) профессоров и учителей; 4) духовенство, 5) выдающихся журналистов; 6) военных; 7) судей и адвокатов.

Естественно, что степень влиятельности данных групп, включаемых в состав элиты, неодинакова.

Исходя из многочисленных теоретических подходов к пониманию элиты, можно дать её следующее определение: элита – это социальные группы, занимающие наиболее высокие позиции в обществе в результате достижения успеха, обладающие в максимальной степени властью и возможностями влияния на общество.

К числу элит относятся и национальные группы, которые бывают позитивными и деформированными. Они существуют в границах политической, экономической и культурно-информационной элиты. Их «портреты» даны во множестве публикаций и официальных документах.

Национальная элита – это та этническая группа, которая вносит значительный вклад в развитие этноса, государства.

В условиях войны, конфликтов, санкций и т. д. актуальность этнопсихологической проблемы возрастает. В этих условиях практически все этнические группы проявляли сплочённость, единство и продолжают это делать. Речь идёт об этноидентичности.

Чудеса героизма, патриотизма продемонстрировал русский народ во времена военных сражений. Речь идет о сопротивлении Золотой Орде, Народном Ополчении под предводительством Минина и Пожарского, партизанском движении во время Отечественной войны 1812 г., Второй Великой Отечественной войны (1941-1945) за исключением соединений генерала Власова и т.д. Такая же картина наблюдается и в условиях СВО: общество сплотилось, кроме тех, кто уехал за границу.

К сожалению, либералы современной России видят в этом недостаток и считают, что героизм русского народа – это свойство имперского менталитета, с которым нельзя мириться.

Нельзя пройти мимо и такого события, как развал Советского Союза. Большинство граждан бывших союзных республик проголосовало за сохранение Союза. Однако этого не произошло.

Поэтому актуальность проблемы этноидентификации не то, что не спадает, а напротив, усиливается. В условиях войны, конфликтов, санкций и т. д. значимость этнопсихологической проблемы возрастает.

Дело в том, что развитие этноидентификации складывалось так, что ни один раз история переписывалась заново и начиналась с "нуля": сносились памятники, переименовывались улицы и т.п. Отрицание прошлого приводило к нарушению процесса идентификации народа со своими символами, традициями, ценностями культурой, предками. Так происходит в одной из бывших союзных республик.

Как известно, в России периодически происходило «забывание и стирание» того, что связано с тем или иным прошлым. Поэтому до сих пор не просто в России происходит становление такого социально-психологического явления, как "Мы".

Процесс идентификации связан с государственными символами: флагом, гимном и гербом. Условием успешной идентификации является постоянство данных символов.

Нельзя представлять идентификацию только в связи со статичными социально-психологическими явлениями, традициями, обычаями и т.п.

Идентификация – это процесс исторический. Поэтому она имеет отношение к социальным изменениям. В связи с этим возникли проблемы социализации разных социальных слоев, в том числе этнических групп, их адаптации к изменяющимся условиям, реформам. Как правило, социальные изменения сопровождаются ломкой стереотипов, переоценкой шкалы ценностей, когнитивным диссонансом. Естественно, все это накладывает свой отпечаток на процесс идентификации.

Во многих странах идентификация с какой-либо этнической группой юридически не оформляется в той или иной графе паспорта.

Этносу присущи постоянная социокультурная антитеза "Мы", "Они", "Свои-чужие". Поэтому этнос – только та культурная общность людей, которая осознает себя таковой, отличая себя от других аналогичных общностей.

Интерес к проблемам межкультурной адаптации возник в мировой науке в начале XX в.

Культурные различия между этническими общностями нередко приводят к конфликтам и проявляются в различной степени терпимости к национальным меньшинствам и наоборот. Иллюстрацией сказанного являются кризисные последствия массовой миграции в Европе. Теория и практика «поликультурализма» приводит общество в кризисное состояние при массовой миграции в результате нарушения идентичности. Толерантность здесь срывается далеко не всегда. Это нужно иметь в виду и не повторять чужих ошибок [13].

«Традиционное общество» стремится сохранить в неизменном виде. Традиционное общество – общество, которое регулируется традицией. Сохранение традиций является в нём более высокой ценностью, социокультурные устои жизни. Традиции (стереотипы) – способ хранения, передачи и воспроизводства как положительного, так и отрицательного опыта. Нередко их называют «социальным клеем», «скрепами». В каждом обществе существует целая система традиций, направленных на укрепление его стабильности. Их классифицируют по различным основаниям. Выделяют национальные и другие традиции. В основе их лежат социальные представления, образы, картины мира, т. е. менталитет.

Традиции создают условия для «здорового консерватизма», стабильности общества. Яркий пример тому – Англия. Институт королевы – не что иное, как традиция.

Приверженность некоторых наций к своим традициям в области политики, быта глубоко оправдана, хотя и придает их образу жизни налет архаичности.

Традиции проявляются во всех сферах, начиная от гигиены и кончая национальным рынком.

К числу статичных социально-психологических явлений относятся также обычаи, суеверия, предрассудки, мифы, легенды, сказки, песни, гадания, праздники, приметы, эпос и т. п.

Все они имеют стереотипную природу и лежат в основе социального познания, житейской социально-психологической компетентности, которую называют народной мудростью, душой народа. Своё выражение она получила в фольклоре, иначе говоря, – этностереотипах, менталитете. Более детальное описание этих явлений содержится в книге А. Н. Сухова «Реальная социальная психология». М., 2004.

Фундаментальной проблемой современной эпохи все более становится противостояние традиционной и модернизированной (современной) культур.

Разрушение многих культур, последовавшее за насильственной «модернизацией», привело к осознанию порочности подобного подхода, к необходимости создания научно обоснованных теорий модернизации, которые можно было бы применять на практике. В середине века многие антропологи делали попытки взвешенного анализа традиционных культур, исходящего из отказа от универсалистской концепции культуры.

Последние десятилетия показали, что далеко не всё в традиционных обществах плохо и некоторые их черты прекрасно сочетаются с суперсовременными технологиями. Это доказали прежде всего Япония, Южная Корея, Китай и др. Они поставили под сомнение прежнюю твердую ориентацию на Запад. Исторический опыт этих стран заставил отказаться от теорий однолинейности мирового развития как единственно верных и сформулировать новые теории модернизации, которые возродили цивилизационный подход к анализу этнокультурных процессов. Тренд, связанный с неоднозначными последствиями модернизации, не обошёл стороной и Россию. В начале реформ 90-х г. 20 в. практически были преданы забвению и народное творчество, и русская классическая литература, и искусство советского периода.

К сожалению, немалая часть молодого поколения не знает персонажей, прототипов народных сказок, литературных произведений, героев второй мировой войны.

Антикультура – это мягкая сила. Она сильнее напалма. Всё сжигает. Подчистую. Имеется в виду деструкция поля социальных представлений, стереотипов, ментальности, т. е. стирания народной памяти. Возникает неопределённость, конфликт поколений, ситуация, которая во все времена называлась: «Отцы и дети».

Что ж, в ряде случаев удаётся переписать заново историю и начать всё с чистого листа. В результате убийцы становятся героями, а памятники последним рушатся. Подобное становится возможным потому, что соответствует интересам определённых групп. Они заказчики.

Но время всё расставляет на свои места. Рано или поздно герои вновь становятся героями, а убийцы-убийцами. Аналогов гитлеровскому режиму нет и не будет, несмотря на потуги перевернуть всё с «ног на голову». Память народную (архетип, ментальность) «не задушишь, не убьёшь». Гарантом этого выступает культура, которая «скрепляет» историю.

Поэтому позитивные черты и признаки традиционного общества необходимо учитывать и при развитии современного российского общества. Сохранение национальной культуры является чрезвычайно важным обстоятельством.

Без этого говорить об идентичности общества не приходится. Мультикультура здесь не спасает. Об этом говорит миграционный кризис в Европе. Наоборот, усугубляет «трещины» в обществе. Что же касается последствий разрушения культуры, то они, как правило, сводят идентичность к нулю. Они выступают в качестве кризисогенных факторов, предкризисной ситуации.

Современное российское общество по своей социальной структуре должно быть обществом среднего достатка с абсолютным доминированием среднего класса на основе социально-демократического, индустриального и информационного (цифрового) государственно-экономического устройства, а также гражданско активным для реализации самоуправления, самоорганизации и общественной безопасности и во многом традиционным с элементами сохранённой национальной культуры и социальных ценностей.

Без постановки вопроса о развитии общества среднего достатка, гражданского общества, реиндустриализации, информатизации, формулировании национальной идеи, идеологии, сохранении национальной культуры говорить о современном российском обществе несерьёзно, преждевременно.

Элементы традиционного российского общества должны быть сохранены. Речь идёт о национальной культуре. В этом отношении Россия должна быть самостоятельной [17].

Мыслители западнической ориентации предпочитали видеть в России неуклонную тенденцию приобщения к Западу и преодоления "восточной отсталости".

Мыслители славянофильского типа, напротив, отстаивали самобытность России, принципиальное отличие от Запада, как, впрочем, и от Востока, видя в ней общинно-православное начало. Позднее выявилась и евразийская линия в понимании русской культуры, в которой утверждалось ее пространственное, историческое и духовное слияние с азиатским ареалом.

Русская литература выступала как носительница современного просвещения, разума и гуманизма. В ней ставились вопросы соотношения личности и общества, личности и государства, социального устройства жизни, отношений между представителями разных социальных слоев и культур. Социальный критицизм делал ее выразительницей подлинно народных интересов.

Практически каждая этническая группа достигла успехов в той или иной области: научной; экономической; социальной; общественной; политической; военной и т. д. Галереи национальных героев широко известны. Их подвиги и биографии отражены в художественной литературе, кино, скульптуре, научных исследованиях. Кстати, в статьях, монографиях и учебной литературе.

Однако к числу национальных героев не следует относить экстремистов, террористов и тех представителей преступных этнических групп, кто добивается успеха, используя криминальную модель его достижения. События в «Крокусе» – пример преступления против человечности.

Террор (от лат. terror- страх, ужас). В словаре русского языка С.И. Ожегова сказано, что террор- устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения.

Террористические акты совершаются, чтобы через СМИ привлечь внимание к социальным конфликтам. Но это недопустимый способ решения конфликта. Террористы оправдывают его, однако весь остальной мир придерживается другого мнения на этот счет.

В настоящее время изменились технологии террористической деятельности. Они стали более изощрёнными и трудно обнаруживаемыми в силу своей естественности. Речь, например, идёт о таранах в толпу с помощью грузовиков и т. д.

Терроризм относится к числу транснациональных преступлений, что требует единообразного подхода к его толкованию и, главное, к выработке единых международно- правовых понятий для осуществления согласованных оценок и действий по борьбе с ним.

В связи с разрушением Советского Союза и границ между республиками, входившими в его состав, а также упрощением контактов, выезда за границу, интенсификацией легальных и нелегальных миграционных процессов до введения санкций, тенденция, связанная с образованием криминальных этнических группировок, резко усилилась и буквально отмечается во всех странах мира.

За последние годы в российском обществе произошли социальные изменения. Трансформации подверглась не только социальная структура, но и все остальные характеристики российского общества.

К сожалению, в качестве архетипа многих групп детей, молодёжи выступают персонажи не русских народных сказок, образы которых с молоком они должны впитывать, а иные героисупермены, чудища. Таков прототип их архетипа. Это приводит к деформации социальных представлений, менталитета, нарушает связь поколений, идентичность общества.

Наверняка последуют опровержения. Ерунда, мол. Сколько можно архаикой питаться. Жить, мол, нужно в режиме онлайн. Что ж, никто не спорит. Надо. Только вот беда- связь времён может порваться. Вместе с этим и русская ментальность, российское общество может уйти в Лету.

Однако с этим нельзя согласиться. В то же время – это не призыв к реставрации «Домостроя» и образа жизни старообрядцев.

Без сохранения лучших элементов национальной культуры говорить о современном обществе не приходится. К чему приводит мультикультура в 21 веке поняли во всём мире. Имеется в виду не только Европа, которая на собственной «шкуре» испытала прелести миграционного кризиса. Но и США, стоявшие во главе глобализма, в последнее время стали несколько ограничивать поток мигрантов. Они поняли, чем всё это может закончиться.

Деструктивные межличностные конфликты довольно часто проявляются в межэтнических отношениях.

Являясь следствием социальной напряженности, выплеснувшейся на поверхность при распаде тех или иных режимов, социальные (региональные, межнациональные) конфликты охватили значительную часть мира.

В настоящее время деструктивные межличностные конфликты являются результатом управляемых (чаще всего гибридных) конфликтов извне. Такого рода конфликты, как правило, создаются в геополитических целях под прикрытием тех или поводов и предлогов.

Наиболее остро деструктивные межэтнические конфликты проявляются в ходе адаптации мигрантов. Они обнажают нерешённые проблемы, интересы, т.е. социально-экономический аспект этнических групп: их качество жизни, недостиженные успехи, трудности самореализации и т.д.

Решением этих проблем с помощью применения социально-психологических технологий (диагностики, консультирования и воздействия) должны заниматься профессионалы, психологи, национальная элита, если таковая имеется фактически, а не по записи в паспорте и этно-психологи.

Наиболее близка к понятию «национальная элита» – интеллигенция.

Интеллигенция – это крупная социальная группа людей с активной общественной позицией, профессионально занимающихся творческим трудом; мощный дифференцированный социальный контингент людей, получивших современное образование, что позволяет им творить в сфере науки, искусства, образовании, религии; заниматься развитием и распространением культуры.

Вклад интеллигенции в развитие науки, образования, культуры колоссален, чрезвычайно высок. Имена и фамилии Алфёрова, Лихачёва останутся в памяти настоящих, а не лжепатриотов. Им обязаны многим. Это настоящие национальные герои.

На фоне современной ситуации в области культуры во весь рост встаёт проблема возрождения настоящей национальной интеллигенции. Трэнды в этом направлении обозначились.

В условиях СВО часть интеллигенции ушла добровольцами на фронт, другая часть ушла в оппозицию и уехала за границу. Но основная часть осталась на прежнем месте жительства: помогает военнослужащим, их семьям.

Приятно отметить, что началась подготовка профессионалов- этнологов. Вместе с профессионалами (соответствующим ведомственным персоналом, этнологами, антропологами, психологами, социальными работниками) элите предстоит решать проблемы, связанные с различными этническими группами.

Библиография

1. Бондарева С.К., Колесов Д.В. Миграция (сущность и явление). М. – Воронеж, 2004.
2. Дмитриев А.В. Миграция: конфликтное измерение. – М., 2006.

3. Ефимова О.И. К проблеме адаптации мигрантов в провинции // Провинциальная ментальность России в прошлом и настоящем. – Самара, 1994.
4. Кабузан В.М. Русские в мире. – СПб. 1996
5. Крысько В.Г. Этническая психология : учебник для вузов. -М., 2024. -359 с.
6. Мнацаканян М. О. Национализм и глобализм. Национальная жизнь в современном мире. М.: Анкил, 2008.
7. Панарин А. С. Русская культура перед вызовом постмодернизма. М.: 2005.
8. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. – М., 2001.
9. Собольников В.В. Юридический механизм управления миграционными процессами в России: Учебное пособие. – Новосибирск, 2001.
10. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. -М., 1999. -320 с.
11. Смит Э. Национализм и модернизм. М., 2004.
12. Социальная психология. / Под ред. А.Н. Сухова, 8-е изд. – М., 2017.
13. Сухов А.Н., Трыканова С.А. Миграция в Европе и её последствия. – М., 2007.
14. Сухов А.Н. Психология социальной работы. – М., 2019.
15. Сухов А.Н. Социальная конфликтология. – М., 2021-178 с.
16. Сухов А.Н. Социальная психология безопасности: теория и практика. – М., 2023. 444 с.
17. Сухов А.Н. Социальная модернизация. – М., 2021.
18. Хобсбаум Э. Принцип этнической принадлежности и национализм в современной Европе // Нации и национализм. – М., 2002.

SUBJECT OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL ETHNOLOGY

Sukhov A.N.

Ryazan State University named after S.A. Esenin

Abstract

In the article the history of formation of ethnology is briefly revealed. The chronology of the development of the latter is restored and presented objectively. The article deals with the essence of the socio-psychological approach to the understanding of socio-psychological phenomena in the structure of ethnic groups. The subject of socio-psychological ethnology includes the regularities of their emergence and manifestation. It analyzes the difficulties that occur when analyzing socio-psychological phenomena in the structure of ethnic groups. Therefore, it is not by chance that the most important task is to create a full-fledged theory of socio-psychological ethnology. Without it, it is impossible to talk about effective work with ethnic groups. Social and psychological ethnology is a potential branch of social psychology. There is still much to be done both in theoretical and applied terms for its full formalization.

Keywords

Ethnic group, ethnos, nation, history, theory, subject, structure, socio-psychological phenomena, culture.