

УДК: 179.9.072

## МОДУЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО Я-ОБРАЗА РАБОТНИКА НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ

Захарова Н.Л., Лисичкина Ю.В.

Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского

### Аннотация

В статье определяются методологические основания применения модульной технологии в процессе профессионализации работников неформальной занятости, раскрывается психологическое содержание модулей (саморефлексия мотивов и потребностей, изменение отношения к трудностям профессионализации, поиск ресурсов); представлены результаты сравнительного исследования профессионального Я-образа работников неформальной занятости в условиях применения модульной технологии. Определяются отличительные характеристики модульной технологии: наличие механизма регуляции самовосприятия личностных качеств и деятельности, гуманистическая философская основа, субъектно-деятельностный подход, интерактивность взаимодействия консультанта и работника, последовательность и завершенность этапов психологического воздействия, интенсивный характер. Приводятся эмпирические данные о наличии изменений профессионального Я-образа в прошлом, настоящем и будущем в компонентах: профессиональное самоопределение и целенаправленность профессиональной деятельности. Анализ данных показывает, что использование модульной технологии повышает уверенность в самореализации субъекта в государственном секторе экономики, в возможность развития готовности к сложным и непредвиденным ситуациям в деятельности.

### Ключевые слова

Работники неформальной деятельности, модульная технология, профессиональный Я-образ.

Проблема формирования и развития профессионального Я-образа является одной из актуальных исследовательских проблем психологии [6]. Личностная рефлексия субъекта деятельности, осознание профессионального прошлого, настоящего и будущего – значимый фактор повышения уровня профессиональной идентичности.

В связи социальными, экономическими преобразованиями, которые происходят в нашей стране, значимым становится разработка и внедрение социальных технологий, эффективность реализации которых определяет качественное изменение профессиональной активности субъекта деятельности. В данном случае качество предполагает не только производительность и результативность труда, но и гражданскую ответственность, низким уровнем которой характеризуются работники неформальной занятости, чья деятельность осуществляется в теневом секторе экономики при отсутствии налоговой регуляции [3].

Проблема содержания профессионального Я-образа раскрыта в работах отечественных ученых в контексте профессионализации личности. Исследования В.С. Агапова [1], О.В. Голубь [4], Э.Ф. Зеера [9] и др. определяют характеристики самосознания, что служит методологической основой для выделения структурных компонентов Я-образа субъекта профессиональной деятельности. В контексте нашего исследования значимым является факт обусловленности профессионального Я-образа уровнем развития профессиональной идентичности, характером деятельности, социально-психологическим статусом работника, организационной культурой, обозначенный в работах С.В. Гуцыковой [5], Е.П. Ермолаевой [7], Н.А. Журавлевой [8], Л.В. Царьковой [13] и др.

Исходное положение теоретической модели профессионального Я-образа предполагает, что данный феномен определяется как психологический показатель профессионального развития человека, выражающий его отношение к будущей профессиональной деятельности [4]. Профессиональный Я-образ, следовательно, выступает, с одной стороны, составной частью, компонентом самосознания, а, с другой, – источником развития субъекта профессиональной деятельности. Основными составляющими его психологического измерения определяются эмоциональные и когнитивные компоненты, ценностные аспекты отношения человека к профессиональной деятельности и самому себе как субъекту этой деятельности [13].

Важным является понимание того факта, что феномен профессионального Я-образа связан не только с реализацией профессиональных планов, но и с самооценкой личностно-профессионального потенциала, с верой в свои способности к профессиональным достижениям, с возможностью осуществлять контроль своего профессионального развития, управлять деятельностью.

Таким образом, профессиональный Я-образ основывается на целостной системе отношений человека к различным аспектам своей профессиональной деятельности (карьере, профессиональному обучению, профессиональному сообществу, достижениям в работе и др.). Данное положение стало основанием для определения целевых ориентиров при разработке модульной технологии развития профессионального Я-образа личности:

1. Развитие рефлексии собственных личностных и профессиональных качеств, ролей, профессионального и жизненного потенциала.
2. Стабилизации мотивационной сферы и системы потребностей субъекта деятельности.
3. Обеспечение процесса развития навыков управления ситуацией, определения ситуационных факторов в процессе реализации деятельности.
4. Развитие навыков взаимодействия в процессе формирования и развития опыта.

С целью решения задач развития профессионального Я-образа нами адаптирована модульная технология, предложенная М.А. Хорсом [12]. Основанием для выбора технологии явились следующие положения о модульной технологии:

1. Возможность использовать методы психологического воздействия посредством регуляции процесса восприятия.
2. Наличие следующих классификационных характеристик технологии: гуманистическая философская основа, личностно-ориентированный и системный подходы, всесторонняя ориентация на личностные сферы, интерактивный характер взаимодействия, индивидуальная и групповая организационная форма.
3. Последовательные логически завершённые этапы работы психолога и клиента. Завершённость работы на каждом из этапов определяется наличием готовности субъекта воздействия к новому этапу.
4. Интенсивность технологии, выраженной в использовании разнообразных методов для изменения восприятия завершённых модулей и формирования установки на изменение поведения.

Адаптированная модульная технология представляет собой комплекс мер по развитию профессионального самоопределения в изменяющихся социально-экономических условиях, коррекционных и развивающих процедур, объектом которых являются представления о себе как субъекте профессиональной деятельности. Технология развития профессионального Я-образа включает следующие модули.

Модуль первый – «Рефлексия собственных мотивов и потребностей». В процессе работы в рамках данного модуля определяется актуальный образ Я работника, профессиональные ценности субъекта. Психолог совместно с работником формулирует целевые ориентиры психологического сопровождения, интерпретирует данные психологической и профориентационной диагностики. Результатом работы является осознание личностных особенностей, включая профессиональные ценности и значимые потребности.

Модуль второй – «Изменение отношения к трудностям профессионализации». С помощью психологического консультирования, целью которого в данном модуле является помощь в нахождении путей разрешения ситуативных затруднений, связанных с профессиональным самоопределением, а также помощь в преодолении сомнений, повышении ответственности субъекта, изменении отношения к существующей проблеме. Основной задачей данного модуля является определение трудностей профессионального самоопределения, связанного с личностными установками субъекта деятельности, а также изменение установок и формирование готовности к сохранению профессионального здоровья и долголетия.

Модуль третий – «Поиск внешних и внутренних ресурсов», разработан с использованием техник экзистенциальной психотерапии, когнитивно-поведенческой терапии, техники жизнестойкости (М.А. Одинцова, Н.Л. Шлыкова [11]). Задачей данного модуля является определение действий, направленных на поиск личностных качеств, а также на получение помощи окружающих для трудоустройства. Результатом взаимодействия здесь является определение альтернатив для выбора профессионального пути, принятие плана действий по профессиональному совершенствованию.

Модульная технология в целом направлена на развитие саморефлексии личности как субъекта профессиональной деятельности, что позволяет решать вопросы социально-профессиональной активности субъекта, определять пути для развития личностно-профессионального потенциала.

В сравнительном исследовании с использованием модульной технологии участвовали молодые работники до 30 лет в количестве 42 человек. Среди них – женщины – 22 человека, мужчины – 8. Средний возраст испытуемых 26,7 лет. Работа психолога-консультанта с применением модульной технологии проводилась индивидуально на базе Государственного бюджетного учреждения города Москвы Центра содействия семейному воспитанию «Радуга» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы для неформально занятых граждан.

Для определения показателей профессионального Я-образа и их изменений в процессе психологического воздействия с помощью модульной технологии использовался опросник «Профессиональный Я-образ» [10].

Анализ показал, что в наибольшей степени изменились показатели актуального Я-образа по шкалам «Профессиональное самоопределение» и «Ценностные позиции по отношению к профессии» (таблица 1). У респондентов появились сомнения в выборе профессии, что демонстрирует наличие осознания собственных мотивов деятельности и направленности на изменение вида занятости.

Таблица 1 – Динамика профессионального Я-образа интернет-работников неформальной занятости (актуальный Я-образ)

Шкалы	До применения МТ	После применения МТ	t
	М, в баллах	М, в баллах	
Профессиональное самоопределение	5,0	6,1	2,378*
Целенаправленность профессиональной деятельности	5,9	5,9	0,514
Профессиональная самооффективность	5,4	5,3	0,041
Ценностные позиции по отношению к профессии	6,1	5,3	2,635*
Профессиональная автономия	5,3	5,2	0,234

Примечание: МТ – модульная технология; М-среднее значение, t критерий Стьюдента, \* значимые различия при  $p < 0,01$

Данные, представленные в таблице 2, указывают на значимые изменения по всем шкалам профессионального Я-образа в прошлом, кроме шкал «Профессиональная эффективность» и «Профессиональная автономия». Здесь можно говорить о повышении самооценки респондентов, осмыслении своего профессионального прошлого как положительного опыта, необходимого для изменения профессионального статуса и вида занятости.

Таблица 2 – Динамика профессионального Я-образа интернет-работников неформальной занятости (Я-образ в прошлом)

Шкалы	До применения МТ	После применения МТ	t
	М, в баллах	М, в баллах	
Профессиональное самоопределение	5,1	<b>6,3</b>	3,611*
Целенаправленность профессиональной деятельности	4,7	6,1	2,657*
Профессиональная самоэффективность	4,6	4,4	0,035
Ценностные позиции по отношению к профессии	5,6	6,2	1,218
Профессиональная автономия	4,8	5,1	0,354

Примечание: МТ – модульная технология; М-среднее значение, t критерий Стьюдента, \* значимые различия при  $p < 0,01$

Профессиональный перспективный Я-образ не изменился (таблица 3). Однако повышенные значения после участия в модульной технологии, незначимые положительные изменения произошли по шкалам «Профессиональное самоопределение» и «Ценностные позиции по отношению к профессии», что повлияло на качество целостного Я-образа.

Таблица 3 – Динамика профессионального Я-образа интернет-работников неформальной занятости (профессиональное Я-перспективное)

Шкалы	До применения МТ	После применения МТ	t
	М, в баллах	М, в баллах	
Профессиональное самоопределение	6,2	6,4	0,969
Целенаправленность профессиональной деятельности	6,5	6,5	0,541
Профессиональная самоэффективность	6,0	6,2	0,054
Ценностные позиции по отношению к профессии	7,2	7,6	0,534
Профессиональная автономия	5,9	5,7	0,357

Примечание: МТ – модульная технология; М-среднее значение, t критерий Стьюдента, \* значимые различия при  $p < 0,01$

По шкале «Профессиональное самоопределение» выражены изменения прошлого и актуального профессионального Я-образа, что свидетельствует о повышении значимости выбора профессии в представлениях респондентов, уровня удовлетворенности содержанием собственной деятельности (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика профессионального Я-образа «Профессиональное самоопределение» неформально занятых интернет- работников

Шкалы	До применения МТ	После применения МТ	t
	М, в баллах	М, в баллах	
Профессиональное самоопределение	5,2	6,6	0,969
Целенаправленность профессиональной деятельности	5,5	6,7	0,541
Профессиональная самозффективность	5,0	6,6	0,054
Ценностные позиции по отношению к профессии	4,2	7,0	0,534
Профессиональная автономия	5,6	6,7	0,357

Примечание: МТ – модульная технология; М-среднее значение, t критерий Стьюдента, \* значимые различия при  $p < 0,01$

Изменения в актуальном и прошлом Я-образе указывают на растущую значимость выбора профессии в самовосприятии работников. Кроме того, повышается удовлетворенность характером выполняемой деятельности. Эти наблюдения имеют существенное значение для процесса сопровождения карьеры, поскольку профессиональное самоопределение охватывает субъективное отношение индивида к своей деятельности, следовательно, и к себе самому. Учитывая взаимосвязь между профессиональным самоопределением и самооценкой, эти изменения свидетельствуют о повышении уверенности респондентов в своем профессиональном выборе. Повышенная удовлетворенность своей деятельностью указывает на благоприятный внутренний диалог и ощущение самореализации [2]. В свою очередь, это укрепляет чувство компетентности и позитивную самооценку. В контексте сопровождения карьеры полученные результаты подчеркивают необходимость предоставления участникам возможностей для самопознания, оценки своих навыков и интересов, принятия обоснованных решений о карьере. Индивидуализированный подход явился инструментом, помогающим клиентам исследовать различные профессиональные направления, оценивать соответствие между своими личностными характеристиками и требованиями профессии и разрабатывать реалистичные карьерные планы.

В процессе применения модульной технологии особое внимание уделялось рефлексии клиента. Регулярное размышление о своем профессиональном росте и достижениях способствовало дальнейшему развитию чувства удовлетворения и осознания собственной идентичности.

По шкале «Целенаправленность профессиональной деятельности» произошли значимые изменения в восприятии себя как субъекта, способного ставить цели, связанные с профессией, достигать их, планировать собственную карьеру (таблица 5). Развитие целенаправленности позволяет субъекту достигать результативности деятельности, что является предпосылкой формирования уверенности в себе, повышения самооценки.

Развитие целенаправленности приводит к формированию уверенности в себе и повышению самооценки, что, в свою очередь, становится важнейшим фактором в профессиональном становлении личности. Уверенность в себе, основанная на достигнутых результатах и осознании своих компетенций, позволяет субъекту брать на себя ответственность, не бояться неудач и с оптимизмом смотреть в будущее. Повышение самооценки же способствует формированию позитивного самовосприятия, что также играет важную роль в профессиональном развитии. Человек, который высоко ценит свои способности, склонен ставить перед собой амбициозные цели и стремиться к их достижению. Кроме того, развитие целенаправленности оказывает положительное влияние на формирование стрессоустойчивости и адаптивности субъекта, что позволяет субъекту успешно справляться с профессиональными вызовами, эффективно взаимодействовать с коллегами и руководством, находить оптимальные пути решения проблем и

быстро адаптироваться к новым условиям и требованиям. Развитие целенаправленности, формирование уверенности в себе, повышение самооценки, стрессоустойчивости и адаптивности создают синергетический эффект, способствующий успешности профессиональной деятельности на всех ее этапах. Субъект, обладающий этими качествами, становится активным и самостоятельным деятелем, способным эффективно планировать и реализовывать свою карьеру, преодолевать преграды и достигать высоких результатов в своей профессиональной сфере.

Таблица 5 – Динамика профессионального Я-образа «Целенаправленность профессиональной деятельности» неформально занятых интернет- работников

Шкалы	До применения МТ	После применения МТ	t
	М, в баллах	М, в баллах	
Профессиональное самоопределение	4,2	6,4	0,969
Целенаправленность профессиональной деятельности	4,5	6,5	0,541
Профессиональная самоэффективность	5,3	6,8	0,054
Ценностные позиции по отношению к профессии	5,2	6,0	0,534
Профессиональная автономия	6,6	6,6	0,357

Примечание: МТ – модульная технология; М-среднее значение, t критерий Стьюдента, \* значимые различия при  $p < 0,01$

Выявлено, что ценностные позиции по отношению к деятельности незначительно изменились: у респондентов недостаточно развито понимание значимости профессии для общества, интерес к творчеству и инновациям в профессии, к руководящей или наставнической деятельности.

Анализ результатов выявил явные пробелы в формировании ценностных позиций респондентов по отношению к их профессиональной деятельности. Наблюдается недооценка ими общественной значимости собственной профессии, недостаточный интерес к творческим и инновационным аспектам работы, а также отсутствие стремления к руководящей деятельности. Такая ситуация может быть объяснена тем, что в модульной технологии психологического сопровождения формирования и развития профессионального Я-образа не предусмотрена специфика профессиональной деятельности: изменение готовности и стремления к инновациям в профессии во многом, определяется особенностями организации, что означает необходимость специальных мер в организации, где будет работать данный специалист.

Выявлено, что компонент профессионального Я-образа «Профессиональная самоэффективность» в процессе воздействия с помощью модульной технологии не изменился. Отсутствие изменений по шкале «Профессиональная самоэффективность» может быть связано с тем, что восприятие себя как компетентного профессионала может быть устойчивым только в конкретной деятельности при наличии значимых результатов работы и при соответствии затраченных усилий вознаграждению за работу. Это означает, что развитие профессиональной самоэффективности возможно в условиях конкретной организации или производства. Эта концепция подкрепляется теорией социального познания, согласно которой самоэффективность формируется через четыре основных источника:

1. Предыдущие успехи: Прошлые достижения в данной деятельности повышают чувство компетентности.
2. Наблюдаемый успех других: Видя, как другие выполняют подобные задачи, субъект деятельности корректирует свою самооценку и повышает уверенность.
3. Социальное убеждение: Положительная обратная связь и подбадривание от других могут укрепить самоэффективность.

4. Физиологические состояния: Уровни стресса и возбуждения могут влиять на восприятие собственных способностей.

Отсутствие изменений в уровне профессиональной автономии у работников, участвующих в сопровождении, объясняется следующими причинами:

1. Высокий исходный уровень профессиональной автономии. До внедрения модульной технологии сотрудники уже обладали относительно высоким уровнем автономности в выполнении своих рабочих задач.

2. Характер модульной технологии. Модульная технология была реализована в сопровождении таким образом, что она не существенно ограничивала профессиональную автономию работников.

3. Достаточная подготовка и компетентность, которые способствовали тому, что участники сопровождения могли принимать обоснованные решения и действовать в рамках своей автономии.

4. Гибкий и адаптивный подход к модульной технологии. Модульная технология была внедрена не как жесткая система правил, а скорее, как гибкий инструмент, который мог адаптироваться к индивидуальным потребностям участников сопровождения. Это позволило работникам находить свой путь изменения ситуации, сохраняя при этом свою профессиональную автономию.

За время психологического сопровождения формирования профессионального Я-образа 1 человек прошел процедуру оформления самозанятости, 17 человек обратились в службы занятости, 7 человек оформили трудовые договоры с работодателями. Изменения статуса работника произошли у более, чем половины участников эксперимента, 8 человек выразили желание в продолжении работы с психологом.

Таким образом, было доказано, что профессиональный Я-образ может быть целенаправленно изменен при использовании модульной технологии развития Я-образа субъекта деятельности.

## Библиография

1. Агапов В.С. Становление Я-концепции в управленческой деятельности руководителей. М.: Изд-во ООО «ПКЦ Альтекс», 2012. 488 с.
2. Борисова Е.М. Профессиональное самоопределение: Личностный аспект: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Борисова Елена Михайловна. Москва, 1995. 411 с.
3. Гимпельсон В.Е. Неформальная занятость в России // Демоскоп. 2003. № 107–108. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0107/tema01.php> (дата обращения: 17.03.2023).
4. Голубь О.В., Минасян Е.Р., Тимофеева Т.С. Особенности образа «Возможного Я» в профессиональном самоопределении людей зрелого возраста // Человеческий капитал. 2019. №12 (132). С. 149-154.
5. Гуцыкова С.В. Проблемы профессионального менталитета в ракурсе социальной ответственности профессий // Организационная психология и психология труда. 2018. Т.3. № 4. С. 49-57.
6. Дикая Л.Г. Актуальные проблемы и перспективные направления исследований в психологии труда в условиях глобализации // Психологический журнал. 2021. Т. 28. № 3. С. 29–44.
7. Ермолаева Е.П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность // Психологический журнал. 2001. Т. 22. №4. С. 51-60.
8. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в Российском обществе. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2006. 334 с.
9. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Теоретико-прикладные основания прогнозирования профессионального будущего человека // Фундаментальные исследования. 2014. № 9 (18). С. 186-193.
10. Лисичкина Ю.В., Захарова Н.Л. Опросник «Профессиональное Я-перспективное»: общая характеристика, надежность и внешняя валидность // Человеческий капитал. 2023. № 3 (171). С.111–121.

11. Одинцова М.А., Шлыкова Н.Л. Уроки жизнестойкости: программа профилактики суицидального поведения среди несовершеннолетних. М.: МГППУ, 2014. 43 с.

12. Хорс М.А. Специфика психических состояний безработных в зависимости от вида аддикции: дис...канд. психол. наук 19.00.05/ Хорс Михаил Анатольевич. Ярославль, 2022. 211 с.

13. Царькова Л.В. Психологическое обеспечение развития профессионального самосознания осужденных несовершеннолетних делинквентов: дис...канд. психол. наук. 19.00.03 / Царькова Людмила Викторовна. М., 2012. 156 с.

## **MODULAR TECHNOLOGY AS A METHOD OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT SELF-IMAGE OF AN INFORMAL WORKER**

**Zakharova N.L., Lisichkina Yu.V.**

V.V. Zhirinovsky University of World Civilizations

### **Abstract**

The article defines the methodological basis for the use of modular technology in the process of professionalization of informal workers, reveals the psychological content of the modules (self-reflection of motives and needs, changing attitudes towards the difficulties of professionalization, search for resources); The results of a comparative study of the professional self-image of informal workers in the context of the use of modular technology are presented. The distinctive characteristics of modular technology are determined: the presence of a mechanism for regulating self-perception of personal qualities and activities, a humanistic philosophical basis, a subject-activity approach, interactivity of interaction between a consultant and an employee, the sequence and completeness of the stages of psychological influence, intensive nature. Empirical data are provided on the presence of changes in the professional self-image in the past, present and future in the following components: professional self-determination and value positions in relation to activity. Data analysis shows that the use of modular technology increases confidence in the self-realization of the subject in the public sector of the economy, in the ability to develop readiness for complex and unforeseen situations in activity.

### **Key words**

Informal workers, modular technology, professional self-image.