

УДК: 378

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МВД РОССИИ

Тихомиров С.Н., Свиная О.В.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Аннотация

В статье рассматриваются особенности идентичности преподавателей образовательных организаций, как важного этапа становления и развития высококвалифицированных научно-педагогических кадров МВД России. Раскрыта существовавшая проблематика данного вопроса, применительно соотношения педагогической деятельности и службы. Приведены последние исследования внутренних причин, затрудняющих эффективное усвоение интеллектуальных навыков профессорско-преподавательским составом образовательных организаций МВД России. Даны выводы о существенном значении для идентичности преподавателя престижа образовательной организации, возможности проведения актуальных исследований для практических органов внутренних дел Российской Федерации.

Ключевые слова

Идентичность, самоопределение, самореализация, профессорско-преподавательский состав, престиж образовательной организации.

Введение

Сохранение и развитие научно-педагогических кадров выступает важной задачей любой организации высшего образования. В этой связи проблема мотивации труда, стимулирования творческих начал и целеполагания в научной сфере в современных экономических и социально-политических условиях приобретает особое значение. Российское высшее образование в целом переживает в настоящее время сложный процесс, связанный с его реформированием, расширением использования дистанционных форм обучения, переводом процесса подготовки специалистов на цифровые технологии. Существенное значение в процессе формирования квалифицированных специалистов в области педагогики высшего образования играет явление профессиональной идентификации.

Идентичность – это соотношение самого себя с определенной социальной группой на основе общности профессиональной деятельности, мировоззрения, мировосприятия. Профессиональная идентичность преподавателя МВД России характеризуется не только приверженностью к педагогической сфере профессиональной деятельности, научному сообществу, но и отождествлением себя со служебным коллективом органов внутренних дел, готовностью не только проходить службу, бороться с преступностью и оказывать помощь гражданам, но и эффективно обучать этому.

Краткий обзор литературы

В течение десяти лет общие проблемы идентичности гражданских преподавателей в образовательных организациях рассматривались в работах Ахметшиной Е.Р., Баклушиной Банниковой Л.Н.И.А., Бахмет А.А., Гильмеевой Р.Х., Гнатышина Е.А., Гордеевой Д.С., Губарем С.А., Евпловой Е.В., Нидергаус Е.О., Кузембаевой А.М., Клочковой С.В., Разуваевой Т.Н., Ростовцевой П.П., Савельевой И.М., Уварина Н.В., Шиняевой О.В. (понятие, структура, виды [2; 4; 5;

8; 12], междисциплинарная взаимосвязь категорий [5; 6; 12], сравнение отечественного и зарубежного опыта исследования [10; 12; 15], совмещение деятельности по преподаванию и научному исследованию [6; 9], особенности идентичности преподавателей отдельных дисциплин [3; 6; 12; 14], профессиональные риски [7]).

Применительно к системе высшего профессионального образования образовательных организаций МВД России последние крупные исследования завершились в 2013-2015 гг. (Щербакова М.П., Ивашевский С.Л.) и за прошедшее время значимых работ, за исключением исследования Якоба А.А., Суровца Д.В., по данному направлению практически не опубликовано. Принято традиционно выделять проблемы конфликтов между педагогической и научной деятельностью, преподаванием и службой, интеллектуальной и силовой составляющей деятельности сотрудника органов внутренних дел, творческим началом и умению подчиняться приказам [2, 4, 6].

В этой связи выделяют следующие проблемные вопросы и особенности идентичности преподавательского состава:

- превалирование направленности деятельности: приоритет выполнения служебных функций правоохранительной направленности или общепедагогическая деятельность (обучение, воспитание, формирование будущего первоклассного специалиста);
- приоритет педагогической или научно-исследовательской деятельности;
- эффективность научно-исследовательской деятельности (соотношение творческой стороны и количественно-качественных характеристик занятий наукой молодых педагогических работников).

Ряд исследователей выделяет в качестве проблем идентичности преподавателей следующие:

- несоответствие между социальными ожиданиями, статусом и размером материального вознаграждения, загруженность различными видами деятельности современного преподавателя (Нурмухаметова В.В.) [13],
- «двойственность» в профессиональной позиции (занятие преподавательской деятельностью и обязанности по несению службы) мешает осуществлению успешного профессионального самоопределения. Являясь сотрудниками полиции и одновременно преподавателями высших учебных заведений, они находятся в состоянии конфликта своих социально-профессиональных ролей (Щербакова М.П.) [17; 18].
- отсюда вытекают такие проблемы, как смешение социальных ролей, навязывание статуса ученого и кризиса культуры научного сообщества (Ивашевский С.Л.) [8].

На основе внутреннего самоопределения и отношения к своей роли исследователями приводилась типология преподавателей: преподаватели, полицейские, преподаватели-полицейские [18, С.8]. Выделялось, что «преподаватели» характеризуются тем, что ставят в качестве приоритета профессии – обучение и воспитание обучающихся, формирование профессиональных компетенций, гражданской позиции, социально зрелой личности будущего выпускника, «полицейские» – непосредственное умение нести службу в повседневной полицейской деятельности, в практических органах внутренних дел, «преподаватели-полицейские» – придерживаются убеждений обеих социальных групп [17, С. 205].

Мы считаем, что данные выводы не в полной мере отражают проблемы идентификации преподавателя, в силу узости изучения соотношения особенностей работы образовательных организаций МВД России с позиции преподавательская – служебная деятельность.

Мы предлагаем, что преподаватель, имея соответствующий опыт службы, занимается, как обучением, так и воспитанием курсантов, в первую очередь, в контексте будущего профессионала, формирует смысло-жизненные ориентации будущих специалистов, профессиональное мировоззрение, раскрывая ответы на интересующие вопросы, касающиеся будущих служебных отношений, жизненных ситуаций, морального выбора, вариантов поведения, основываясь на полученных курсантами знаниях по учебной программе, имеющегося жизненного опыта, позволяя им

сделать вывод и сформировать собственный опыт [11, С. 32]. То есть, преподаватель, это не исключительно, сторонник служебной деятельности в отрыве от реалий высшего образования, и не исключительно воспитатель сам по себе, он не занимается формированием отвлеченного специалиста с высшим образованием общегражданского профиля. Это профессионал, имеющий опыт служебной деятельности, который может донести до обучающихся знаниевую компоненту, применительно к достижению целей и задач службы, побудить у обучающихся тягу к поиску знаний с целью решения задач, стоящих перед службой [16, С. 317].

Проблемы профессиональной идентификации напрямую связаны с такими составляющими, как отношение к профессии, уровень вовлеченности в профессиональную деятельность, мотивация, социальная востребованность и др.

В целях изучения ключевых характеристик профессиональной идентификации профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования МВД России обратимся к результатам проведенного исследования ВНИИ МВД России.

Методы

Авторами проведен анализ результатов исследования научных и научно-педагогических сотрудников и работников образовательных и научных организаций системы МВД России, проведенного ВНИИ МВД России. Использовались методы эмпирического исследования – анкетирование (экспертный опрос) [1].

Эмпирическую базу исследования составили результаты исследования научных и научно-педагогических сотрудников и работников образовательных и научных организаций системы МВД России, проведенные в течение 2023 года.

Для написания эмпирической части научного исследования был разработан авторский опросник. Метод эмпирического исследования – анкетирование (экспертный опрос). Испытуемым была предложена анкета, имеющая подробную инструкцию и состоящая из 25 вопросов. Испытуемым предлагалось внимательно прочесть инструкцию к каждому из 25 предложенных вопросов и дать четкий ответ. Некоторые вопросы имели варианты ответов, пять вопросов представляли собой вопросы открытого характера.

Выборка составила 996 человек из 35 организаций. В опросе приняли участие 590 кандидатов наук (59,2 %), 45 докторов наук (4,5 %). 357 респондентов (35,8 %) сообщили об отсутствии у них ученой степени. 25 респондентов (2,5 %) сообщили о наличии у них ученого звания профессора, 314 – доцента (31,5 %), 645 человек не имеют ученого звания (64,8 %), 12 респондентов оставили вопрос без ответа (1,2 %). В анкетировании приняло участие 208 научных сотрудников (20,9 %), 760 научно-педагогических сотрудников (76,3 %) [1, С. 21].

Методы статистической обработки экспериментально полученных результатов исследования: для задач статистической обработки использовалась программа Microsoft Excel 2016; для проверки статистических гипотез применялись описательные статистики.

Результаты

В качестве важной составляющей выбора профессии более 63 % респондентов выделили: самореализацию, как возможность реализовать педагогический, научный, творческий потенциал путем освоения преподавания новых дисциплин, непрерывного самообразования, участия в научно-представительских мероприятиях, взаимодействия с представителями научного сообщества; стремление совершенствовать профессиональный, академический уровень, реализовать свои научные проекты; желание стать ведущим ученым; реализовать авторские системы воспитания курсантов, быть полезным обществу, совершенствовать свои интеллектуальные, духовные и физические составляющие своей личности; постоянное развитие и возможность совершенствовать навыки и умения в различных направлениях профессиональной деятельности;

совершенствование деятельности ОВД в целом, любовь к профессии, патриотизм;

наличие стабильного дохода и социальных гарантий, перспектива личностного и карьерного роста, укрепление материального обеспечения семьи;

научный интерес: стремление к проведению качественного диссертационного исследования, его последующей защите; академическая мобильность; сфера научных интересов; стремление к выработке прогрессивных идей по улучшению качества жизни общества; возможность развития науки и приложения результатов научных разработок в практике и нормотворчестве; желание внести вклад в разрешение проблем научного обеспечения борьбы с преступностью; перспектива внедрения инновационных решений; эффективная поддержка и использование интеллектуальных ресурсов в соответствии с научной специализацией;

преемственность поколений – наличие родителей и старших родственников, проходивших службу в органах внутренних дел (продолжение семейного дела), обучение в данной организации и др.;

личные убеждения: призвание; дух коллективизма; желание заниматься педагогической и научной работой; совпадение целей образовательной организации МВД России с личными целями;

приверженность службе в конкретной образовательной, научной организации МВД России (отлаженная система образовательного процесса, дисциплина, благоприятный морально-психологический климат, высококвалифицированный коллектив, научный потенциал образовательной организации МВД России, престиж ведомственного образования; статус учебного заведения и комфортные условия труда; продуманная организация и слаженность работы структур внутри научной организации МВД России; научные интересы, соответствующие профилю организации).

В качестве основного мотива в занятии научной деятельностью 811 человек отметили научный интерес (81,4 %), 41 – эффективный контракт (4,1 %), 141 – рейтинговую систему оценки эффективности научной деятельности (14,2 %), 58 – наличие свободного времени (5,8 %). 43,2 % респондентов оценивают свою научно-профессиональную деятельность как значимую и важную, 44,3 % – скорее как значимую и важную, 10,1 % – скорее как второстепенную и не очень важную.

302 респондента (30,3 %) отметили, что работа в научных и образовательных организациях системы МВД России позволяет им раскрыть потенциал как профессионала в полной мере, 533 (53,5 %) ответили «скорее да», 110 (11 %) – «скорее нет» и 41 (4,1 %) человек ответил, что не ощущает собственную профессиональную самореализацию в полной мере [1, С. 48].

Мнение сотрудника о возможности сохранения текущего места службы – важный показатель положительного отношения к службе в ОВД в целом и к той организации, где он работает. В связи с этим в ходе исследования выяснялось отношение сотрудников к перспективам службы в их организациях. Большинство (83 %) сотрудников собирается продолжать работу в ближайшие несколько лет в своей организации; 5 % – планируют в ближайшей перспективе уход в практическое подразделение МВД России. Почти десятая часть (9 %) сотрудников желает сменить вид деятельности и лишь 3 % планирует переход в образовательное (научное) учреждение другого ведомства.

При этом высокая и средняя оценки общих перспектив службы (работы) в научных и образовательных организациях системы МВД России (43 % – высоко и 45 % – средне) занимают доминирующее положение, 12 % – отнесены к низкой. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что 43 % респондентов проходят службу в тех организациях, где созданы комфортные условия для прохождения службы, профессионального карьерного роста, повышения педагогического мастерства и развития научного потенциала, поэтому и перспективы свои они оценивают высоко. Оставшиеся менее половины (45 %) респондентов оценивают свои перспективы средне в связи с тем, что сформированная профессиональная среда, по их мнению, требует совершенствования.

Мнение опрошенных по вопросу «В какой мере положительно характеризуют Вашу научную (образовательную) организацию содержания и условия научной деятельности?» распределилось следующим образом: 16 % – относят к ним проведение социально-значимых исследований; практическую реализацию результатов научной работы, рекомендаций экспертов и исследователей и возможности профессиональной самореализации; 14 % – считают, что их научную (образовательную) организацию характеризует высокая квалификация научных сотрудников; 13 % опрошенных сотрудников (работников) считают, что их научную (образовательную) организацию с положительной стороны характеризуют устоявшиеся традиции исследований, собственная научная школа и возможности карьерного роста; 12 % – отнесли их к социальному пакету сотрудников ОВД.

Необходимо отметить, что респонденты довольно объективно подошли к оценке отрицательных факторов службы (работы). В частности, пятая часть (21 %) опрошенных были едины во мнении о том, что такая отрицательная черта, как большое количество ненужной бюрократии, свойственна их научной (образовательной) организации. Это говорит о том, что данные вопросы необходимо решать с применением конструктивных управленческих мер, направленных на совершенствование имеющихся механизмов управления. В равной степени к отрицательным факторам опрошенные сотрудники (работники) научных (образовательных) организаций относят такие факторы, как отсутствие научных традиций и школы, а также недостаточное социальное обеспечение (13 %). Десятая часть опрошенных респондентов (10 %) относит к ним – проведение невостребованных и неэффективных исследований, а также отсутствие в организации развитой и адекватной системы администрирования научной деятельности; 9 % – отсутствие практической значимости исследований, отсутствие карьерных перспектив и возможностей профессиональной самореализации, некомпетентность руководителей в научной области и лишь 8 % из них полагают, что к таким факторам относится проблема неквалифицированных научных кадров.

Что касается мер, направленных на обеспечение профессионального роста научно-педагогических работников, то из ответов на вопрос «Какие формы научной деятельности позволят, на Ваш взгляд, обеспечить Ваш профессиональный рост как ученого?» следует, что наибольшее влияние на развитие личного исследовательского потенциала оказывает систематическое участие в научных конференциях и семинарах, обмен профессиональным опытом – 20 % ответов.

Далее, по степени величины влияния на профессиональный рост ученого, опрошенные распределили факторы следующим образом:

самостоятельное изучение научной литературы, библиотечные дни, периодическое обучение на курсах повышения квалификации, мастер-классах, научная стажировка, переподготовка – 14 %;

обобщение опыта, подготовка собственных научных публикаций – 12 %; обучение в адъюнктуре, аспирантуре, докторантуре – 9 %; возможность работать по собственной индивидуальной научной программе, подготовка кандидатской, докторской диссертации – 8 %;

работа в экспертных группах, вхождение в состав различных органов, разрешающих важные научно-прикладные и государственные проблемы – 7 %; участие в конкурсах профессионального мастерства – 4 %; реализация научного гранта по актуальной проблеме – 3.

Мнение опрошенных по вопросу «Что, по Вашему мнению, влияет на качество и результативность научной работы?» распределилось следующим образом: 18 % респондентов считают, что на данный фактор влияет высокий профессиональный уровень научного сотрудника, равно как и наличие возможностей обмениваться профессиональным опытом с коллегами – 18 %; на обеспеченность литературными и иными информационными источниками как содержание и условие педагогической деятельности, влияющей на качество учебного процесса, указали 17 % сотрудников (работников).

В равном процентном соотношении определено мнение по привлечению к научной деятельности практических сотрудников территориальных органов МВД России в качестве экспертов и соавторов (соисполнителей), а также возможность для научных сотрудников (работников)

принимать участие в практической деятельности, совмещенное с научной работой, в качестве экспертов, в ходе прохождения стажировки (16 %). Совмещение научной работы с педагогической деятельностью характерно для мнения, высказанного 14 % опрошенных сотрудников (работников), и лишь 1 % из них считает, что на качество и результативность такой работы в научных (образовательных) организациях системы МВД России влияют иные содержания и условия научной деятельности.

Необходимо отметить, что респонденты довольно объективно подошли к оценке содержания и условий педагогической деятельности. Мнение опрошенных по вопросу «Что, по Вашему мнению, влияет на качество учебного процесса?» распределилось следующим образом: 16 % респондентов считают, что одним из главных критериев, характеризующих содержание и условия педагогической деятельности образовательных и научных организаций системы МВД России, является профессиональный уровень преподавателя.

Следует отметить, что опрошенные сотрудники (работники) научных (образовательных) организаций разделили свое мнение (по 14 %) по следующим критериям, определяющим содержание и условия педагогической деятельности: полнота и объем учебной программы, обеспеченность литературой, обеспеченность обучающихся доступом к служебным, статистическим банкам данных, к справочно-правовым системам, привлечение к учебному процессу практических сотрудников для ведения спецкурсов и отдельных практических занятий, участие обучающихся в практической деятельности, совмещенное с учебным процессом (практика, стажировка, юридическая клиника), и другие (иные) предложенные респондентами индивидуальные варианты ответа: 13 % респондентов указали практические (лабораторные) занятия (деловые игры).

Поодавляющее большинство респондентов определили важность престижа образовательной организации. В качестве составляющих факторов престижа образовательной и научной организации системы МВД России ими были отмечены востребованность научно-исследовательских работ в практической деятельности территориальных органов МВД России, наличие высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава и кадрового научного потенциала, востребованность выпускников, наличие научных школ и научных традиций, активная работа по внедрению в практику результатов проведенных научных исследований, обмен опытом, высокий уровень качества обучения, проведение научно-представительских мероприятий. При этом, 71 % опрошенных выделили, что престижность определяется количеством и качеством научного и профессорско-преподавательского состава, 58 % – материально-техническая база организации, 51 % – достижения образовательных и научных организаций (количество публикаций и их цитируемость и т.д.) и практическая направленность работы (реализация результатов исследований на практике).

Среди наиболее значимых сфер стоит выделить обстоятельства, на которые опрошенные обратили внимание:

необходимость увеличения количества диссертационных советов с целью повышения качества защищаемых в системе МВД России работ, создания перспектив для развития профессиональной научно-исследовательской деятельности, роста молодых ученых и сохранения кадрового ядра научного и научно-педагогического состава в образовательных (научных) организациях системы МВД России;

снижение планки балльно-рейтинговой системы оценки эффективности преподавательской и научно-исследовательской деятельности в целях повышения качества научных статей и проводимых исследований, имеющих практическое значение для оперативно-служебных подразделений МВД России;

устойчивая необходимость повышения размера денежного содержания (заработной платы) и премиальных выплат сотрудникам/работникам образовательных (научных) организаций системы МВД России вследствие налагаемых дополнительных обязанностей начальствующего состава органов внутренних дел (в сравнении с научным и педагогическим составом образовательных организаций Минобрнауки).

Абсолютное большинство сотрудников образовательных и научных организаций считают их место службы престижным.

В качестве негативных тенденций, которые могут способствовать формированию отрицательного отношения к образовательной организации респонденты выделили:

отсутствие времени на проведение научных исследований вследствие загруженности сотрудников методической работой и бюрократизмом образовательного процесса, отсутствие стремления руководства к развитию научно-исследовательской деятельности, превалирование количественных показателей по выполнению научно-исследовательских работ над их качеством;

отсутствие проведения научно-представительских мероприятий в очном формате, вследствие чего значительно снижается обмен полезным опытом, недостаточное количество мероприятий международного уровня, а также небольшое количество защит диссертаций и издаваемых журналов;

отсутствие четкости и ясности при постановке служебных задач, несогласованность между руководящим составом и подчиненными, завышенный уровень контроля за всей служебной деятельностью в сочетании с формализованным подходом к исполнению поставленных задач, необоснованная система рейтинговых показателей;

значительное отставание образовательного процесса от актуальных потребностей практических подразделений, отток квалифицированных кадров, обладающих учеными степенями и учеными званиями, недостаточное внедрение инноваций в систему образовательного процесса;

низкий уровень материально-технического обеспечения организации, материального обеспечения и поощрения сотрудников (работников), а также социальной защищенности;

отсутствие возможностей карьерного роста в организации, особенно в отношении неаттестованных работников.

Респондентами выделены следующие положительные аспекты, оказывающие существенное влияние на выбор места службы (работы) в системе МВД России:

социальный пакет и социальная защищенность сотрудников, стабильный уровень дохода и четкий алгоритм премиальных выплат, фиксированный рабочий график, возможность раннего выхода на пенсию;

комфортный социально-психологический климат в коллективе, деловая и творческая среда, адекватные взаимоотношения руководящего состава и подчиненных сотрудников, отсутствие коррупционных факторов;

возможность творческой реализации и саморазвития, комфортные условия для занятий, как педагогической, так и научно-исследовательской деятельностью, наличие адъюнктуры и докторантуры, а также диссертационных советов по различным специальностям, активное проведение научно-представительских мероприятий различного уровня с обменом опытом, наличие возможностей для опубликования достигнутых результатов в ведомственных изданиях;

наличие квалифицированного профессорско-преподавательского состава, сложившихся традиций, научных школ с выдающимися учеными, способными передавать накопленные знания и подготавливать к непосредственной службе в практических подразделениях МВД России;

тесное и плодотворное взаимодействие с практическими подразделениями МВД России.

Заключение

Таким образом, подавляющее большинство представителей профессорско-преподавательского состава в качестве важнейшего направления деятельности выделяет тесное взаимодействие с практическими органами, проведение новейших исследований в области проблем практических органов внутренних дел. Неотъемлемым звеном идентичности преподавательскому сообществу будет выступать рабочий коллектив, его статус, престиж образовательной организации, престиж службы в образовательных и научных организациях системы МВД России. Он

определяется научными и научно-педагогическими сотрудниками (работниками) с точки зрения востребованности проведенных на их базе научно-исследовательских работ в практической деятельности территориальных органов МВД России, наличия высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава, кадрового научного потенциала (адъюнктов, докторантов), востребованности выпускников, наличия действующих научных школ, научных традиций.

Престиж вышеуказанных организаций связан с эффективной работой по внедрению положительного опыта в служебную и оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел Российской Федерации; высоким уровнем качества обучения, проведением различных научно-представительских мероприятий и конкурсов.

Существенное влияние играет высокий научный рейтинг, безупречная репутация, положительная общественная оценка и академический статус среди других образовательных и научных организаций, наличие работающих на их базе выдающихся ученых, а также наличие действующих диссертационных советов и высокий процент защищенных диссертаций (более половины опрошенных (58 %) считают, что наличие ученой степени способствует карьерному росту в системе МВД России).

Понятие престижа службы в научных подразделениях и мотивации научных и научно-педагогических сотрудников и работников образовательных и научных организаций системы МВД России на стремление к профессиональному росту и повышению эффективности научной деятельности неразрывно связано с участием сотрудников (работников) в международных научно-представительских мероприятиях, опубликованием научных статей в иностранных изданиях, цитированием зарубежных учеными, проведением перспективных прикладных и фундаментальных научных исследований.

Научно-педагогические работники системы МВД России считают службу в органах внутренних дел и работу в своих организациях престижными. Выбор места службы осуществляется осознанно и определяется в подавляющем большинстве случаев наличием возможностей: реализации своего педагогического, научного, творческого потенциала; занятия научной работой, результаты которой будут иметь практическую значимость; получения социальных гарантий.

Существенное влияние на выбор места службы (работы) в системе МВД России оказывают: социальная защищенность и возможность раннего выхода на пенсию, стабильный уровень дохода, фиксированный рабочий график;

комфортный социально-психологический климат в коллективе, деловая и творческая среда, адекватные взаимоотношения руководящего состава и подчиненных сотрудников/работников, отсутствие коррупционных факторов;

возможность творческой реализации и саморазвития, комфортные условия для занятий как педагогической, так и научно-исследовательской деятельностью;

наличие сложившихся традиций, научных школ высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава.

Работа в образовательных и научных организациях системы МВД России в целом позволяет сотрудникам/работникам раскрыть свой научный потенциал, а научный интерес превалирует над иными мотивами занятия научной деятельностью. Практическую значимость своей деятельности видит большинство (64,2 %) научно-педагогических работников.

Подавляющее большинство (83 %) сотрудников (работников) собирается продолжать работу в ближайшие несколько лет в своей организации, при этом общие перспективы работы/службы в образовательных и научных организациях системы МВД России 88 % респондентов оценивают положительно.

В качестве отрицательных факторов службы (работы) пятая часть (21 %) опрошенных указывает большой объем бюрократических процедур в научной (образовательной) деятельности. В равной степени к отрицательным факторам опрошенные сотрудники (работники) научных

(образовательных) организаций относят отсутствие научных традиций и школ, а также недостаточное социальное обеспечение.

Наибольшее влияние на развитие личного исследовательского потенциала, на качество и результативность научной работы, по мнению научно-педагогических сотрудников, оказывает систематическое участие в научно-представительских мероприятиях. Для формирования положительного отношения сотрудников образовательных и научных организаций системы МВД России к дальнейшему прохождению службы и повышению результатов своей деятельности необходимы: развитая современная материально-техническая база; повышенное денежное довольствие; наличие комфортных условий для проведения научно-исследовательских работ; свобода творчества; преемственность поколений ученых; значимость результатов научно-исследовательских работ для органов внутренних дел Российской Федерации.

Библиография

1. Аналитический обзор «Повышение престижа службы в научных подразделениях и мотивации научных и научно-педагогических сотрудников и работников образовательных и научных организаций МВД России на стремление к профессиональному росту и повышению эффективности научной деятельности» / И.Б. Колчевский, О.Е. Егоров, Н.В. Голубева [и др.]. – Москва: ВНИИ МВД России, 2023.
2. Ахметшина Е.Р. Профессиональная идентичность преподавателей вузов в условиях стратификации высших учебных заведений: специальность 22.00.04 "Социальная структура, социальные институты и процессы": диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – Ульяновск, 2013. – 187 с.
3. Баклушина И.А. Оценочная составляющая в структуре профессиональной идентичности преподавателя иностранного языка: опыт экспериментального исследования // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – 2023. – № 2(77). – С. 200-207.
4. Бахмет А.А., Разуваева Т.Н., Ключкова С.В. Структура профессиональной идентичности преподавателей высшей школы // Коллекция гуманитарных исследований. – 2017. – № 2(5). – С. 42-49.
5. Гильмеева Р.Х. Профессионально-корпоративная идентичность преподавателей как фактор капитализации университета // Управление устойчивым развитием. – 2023. – № 4(47). – С. 78-82.
6. Гнатыхина Е.А., Уварина Н.В., Гордеева Д.С., Евплова Е.В. К вопросу о корпоративной идентичности преподавателя высшей школы: современные реалии // Социум и власть. – 2018. – № 5(73). – С. 28-37.
7. Губарь С.А. Утрата профессиональной идентичности преподавателя вуза // Образование и право. – 2020. – № 4. – С. 344-348.
8. Ивашевский С.Л. Профессиональная идентичность ученого в органах внутренних дел России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 1(25). – С. 93-96.
9. Крюкова О.С. Ученый или преподаватель вуза: к вопросу о профессиональной идентичности // Россия: тенденции и перспективы развития: Ежегодник, Курск, 05–06 июня 2018 года / Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук; Том Выпуск 13 Часть 2. – Курск: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2018. – С. 754-755.
10. Кузембаева А.М. Содержание профессиональной идентичности (ПИ) преподавателя вуза в работах отечественных и зарубежных исследователей // Педагогическое образование. – 2022. – Т. 3, № 2. – С. 206-217.

11. Научная школа «Педагогика смысложизненных ориентаций в системе подготовки кадров для органов внутренних дел России» / И. В. Ульянова, Н. В. Сердюк, И. Г. Евсеева [и др.]. – Москва: Индивидуальный предприниматель Колупаева Елена Владимировна, 2022. – 192 с.
12. Нидергаус Е.О., Банникова Л.Н. Особенности и противоречия формирования профессиональной идентичности современных молодых преподавателей вуза // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2019. – Т. 5, № 1. – С. 50-59.
13. Нурмухаметова В.В. Проблемы идентичности преподавателей высшей школы (социально-философский аспект) // Исторические, философские, юридические и политические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016, № 12 (74) Ч. 1. С. 133-137.
14. Ростовцева П. П. Профессиональная идентичность преподавателя иностранного языка в неязыковом вузе // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 1(104). – С. 234-236.
15. Савельева И.М. Идентичность преподавателя вуза с точки зрения корпоративной идентичности личности // Совет ректоров. – 2016. – № 5. – С. 33-38.
16. Свинаярева О.В., Тихомиров С.Н., Хамидова И.В. Психолого-педагогические аспекты взаимодействия преподавателей и руководителей курсов с курсантами образовательных организаций МВД России // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 5. – С. 313-318.
17. Щербакова М.П. Модель профессиональной идентичности преподавателей вузов МВД России // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2014, № 4 (28) С. 205-206.
18. Щербакова М.П. Профессиональная идентичность профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений МВД России: специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»: автореферат дисс... кандидата социологических наук. – Нижний Новгород, 2015. – 22 с.
19. Якоб А.А., Суворец Д.В. Детерминанты компетентностной педагогической модели преподавателя вуза МВД в контексте успешности профессиональной идентичности // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65-3. – С. 288-292.

PROBLEMS OF IDENTITY OF TEACHERS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN MINISTRY OF INTERIOR

Tikhomirov S.N., Svinareva O.V.

V.Y. Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract

The article deals with the peculiarities of identity of teachers of educational organizations as an important stage of formation and development of highly qualified scientific and pedagogical personnel of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The existing problematics of this issue, concerning the correlation of pedagogical activity and service, is revealed. The last researches of the internal reasons that hinder the effective assimilation of intellectual skills by the teaching staff of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia are given. The conclusions about the essential importance for the identity of the teacher of the prestige of the educational organization, the possibility of carrying out actual researches for practical bodies of internal affairs of the Russian Federation are given.

Keywords

Identity, self-determination, self-realization, teaching staff, prestige of educational organization.