

УДК: 159.9.07

DOI: 10.25629/НС.2024.07.06

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ У ПОДРОСТКОВ

Кудинов С.С., Короткова С.А.

Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы

Аннотация

Исследование взаимосвязи стилей семейного воспитания и психологического здоровья и подростков представляет собой актуальную проблему, обусловленную значительным влиянием семейной среды на формирование психологических аспектов личности подростков. Семейное воспитание становится ключевым фактором в когнитивном и эмоциональном развитии подростков, и исследование данной взаимосвязи имеет критическое значение для углубленного понимания долгосрочных и немедленных последствий различных стилей воспитания. В современном обществе, где подростки сталкиваются с разнообразными вызовами и стрессами, такими как социокультурные изменения, тревожность, депрессия, идентификационные кризисы и т. д., важно понимать, как семейные структуры и методы воспитания могут оказывать воздействие на их психологическое благополучие. Этот аспект становится более актуальным, поскольку семья, как первичная социальная структура оказывает воздействие на психологическое состояние и адаптацию подростков в сложных современных условиях. Следовательно, исследование взаимосвязи стилей семейного воспитания и психологического здоровья подростков представляет собой актуальную задачу, ориентированную на выявление основных механизмов и факторов, влияющих на психологическое здоровье подростков в контексте их семейного окружения. Данное исследование может содействовать более точному выявлению факторов, которые способствуют или нарушают психологическое благополучие подростков, что, в свою очередь, может обеспечить базу для разработки более эффективных программ воспитания и поддержки семей, направленных на улучшение качества психологического развития подростков в современном обществе. В исследовании приняло участие 138 человек. 69 учащихся младшего юношеского возраста (13–16 лет) и 69 родителей. В рамках проведенного была достигнута основная цель, направленная на выявление взаимосвязей между стилями семейного воспитания и психологическим здоровьем подростков. Исследование включало в себя анализ родительского отношения и выраженность компонентов ПБ среди подростков.

Ключевые слова

Семейное воспитание, психологическое здоровье, подростки, родители, психологическое благополучие.

Введение

Исследование взаимосвязи стилей семейного воспитания и психологического здоровья у подростков представляет собой актуальную проблему, обусловленную значительным влиянием семейной среды на формирование психологических аспектов личности подростков. Семейное воспитание становится ключевым фактором в когнитивном и эмоциональном развитии подростков, и исследование данной взаимосвязи имеет критическое значение для углубленного понимания долгосрочных и немедленных последствий различных стилей воспитания [12, С. 391].

В современном обществе, где подростки сталкиваются с разнообразными вызовами и стрессами, такими как социокультурные изменения, тревожность, депрессия, идентификационные кризисы и т. д., важно понимать, как семейные структуры и методы воспитания могут оказывать воздействие на их психологическое благополучие. Этот аспект становится более актуальным, поскольку семья, как первичная социальная структура оказывает воздействие на психологическое состояние и адаптацию подростков в сложных современных условиях. Следовательно, исследование взаимосвязи стилей семейного воспитания и психологического здоровья подростков представляет собой актуальную задачу, ориентированную на выявление основных механизмов и факторов, влияющих на психологическое здоровье подростков в контексте их семейного окружения [4, С. 92]. Данное исследование может содействовать более точному выявлению факторов, которые способствуют или нарушают психологическое благополучие подростков, что, в свою очередь, может обеспечить базу для разработки более эффективных программ воспитания и поддержки семей, направленных на улучшение качества психологического развития подростков в современном обществе.

Краткий обзор литературы

По мнению Ирины Александровны Хоменко, понятия «семья» и «семейное воспитание» используется в научной литературе в теснейшей связи друг с другом. Так, семья – это исторически определенная социальная общность, которая основана на браке и кровном родстве [14, С. 90]. Семья характеризуется организованностью, совместной жизнью членов семьи, взаимной моральной и материальной поддержкой. Для семьи характерно наличие определенных правил взаимоотношения, неоднородность состава, а также эмоциональность в семейных отношениях. Семейное воспитание рассматривается преимущественно как воспитание детей, которое осуществляется родителями или лицами, которые выполняют их функции [15, С. 38].

Учёные неоднократно рассматривали данный вопрос и проводили множество исследований, благодаря которым выделяют то, что очень распространённой в науке является рассмотрение семейного воспитания как конкретной формы воспитания, наряду с общественным воспитанием. Так, например, Н.В. Ляпуновой отмечалось, что характер общественных отношений и социальных изменений в отдельный период функционирования общества та или иная форма воспитания выходит на передний план. В настоящее время создаются благоприятные условия для развития для общественной системы воспитания детей в педагогических учреждениях, прежде всего, в школах [10, С. 79].

Семейное воспитание часто рассматривают как воспитание, которое осуществляется субъектами семейной системы, то есть членами семьи. Процесс семейного воспитания не носит равномерный характер, зачастую в процессе воспитательной деятельности возможно возникновение противоречий, конфликтов и разногласий, которые могут обуславливаться как внешними, так и внутренними факторами [5, С. 37].

Рассмотрим внешние и внутренние факторы как можно подробнее:

Внешние факторы, оказывающие непосредственное влияние на семейное воспитание представлены особенностями общественных отношений, процессов социальной динамики, а также общим экономическим, политическим и социальным состоянием общества. Такие факторы носят объективный характер [6, С. 52].

Внутренние факторы, которые оказывают влияние на семейное воспитание представлены как характером внутрисемейных отношений, так и индивидуально-психологическими особенностями членов семей. Также, как отмечалось И.А. Хоменко, даже находясь в условиях одной социальной среды и подвергаясь воздействию одних и тех же объективных факторов, специфика их влияния на родителей и детей не одинакова в силу специфики возрастных, а также индивидуально-психологических особенностей [13, С. 174].

Изучая семейное воспитание более подробно, нам удалось выяснить, что очень важное значение имеет также рассмотрение методов семейного воспитания. Под методами семейного воспитания понимают способы, которыми родители влияют на развитие своих детей. Они могут

быть основаны на разных подходах и принципах, и каждый родитель выбирает те методы, которые соответствуют его убеждениям и жизненной позиции.

Если же рассматривать методы семейного воспитания очень детально, то можно отметить, что использование их в значительной степени определяется рядом факторов, в ряду которых подходы к выбору цели и задач воспитания; представления о стиле и способе организации семейной жизни; характером индивидуализации воспитания; чувствами и родственными связями родителей; личностными качествами родителей, их практического опыта родительства. Также в качестве значимого фактора выбора метода воспитания можно рассматривать степень чувствительности родителя к ребенку.

Советский и российский психолог Артур Владимирович Петровский считает, что применительно проблематики семейного воспитания, можно говорить о наличии таких стилей, как диктат, опека, невмешательство, а также сотрудничество [11, С. 251]. Диктат как стиль семейного воспитания выражается в систематическом подавлении инициативы другого человека. Для опеки характерным является проявление таких отношений родителей и детей, когда родители полностью обеспечивают удовлетворение всех потребностей ребенка. В свою очередь, для стиля сотрудничества характерна опосредованность межличностных отношений целями совместной деятельности. Стиль «невмешательство» проявляется в обособлении жизненного мира детей и взрослых. Стиль «паритет» отражает равные, союзнические отношения, которые основываются на взаимной выгоде членов семьи [7, С. 142].

Одним из стилей семейного воспитания выступает – авторитарный стиль. Его специфика заключается в том, что ребенок во взаимоотношениях с родителями выступает полноправным участником. В качестве характерных особенностей общения в семье с преобладанием такого стиля воспитания выступает информирование, совет и просьба. Немаловажное значение имеет взаимное доверие детей и родителей, что способствует адаптивности, приспособляемость детей к изменениям в социальной среде. Также результатом авторитарного стиля семейного воспитания можно рассматривать приспособление к специфическим влияниям социальной среды, готовность к осуществлению продуктивной творческой деятельности, упорядоченность в эмоциональных переживаниях, а также направленность на поддержание благоприятных отношений как со взрослыми, так и со сверстниками [8, С. 37].

По мнению Д. Борминда, существенное распространение в психологической науке имеет рассмотрение гиперопеки и гипоопеки как стилей семейного воспитания. Так, гиперопека является одним из стилей семейного воспитания, который характеризуется чрезмерной заботой и контролем со стороны родителей. Родители, приверженные гиперопеке, стремятся обеспечить своим детям максимальную защиту и безопасность, но иногда это происходит за счет ограничения их свободы и самостоятельности.

Существует большое количество различных особенностей гиперопеки, одной из них является постоянное присутствие родителей в жизни ребенка. Они постоянно следят за его делами, контролируют его действия и принимают решения вместо него. Такие родители стремятся предугадать все возможные опасности и проблемы, чтобы предотвратить любые неприятности. Гиперопека может проявляться в различных аспектах жизни ребенка. Например, родители могут чрезмерно защищать его от физических опасностей, не позволяя ему самостоятельно исследовать окружающий мир. Они также могут контролировать его социальные контакты, выбирать друзей и ограничивать время, проведенное с ними [2, С. 38].

Совершенной противоположностью гиперопеки выступает гипоопека. Для гипоопеки характерно недостаточное проявление заботы и внимания родителей к потребностям и развитию своего ребенка. Этот стиль характеризуется низким уровнем вовлеченности родителей в жизнь ребенка, отсутствием эмоциональной поддержки и ограниченными возможностями для самовыражения и саморазвития [1, С. 20]. Одной из основных черт гипоопеки является недостаток времени и внимания со стороны родителей. Они могут быть заняты своей работой, карьерой или личными делами, что приводит к ограниченным возможностям для общения и проведения

времени с ребенком. В результате ребенок может чувствовать себя незначимым и непринятым, что отрицательно сказывается на его эмоциональном и психологическом развитии.

Исследования И.Л. Аристовой и М.С. Венгеренко показали нам, что стиль семейного воспитания может рассматриваться как фактор формирования зависимого поведения. Исследователями констатируется, что непоследовательность, враждебность, чрезмерная забота и потворство потребностям ребенка может рассматриваться как факторы формирования киберкоммуникативной зависимости [3, С. 1502].

Существуют и другие не менее интересные исследования. Так, например, в исследовании С.А. Медведевой было определено, что эмоциональный интеллект, как способность человека к распознаванию собственных эмоций и эмоций других людей соотносится с субъективным восприятием стиля семейного воспитания [9, С. 137]. Отмечается, что для лиц с высоким уровнем сформированности различных аспектов эмоционального интеллекта характерным является преобладание восприятия стилей семейного воспитания как условно-гармоничных. С другой стороны, при восприятии стиля семейного воспитания как характеризующееся противоречивостью, непоследовательности, имеет место проявление способности к управлению собственными эмоциями, а также проявлению самомотивации.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, отметим что существует множество тенденций в исследовании стилей воспитания. Так, ученые изучают влияние различных стилей родительского воспитания на развитие личности детей разного возраста, ищут ответы на вопросы о том, какие стили способствуют психологическому и эмоциональному развитию детей, а какие могут вызвать негативные последствия и проблемы в поведении ребенка. Также проводятся исследования, посвященные изменениям в стилях семейного воспитания со временем. Все это подчеркивает сложность и важность изучения влияния стилей семейного воспитания на психологическое здоровье подростков.

Затем мы перешли к проведению эмпирического исследования, целью которого являлось выявление взаимосвязи между стилями семейного воспитания и психологическим здоровьем подростков. К задачам исследования относятся:

1. Произвести сбор и обработку эмпирических данных;
2. Определить особенности выраженности родительского и психологического здоровья подростков;
3. Сгруппировать подростков по уровню выраженности психологического благополучия;
4. Выявить и проанализировать различия в выраженности стилей семейного воспитания и психологического здоровья подростков с разным уровнем ПБ;
5. Выявить взаимосвязи между стилями семейного воспитания и психологическим благополучием здоровьем подростков с разным уровнем ПБ.

Гипотезы исследования:

1. Существует связь между определенными стилями воспитания и составляющими психологического здоровья у подростков
2. По всей видимости, гармоничные стили семейного воспитания, такие как кооперация и симбиоз будут способствовать формированию психологического здоровья, в то время как контроль, авторитарная гиперсоциализация не способствуют сохранности психологического здоровья.

Исследование проводилось в период с сентября по октябрь 2023 года в школе №1514 г. Москва. Подростку и одному из его родителей было предложено пройти две разные методики. Для подростков – методика на измерение психологического благополучия (ПБ), а для родителей – опросник родительского отношения. В исследовании приняло участие 69 подростков в возрасте от 13 до 16 лет (37 девочек и 32 мальчика), а также их родители в возрасте от 35 до 53 лет (15 отцов и 54 матери). Всего 138 респондентов.

Методы исследования

Методы исследования: теоретические (анализ, сравнение, обобщение научных данных по теме исследования), эмпирические (психодиагностический метод: тестирование), методы количественного и качественного анализа результатов исследования, методы анализа и интерпретации данных.

Методики исследования:

1. Шкала психологического благополучия К. Рифф.
2. Опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин).

Методы статистического анализа и интерпретации данных:

1. Теоретические – анализ, синтез, дедукция, индукция, систематизация, сравнение;
2. Эмпирические – анкетирование, тестирование, количественный анализ данных при помощи Критерий Краскела-Уоллиса и коэффициента ранговой корреляции Спирмена, качественный анализ полученных данных.

Результаты и их обсуждение

Для того чтобы проанализировать полученные данные нашего исследования мы использовали описательную статистику программы SPSS. Полученные средние значения перенесены на графики (рис. 1–3). Тем самым были определены особенности выраженности стилей семейного воспитания родителей и психологического здоровья подростков.

На рисунке 1 представлены средние значения и выраженность компонентов психологического благополучия подростков.

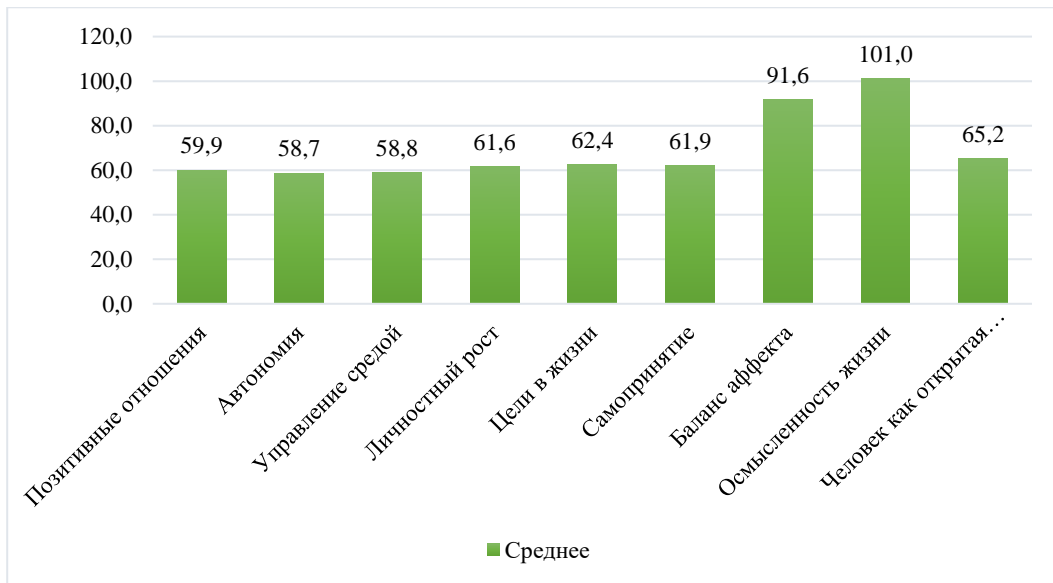


Рисунок 1 – Показатели психологического здоровья подростков (n=69)

Общая картина полученных данных указывает на потенциал для роста и развития подростков и их психологического благополучия, которые находятся в процессе формирования своей личности и жизненных целей.

На рис. 2 представлен уровень общего психологического благополучия подростков.



Рисунок 2 – Показатель общего уровня психологического здоровья подростков (n=69)

Общая совокупность всех подростков, участвующих в исследовании, обладает средним уровнем выраженности показателя психологического здоровья (благополучия). Средний уровень попадает в диапазон от 302 до 370 баллов. Актуальный уровень общего психологического благополучия предполагает, что у подростков есть достаточно ресурсов и способности для эффективной адаптации к различным аспектам своей жизни.

Также для дальнейшего анализа было определено распределение подростков по их уровню психологического благополучия.

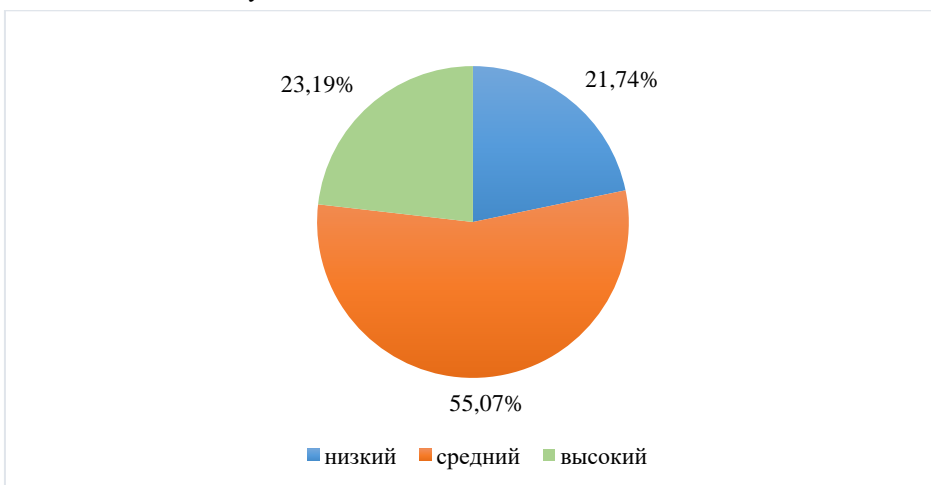


Рисунок 3 – Распределение подростков по выраженности психологического здоровья (n=69)

Низкий уровень психологического благополучия выявлен у 21,74% подростков (15 респондентов), у 55,07% средний (38 респондентов), 23,19% имеют высокий уровень психологического благополучия (16 респондентов).

Далее перейдём к анализу результатов родителей подростков. С помощью рисунка мы представили усредненные показатели стилей семейного воспитания. Данный опросник заполнялся родители, а его результаты отражают актуальные аспекты взаимоотношений родителей с подростками.

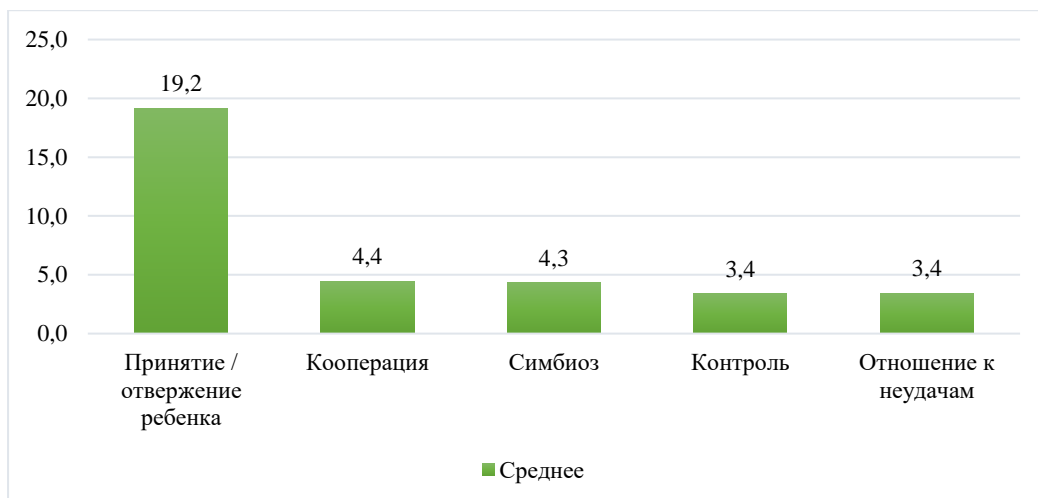


Рисунок 4 – Выраженности стилей семейного воспитания среди родителей подростков (n=69)

Общий показатель принятия/отвержения ребенка родителем располагается на среднем уровне. Это указывает на то, что родители стараются проявлять сбалансированное отношение к подростку. Они, вероятно, проявляют разную палитру эмоций во взаимоотношениях, но в целом сохраняют баланс в отношении к детям и принимают их.

Как мы видим на рисунке 4 все остальные показатели, кооперация, симбиоз, контроль и отношение к неудачам также выражены на среднем уровне.

Далее мы плавно перешли к следующему этапу эмпирического исследования, направленного на выявление различий в выраженности стилей семейного воспитания и психологического здоровья подростков.

Для данного этапа использован критерий Краскела – Уоллиса, позволивший проверить и сравнить средние ранги показателей подростков с разным уровнем ПБ и родителей подростков с разным уровнем ПБ.

Группы были сформированы по уровню выраженности психологического благополучия. В группу с низким уровнем ПБ вошли 15 подростков, со средним – 38 и 16 с высоким уровнем ПБ.

Проведенный нами сравнительный анализ, который был проведен с помощью критерия Краскела-Уоллиса, показал существование различий на высоком уровне статистической ($p < 0,01$) значимости между группами подростков с разным уровнем выраженности общего благополучия.

Опираясь на данные, которые мы видим на рисунке 5, можно смело сделать вывод, что выраженность тех или иных компонентов психологического благополучия будет иметь тенденцию к повышению в зависимости от уровня выраженности общего ПБ. Однако, если обратить внимание на рисунок, то можно отметить разницу в выраженности автономии и управлении средой у подростков со средним и высоким уровнем ПБ.

Показатели данных шкал выше у подростков со средним уровнем ПБ в отличие от подростков с высоким уровнем. Более выраженный уровень автономии у подростков со средним ПБ может указывать на их стремление к самостоятельности и независимости. Данный результат может быть следствием более выраженного желания принятия решений самостоятельно, независимо от внешних влияний. А выраженные навыки управления средой у подростков со средним ПБ могут свидетельствовать о более активной роли в формировании своей жизненной обстановки. Возможно, подростки из данной группы более гибко реагируют на изменения и активно участвуют в создании условий, соответствующих их потребностям и целям.

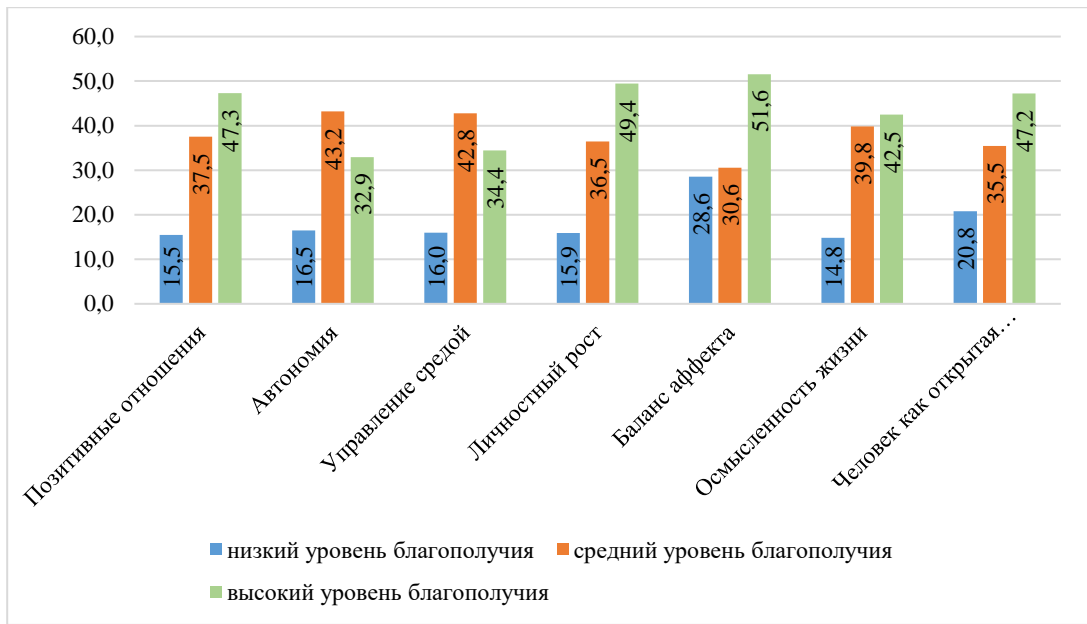


Рисунок 5 – Значимые различия в параметрах психологического благополучия среди подростков (n=69)

Отмеченные различия могут указывать на то, что для подростков с высоким уровнем благополучия, возможно, важны другие аспекты ПБ, такие как социальные отношения или эмоциональное состояние, и потому они могут отдавать предпочтение, например, взаимодействию с окружающими чем стремлению к полной автономии.

Далее мы перешли к анализу результатов сравнительного анализа выраженности стилей семейного воспитания среди родителей подростков с высоким, средним и низким ПБ, которые мы можем увидеть в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты сравнительного анализа выраженности стилей семейного воспитания среди родителей подростков с высоким, средним и низким ПБ

	Средний ранг			Асимп. знач.
	низкий уровень благополучия (n=15)	средний уровень благополучия (n=38)	высокий уровень благополучия (n=16)	
Принятие / отвержение ребенка	26,00	35,11	43,19	0,058
Кооперация	28,33	34,37	42,75	0,122
Симбиоз	30,40	34,95	39,44	0,446
Контроль	39,57	29,51	43,75	0,033*
Отношение к неудачам	37,00	35,45	32,06	0,770

* p<0,05; ** p<0,01

На уровне $p < 0,05$ имеются различия в выраженности контроля со стороны родителей подростков с разным уровнем выраженности психологического благополучия. Продемонстрируем данные различия на гистограмме (рис. 6).

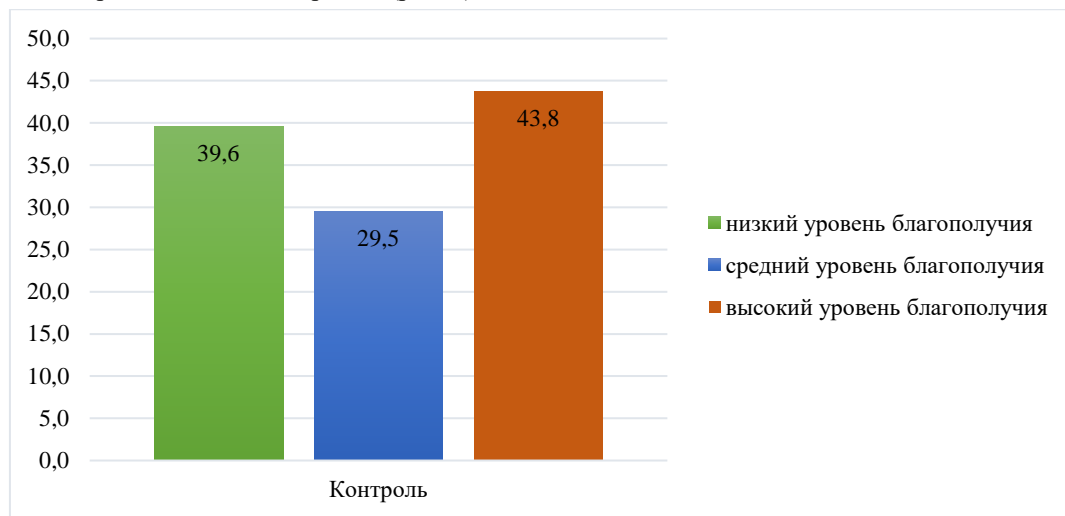


Рисунок 6 – Значимые различия в стилях семейного воспитания среди родителей подростков (n=69)

Как видно из рисунка контроль со стороны родителей больше всего выражен в семьях подростков с высоким уровнем ПБ. Наименее всего контроль выражен у родителей подростков со средним уровнем ПБ. Родители подростков с низким уровнем ПБ демонстрируют средний уровень контроля, т. е. выше, чем у подростков со средним ПБ, но ниже, чем у подростков со средним ПБ. Обобщая, можно сказать, что контроль в большей степени свойственен родителям, у которых подростки имеют высокий уровень ПБ. Отталкиваясь от данного результата, мы не можем с точностью назвать родителей подростков с высоким ПБ чересчур авторитарными или гиперконтролирующими.

Далее, на следующем этапе мы рассмотрели результаты корреляционного анализа для трех групп респондентов с высоким, средним и низким уровнем ПБ. Напомним, что мы коррелируем переменные из двух разных выборок. Переменные ПБ относятся к подросткам, а стилей семейного воспитания к родителям подростков.

Личностный рост подростков напрямую коррелирует с симбиозом со стороны родителей на уровне $p < 0,05$ у подростков с низким уровнем ПБ. В данном случае положительная корреляция между личностным ростом и симбиозом со стороны родителей говорит о том, что у подростков с низким уровнем психологического благополучия, чем выше проявление симбиоза (сохранение дистанции) со стороны родителей, тем более заметен их личностный рост. Это может быть выражено в форме поддерживающих отношений между родителями и подростками с соблюдением психологической дистанции, где родители служат опорой и ресурсом для развития подростков с низким ПБ.

Самопринятие, компонент ПБ подростков, на уровне $p < 0,01$ положительно коррелирует с принятием/отвержением со стороны родителей. Проявляя к ребенку с низким ПБ эмоциональное положительное отношение, родители формируют у такого подростка позитивное отношение к себе и принятие по отношению к себе.

Интерпретируя иначе, можно также предположить, что подростки с низким уровнем психологического благополучия, которые лучше принимают и понимают себя, могут воспринимать реакции родителей более положительно, что, в свою очередь, может влиять на их общее психологическое благополучие.

Таким образом, подводя итог нашего исследования, нам удалось выяснить, что в группе родителей подростков с разным уровнем ПБ имеются различия в выраженности контроля в зависимости от уровня ПБ. Контроль со стороны родителей больше всего выражен в семьях подростков с высоким уровнем ПБ. Наименее всего контроль выражен у родителей подростков со средним уровнем ПБ. Тем самым можно говорить о существовании специфических различий в проявлении стилей семейного воспитания и психологическом здоровье подростков с разным уровнем ПБ. С помощью корреляционного анализа были выявлены определенного рода взаимосвязи между показателями стилей семейного воспитания и психологическим здоровьем подростков с разным уровнем ПБ. Полученные результаты подтвердили выдвинутые гипотезы.

Выводы и заключение

Проведённое теоретическое исследование позволяет сделать вывод, что подростковый возраст представляет собой важнейший период формирования социальных и эмоциональных навыков, неотъемлемых для достижения психического благополучия. Ключевые аспекты этого процесса включают в себя установление здорового режима, регулярную физическую активность, развитие навыков преодоления трудностей, решения проблем и межличностного взаимодействия, а также обучение эмоциональному самоконтролю. Особую важность приобретают безопасные и поддерживающие условия в семье, школе и обществе в целом.

Психологическое здоровье подростка подвержено воздействию множества факторов, и повышение числа негативных воздействий усиливает их потенциальные последствия. Факторы риска включают в себя неблагоприятные жизненные обстоятельства, стремление соответствовать сверстникам и поиск собственной идентичности. Воздействие этих факторов может увеличивать уровень стресса в период подросткового возраста, что, в свою очередь, сказывается на психическом и психологическом здоровье.

Проведённое теоретическое и эмпирическое исследование позволило нам сделать вывод, что родительское отношение оказывает значительное влияние на психологическое здоровье подростков. Семейная среда, в которой формируются ценности и образцы межличностных отношений, играет ключевую роль в формировании психологического благополучия подростков. Позитивные и поддерживающие отношения в семье способствуют уверенности в себе, адаптации к стрессам и формированию позитивного восприятия жизни у подростков. В то время как неблагоприятное родительское отношение может привести к различным психологическим проблемам, таким как низкая самооценка, стрессовая неустойчивость и проблемы в межличностных отношениях. Таким образом, взаимодействие с родителями играет ключевую роль в формировании психологического благополучия подростков, оказывая долгосрочное воздействие на их эмоциональное состояние и общую жизненную удовлетворенность.

Данную информацию нам удалось доказать с помощью проведённого нами эмпирического исследования. В его рамках была достигнута основная цель, направленная на выявление взаимосвязей между стилями семейного воспитания и психологическим здоровьем подростков. Исследование включало в себя анализ родительского отношения и выраженность компонентов ПБ среди подростков.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, проведенный анализ результатов позволил выделить ключевые особенности в выраженности стилей семейного воспитания и психологического здоровья подростков. В целом, данное исследование раскрывает важность стилей семейного воспитания в формировании психологического здоровья подростков. Понимание этих взаимосвязей может служить основой для разработки программ и рекомендаций, направленных на повышение качества воспитания и психологического здоровья подростков. Дальнейшие исследования могут включать в себя более детальное рассмотрение воздействия конкретных аспектов родительского воспитания на различные аспекты психологического здоровья подростков.

Библиография

1. Айварова, Н.Г. Факторы психологического здоровья молодежи / Н.Г. Айварова, А.Р. Шимельфених // Вестник ЮГУ. 2017. №1-1 (44). -С. 19-24
2. Антонов, А. С. Влияние стилей семейного воспитания на формирование агрессии у подростков / А. С. Антонов, Э. В. Третьяк // Интерактивная наука. – 2020. – № 3(49). – С. 35-40.
3. Батурина, О. С. Психология ошибок в семейном воспитании: теоретический анализ проблемы / О. С. Батурина // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11-7. – С. 1497-1504
4. Беличева, С.А. Социально-педагогическая поддержка детей и семей группы риска: межведомственный подход / С.А. Беличев. – М.: Редакционно-издательский центр Консорциума «Социальное здоровье России», 2006. –С. 92
5. Веретенникова, Ю. Д. Влияние стилей семейного воспитания на самооценку ребенка / Ю. Д. Веретенникова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 12-1(63). – С. 35-39.
6. Ермолаева, М. В. Особенности родительского общения как фактор психологического благополучия подростков / М. В. Ермолаева, О. В. Смирнова // Психологическая наука и образование. – 2020. – Т. 25. – № 1. – С. 51-62
7. Кузнецова, Е. В. Взаимосвязь стиля семейного воспитания и эмоциональное дистанцирование подростков от родителей / Е. В. Кузнецова // Вопросы педагогики. – 2021. – № 4-2. – С. 137-147.
8. Лепихина, Т.Л. Факторы, определяющие психологическое здоровье: корреляционный анализ/Т.Л. Лепихина, Ю.В. Карпович//Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11. № 19 (304). С. 31-40.
9. Медведева, С. А. Эмоциональный интеллект и субъективное восприятие стиля семейного воспитания в юношеском возрасте / С. А. Медведева, А. С. Милованова // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2020. – Т. 6, № 3-4. – С. 136-143
10. Назарова, О. М. Роль стиля семейного воспитания в формировании учебной мотивации младших школьников / О. М. Назарова, М. К. Сайфетдинова, Э. С. Семинская // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2021. – № 1(25). – С. 77-81.
11. Общая психология: словарь / Под ред. А. В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: В 6 т. / Ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2005. — 251 с
12. Петрякова, К. А. Стили родительского воспитания и их влияние на психическое здоровье детей / К. А. Петрякова, А. Ю. Сероштан, Т. В. Волкодав // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 3(37). – С. 390-392.
13. Удова, О. В. Особенности развития инициативности у детей среднего дошкольного возраста в зависимости от стиля семейного воспитания / О. В. Удова, Л. А. Кананчук // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 12(80). – С. 172-175.
14. Хоменко, И. А. К вопросу об определении понятия "семейное воспитание" / И. А. Хоменко // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2012. – Т. 17, № 1. – С. 88-92.
15. Чевтаева, А. В. Связь стилей семейного воспитания с типологией поведения ребёнка / А. В. Чевтаева, Е. А. Тетерина // Вестник экспериментального образования. – 2021. – № 3(28). – С. 33-43.

RELATIONSHIP BETWEEN FAMILY PARENTING STYLES AND PSYCHOLOGICAL HEALTH IN ADOLESCENTS

Kudinov S.S., Korotkova S.A.

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba

Abstract

The study of the relationship between the styles of family upbringing and psychological health and adolescents is an urgent problem due to the significant influence of the family environment on the formation of psychological aspects of the personality of adolescents. Family education is becoming a key factor in adolescent cognitive and emotional development, and research into this relationship is critical to better understand the long-term and immediate consequences of different styles Education. In today's society, where adolescents face a variety of challenges and stresses, such as sociocultural changes, anxiety, depression, identity crises, etc., it is important to understand how family structures and parenting practices can have an impact on their psychological well-being. This aspect becomes more relevant, since the family, as a primary social structure, has an impact on the psychological state and adaptation of adolescents in difficult modern conditions. Therefore, the study of the relationship between the styles of family upbringing and the psychological health of adolescents is an urgent task focused on identifying the main mechanisms and factors that affect the psychological health of adolescents in the context of their family environment. This study can contribute to a more accurate identification of factors that contribute to or disrupt the psychological well-being of adolescents, which, in turn, can provide a basis for the development of more effective programs for raising and supporting families aimed at improving the quality of psychological development of adolescents in modern society. A total of 138 people took part in the study. 69 junior youth students (13-16 years old) and 69 parents. Within the framework of the conduct, the main goal was achieved, aimed at identifying the relationship between family parenting styles and the psychological health of adolescents. The study included an analysis of parental attitudes and the severity of PB components among adolescents.

Key words

Family upbringing, psychological health, adolescents, parents, psychological well-being.