

УДК: 376.1; 371.8

DOI: 10.25629/НС.2024.07.09

ЭТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ПРОЦЕССА ВОЕННО-СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Некрутов С.С.

Московский педагогический государственный университет

Аннотация

В статье поднимаются дискуссионные вопросы соотношения педагогической этики и практико-ориентированности военно-спортивной подготовки, а также философские вопросы формирования у подрастающего поколения мировоззренческих ценностей в условиях возрастающего противостояния России и коллективного Запада как противоборства этико-философских подходов.

Ключевые слова

СВО, подрастающее поколение, военно-спортивная подготовка, патриотизм, этика, философия.

Основная цель данной статьи – обозначить ряд вопросов, эмпирически осознаваемых профессиональным педагогическим сообществом, которые связаны с решением педагогических задач и противоречий этического, морально-ценностного и общефилософского плана, возникающих в ходе реализации военно-спортивной подготовки и патриотического воспитания подрастающего поколения.

Обозначим, что под термином «подрастающее поколение» в данной работе понимается учащаяся молодежь подросткового и допризывного возраста, а также гражданская молодежь из числа студенчества и молодых специалистов, чей возрастной порог вписывается в зафиксированный в Федеральном законе от 30 декабря 2020 г. N 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации»: «молодежь, молодые граждане – социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно» [10], причем основное внимание сфокусировано на той части подрастающего поколения, которая так или иначе вовлечена в военно-спортивную подготовку, имеет патриотический настрой, который и предстоит заботливо сохранять и возвращать далее. Именно эти задачи и ставят перед нами новый блок задач из области философии и этики как ее раздела. Как известно, этика – философская дисциплина, изучающая поведение людей на основе моральных мотивов. Этика показывает, какие могут быть последствия, если конкретная идея будет воспринята отдельным человеком или социумом, какие у нее предпосылки и перспективы, носит систематизирующий и базовый характер по отношению к остальным областям науки, что играет важную роль в противостоянии и вооруженной борьбе цивилизаций и в первую очередь, смыслов их существования [1].

Подрастающее поколение в первую очередь характеризуется тем, что его ценностный базис, философская картина мира находятся в стадии формирования и становления, и это естественный процесс, в котором неоспорима роль педагога. Если говорить об отдельном сегменте педагогики – военно-патриотическом воспитании, то в роли педагога выступает инструктор, по военно-спортивной подготовке, преподаватель Основ безопасности и защиты Родины – в любом случае это должностное лицо, которое не просто транслирует свод компетенций, но и формирует мировоззрение патриота и защитника Родины. Следовательно, его работа, как работа любого педагогического персонала, должна быть подчинена принципам педагогической этики, а во-вторых – его

функциональной задачей является формирование у воспитанников ценностно-мотивационного компонента, в интересах безопасности личности, общества и государства. Таким образом, этика является системообразующим стержнем профессиональной деятельности специалиста по военно-спортивной подготовке и патриотическому воспитанию.

Сложность военно-политической обстановки в мире и её обострение в последние годы потребовали от руководства страны конкретизировать и расширить меры политического, экономического и военно-технического характера для защиты национальной безопасности Российской Федерации. Начало Специальной военной операции обнажило в итоге истинные цели коллективного Запада во главе с США по отношению к России. Все усилия США и стран ЕС, НАТО и их союзников направлены, как отметил 21.09.2022 г. в рамках обращения по поводу ведущейся военной спецоперации В.В. Путин, на «ослабление, разобщение и уничтожение России» [13]. В сложившихся условиях начата мобилизация экономических, военно-технических и людских ресурсов для защиты суверенитета и территориальной целостности России. Важнейшая роль, в этом принадлежит военнослужащим Министерства обороны РФ. Но, формирование основ профессионализма российских солдат и офицеров, являются проблемой не только силовых ведомств, но и отечественной педагогики. Основы профессионализма уверенное владение военно-прикладными навыками, высокий уровень физической подготовки и патриотизма начинают закладываться в системе военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки молодёжи, которая реализуется в основном через общее среднее и дополнительное образование в стенах школ и СПО. Данное направление деятельности имеет глубокие философские корни, так как неразрывно связано с воспитанием определенной гражданской позиции у учащихся. Формирование готовности и практической способности по защите Отечества с оружием в руках имеет под собой ряд этических проблем, которые неизбежно сопровождают педагога при решении задач военно-патриотического воспитания и подготовки к военной службе.

Практически все учебные дисциплины, входящие в программу военно-спортивной подготовки, так или иначе пересекаются с этическими проблемами современной науки, и это не только педагогика патриотического воспитания как область формирования ценностных ориентаций и жизненных смыслов, хотя она по определению доминирует в данном вопросе.

Современные подростки, молодежь находятся в информационном поле, но не всегда способны самостоятельно полученные факты отделить от фейков, а затем выстроить логические цепочки смыслов и ценностей – то есть выработать свое личностное отношение к факту. И они идут с волнующими проблемами чаще всего не к родителям, а к педагогу.

Основным этическим аспектом развития науки является возможность применения ее достижений в интересах той или иной социальной группы для достижения ею экономических или политических целей, и это вызывало обеспокоенность в среде ученых с древнейших времен. Удивительно, что со временем вопросы этики научного познания не находят разрешения, а встают все острее, например, небезосновательно волнующие все человечество методы оценки философских категорий «добра и зла» при разработке и применении новейших видов оружия массового уничтожения.

На современном этапе много этических кейсов предлагает применение, например, психологии как прикладной науки: мы ежедневно сталкиваемся с примерами изодрванного использования достижений психологии для создания искаженной картины мира у людей посредством средств массовой информации, в том числе электронных.

Другим ярким примером этика использования новых технологий, таких как робототехника, биоинженерия и искусственный интеллект, оценку которым дал Президент Российской Федерации В.В. Путин 14 декабря 2023 г. в ходе «Прямой линии» сравнив искусственный интеллект с ядерным оружием и, с одной стороны, призвал всячески развивать эту технологию, а с другой – договариваться, чтобы ущерб не оказался неприемлемым [5]. Примером вариативного назначения использования достижений науки является сложнейшая технология беспилотных аппаратов, которая на материально-технологическом уровне – действительно наукоёмкий процесс:

новые легкие материалы, программное обеспечение, надежная оптика, системы связи. Разрабатывалась технология гражданского применения для доставки заказов населению, для геологической разведки в труднодоступных местах; военного для доставки боеприпасов и сбора разведанных в интересах обороны Родины. Но этическая сторона проблемы возникла еще до массового военного применения БПЛА в условиях СВО: возникли многочисленные кейсы использования дронов для получения и незаконной шпионской информации в результате отслеживания целей, для перемещения незаконных и опасных грузов, и просто по криминальному назначению для получения неблагovidной, личной информации (дроны над дачным поселком). Соответственно, этика применения новых технологий и научных достижений также входит в сферу интересов педагога, реализующего военно-патриотическую работу.

Военные науки на современном этапе развития человечества, содержат трудноразрешимые этические проблемы, так как военная деятельность неотъемлемо связана с проблемой ценности жизни человека. Таким образом, в центре внимания находится этическая проблема военно-патриотической работы с подрастающим поколением во всей широте векторов: насколько глубоко мы можем познакомить только формирующуюся личность с технологией уничтожения живой силы противника, как помочь принять категории «враг», «мой враг», «враг мой Родины», как очертить круг традиционных ценностей и многое другое, в том числе достаточно мелкие в сравнении с глобальной задачей вопросы гендерно-дифференцированной военно-спортивной подготовки или отсутствия данной проблемы в свете новых тенденций самореализации личности в социуме и т.д.

Для выстраивания понимания подрастающим поколением важнейших вопросов целей СВО следует иметь в виду, что война всегда актуализирует не только фундаментальный вопрос о ценности человеческой жизни, но и вопросы сохранения материальных, исторических и культурных ценностей. Соответственно, возникает противоречие между запросом ученых-историков, археологов, искусствоведов и достижением поставленных боевых задач. Так, в результате заведомо неэтичных действий фашиствующих группировок сопредельного государства возникает ситуация выбора – наносить ли удар по зданию школы, культового или культурного объекта, если там заведомо сосредоточены силы и средства противника. При этом следует отчетливо понимать, что данной дилеммы у фашиствующих, террористических группировок не существует, и они вне здравого смысла, вне этических ценностей и вне сложившихся в человеческой культуре «правил ведения войны» наносят удары по мирным жителям.

Соответственно, историко-философские проблемы ведения боевых действий распадаются на достаточно сложные для педагогического рассмотрения на занятиях в военно-патриотическом клубе и уроки по Основам военной службы в рамках курса ОБЖ//ОБиЗР. Современный подросток активно подвергает анализу проблему гибели за определенные идеалы и цели, лишения человека жизни и т.д. При этом точка зрения представителя подрастающего поколения «благодаря» масштабной деструктивной работе вредоносных средств массовой информации и философско-фальсификаторов прозападного толка может очень сильно отличаться от морально-этической и духовной позиции инструктора-патриота. В первую очередь это будет очень явно проявляться при массовом привлечении участников СВО в качестве инструкторско-педагогического состава военно-патриотических клубов. Существует общепринятая эмпирически сложившаяся формулировка, бытующая в среде силовиков: «На войне, не убивают, а уничтожают живую силу и технику противника». Представители Русской православной церкви, так же транслировали всегда свою позицию в этом отношении: есть тезис одного из видных деятелей святоотечества (свт. Филарет Московский) о том, что врагов личных надо любить, врагов Христа – ненавидеть, а врагов своей Родины – уничтожать: «Люби врагов своих, сокрушай врагов Отечества, гнушайся врагами Божиими» [11]. Более того, и в историческом аспекте мы можем привести множество примеров данного тезиса: это и Илья Муромец, причисленный к лику святых, и Дмитрий Донской, получивший благословение Сергия Радонежского на Куликовскую битву, и адмирал Федор Ушаков, всегда тесно связывавший свои жизненные установки с Православной церковью.

В ситуациях военного времени готовность действовать в интересах своей страны понимается прежде всего, как совокупность морально-нравственных категорий мышления индивидуума, сформированность четкой гражданской позиции, социальная активность личности, и как обладание определенным сводом знаний, умений, навыков по защите своего Отечества.

Например, если ребята учатся культуре обращения с оружием – то это не просто формирование механического навыка собирать и разбирать автомат Калашникова, а понимание того, что держат в руках чудо отечественной инженерной мысли, уникальную разработку русских оружейников. Этическая составляющая оружейной науки выражается в том, что в России веками сложилась народная мудрость, выражающаяся в поговорках, которые было принято гравирировать на ножнах холодного оружия: «Без дела не вынимай, без славы не вкладывай»; также поговорка описывала отношение к оружию как к потенциально несущему смерть: «Раз в год и палка стреляет». Таким образом, можно сделать вывод, что совершенствование отечественной инженерной научной мысли оружейников всегда развивалась параллельно с формированием традиций культуры обращения с оружием.

Аналогично выстраивается этический компонент в отношении краеведческого компонента программ подготовки юнармейцев, неразрывно связанного с навыками войскового разведчика при работе на местности: в первую очередь мы ведем отсчет от парадигмы оборонительных, а не агрессивно-захватнических военных действий. А это вопросы и историко-патриотического воспитания – «Не отдадим ни пяди земли», нравственно-ценностных ориентиров патриотизма «малой Родины». Если учим ориентироваться на местности – то подчеркиваем мысль, что на родной земле каждое деревце укроет, каждая луговина вдоволь даст целебных и съедобных растений, и это еще и погружение в опыт партизанских отрядов Великой Отечественной войны. Методика данной работы хорошо просматривается в работах Скрипник Л.Ю. и Эюбовой Л.В., посвященных эколого-краеведческой составляющей в работе военно-патриотических клубов [12].

Истинное понимание патриотизма заставляет подвергнуть ревизии и вошедшие в обиход социальные привычки, в первой четверти 21 века ставшие обыденными и приемлемыми. Не стоит забывать, что современная молодежь, люди 14-35 лет, воспитаны уже в парадигме «панмировой культуры». И теперь, с учетом сброшенных агрессивным коллективным Западом масок, следует задать себе вопрос: можно ли оставаться верным своей Родине имея двойное гражданство и годами комфортно живя и работая за сотни километров от неё? Насколько это соответствует чуждым нам ценностям мультикультурализма и толерантности? При том, что на примере обстрелов мирных российских городов мы видим полное отрицание Западом им же провозглашаемых принципов «всеобщего гуманизма».

Обратим внимание, что актуальность патриотического воспитания подрастающего поколения не подлежит сомнению ни в одной стране мира, и никогда не отрицалась, как это произошло в 1990-х годах. Методом проб и ошибок педагоги и практики данной деятельности пришли к выводу о бесполезности чисто теоретических, ничем не подкрепленных форм работы с детьми и подростками. Патриотизму как социальному явлению тоже надо учиться. Соответственно, в числе этических вопросов в педагогике патриотической работы на стыке с наукой социологией, социальной психологией – противодействие вредоносным идеологическим воздействиям. Возникает вопрос оценивания идеи на уровне ее анализа здравым смыслом и сопоставления с принятыми, социально одобряемыми канонами, а в настоящее время – и действующим законодательством, как мы видим на примере недавно принятых законов о запрете пропаганды нетрадиционных форм взаимодействия в обществе [4].

Соответственно, встает вопрос о нравственно-ценностных компонентах патриотического воспитания как категориях этики, дающей инструментарий для дифференциации истинных и ложных ценностей.

Важнейшая ценность – это Конституционный долг по защите Отечества. Как известно, патриотическое воспитание, являясь составной частью общего воспитательного процесса, представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического

сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Составной частью патриотического воспитания является военно-патриотическое воспитание, направленное на формирование готовности к военной службе как особому виду государственной службы. Следует шире раскрывать перед воспитанниками сущность патриотизма, а особенно – военно-патриотического воспитания: истинный патриот всегда служит своему Отечеству, несмотря на профиль своей профессиональной деятельности. Более того, в истории России есть множество примеров крупных, известных литераторов, ученых, композиторов, которые либо являлись профессионально офицерами, либо обращались к военной службе по велению совести в трудный период: морскими офицерами были В.И. Даль, автор «Толкового словаря» и композитор Н.А. Римский-Корсаков; несли офицерскую службу на Кавказе Л.Н. Толстой, М.Ю. Лермонтов; поэт С. Есенин служил в «Полевом царскосельском военно-санитарном поезде № 143 Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны» в 1916 году; А. Куприн воевал в Первую мировую вместе со своей супругой – сестрой милосердия.

Военно-патриотическое воспитание характеризуется специфической направленностью, глубоким пониманием каждым гражданином своей роли и места в служении Отечеству. Развитие технологий в области создания образцов военной техники хоть и значительно снижает требования к состоянию здоровья призывников, но падающий на протяжении последних 20 лет уровень их физической подготовленности, лишает многих возможности реализовать себя на военном поприще. Поэтому юноши, испытывающие моральную неудовлетворённость из-за своей негодности к прохождению военной службы по призыву, могут при помощи педагогов и родителей более грамотно оценить свое здоровье и реализовать своё стремление к несению службы на благо Отечества на альтернативной гражданской службе.

Интересно обратиться к анализу педагогического наследия ряда мыслителей различных эпох, но эпох, сопряженных с переломными моментами в истории развития общества.

Естественно, что древнегреческие философы непосредственно проблемой военно-спортивной подготовки не занимались. Согласно Аристотелю, «самый лучший человек не тот, кто поступает сообразно с добродетелью по отношению к себе, а тот, кто поступает так по отношению к другим, а это – трудное дело» [3]. Отсюда можно проложить векторы к русской народной мудрости: «Сам погибай, а товарища выручай»; «Как ты к людям, так и они к тебе», «Не рой другому яму – сам в нее попадешь», что позволяет в доступной российскому подростку системе координат формировать нравственно-ценностные ориентиры при взаимодействии в социуме, в том числе в условиях ЧС, военных действий и других масштабных потрясений общества.

Для Сократа [3; 7] разумное поведение есть синоним действительно человеческого поведения. Именно Сократу принадлежит мысль о том, что все частные цели, интересы и поступки людей, живущих в обществе, должны подчиняться общей и высшей цели, которая и есть высшее благо. А это означает признание личностного начала нравственной жизнедеятельности, предполагающего сознательное и ответственное поведение индивида в обществе. Данное понимание соотношения личного и общественного созвучно и классической отечественной традиции: «На миру и смерть красна».

В рамках анализируемой нами проблемы военно-спортивной подготовки и патриотического воспитания учение Сократа и Аристотеля интересно именно тем, что они заложили принцип осознанного поведения и, более того, ответственного отношения индивида к обществу, понимаемого нами как готовность к защите Отечества, его территориальной целостности, материальных и духовных ценностей, что неразрывно связано с понятием коллективной безопасности, а формирование этого понятия у подрастающего поколения в свою очередь, неразрывно связана с нравственным компонентом воспитания.

Ян Амос Коменский (1592-1670) в 1650 году в трактате «О культуре природных дарований» он пишет: «Кто мудр, тот повсюду сумеет быть полезным и будет подготовлен ко всем случайностям». В труде «Великая дидактика» (1657) он указывает, что «готовность служить другим есть лучшее украшение юности, и даже всей жизни» [2]. Таким образом, в своем учении

Я.А. Коменский закладывает педагогические основы для деятельностного подхода к формированию готовности служения обществу.

Во многом это созвучно педагогическим идеям Жан-Жака Руссо (1712-1778): «Чтобы чувствовать великие блага, ему нужно узнать малые невзгоды» [2], и это не утратило актуальности в наше время, в военно-спортивной подготовке физическая подготовка является основой, так как нагрузка современного солдата на поле боя огромная. Действительно, в современных условиях формирование патриотического поведения у детей невозможно только на позитивном материале, подросток должен иметь четкие представления о реальной опасности боевых действий, об последствиях в экономическом (утрата материальных объектов и изыскание ресурсов на их восстановление), так и в валеологическом аспекте (сохранение здоровья).

Мыслитель и педагог дореволюционной России К.Д. Ушинский (1824-1870) [9] внес свой вклад в философское переосмысление народности в русской педагогике, которую понимал, как систематическое изучение жизни народа, осмысление его потребностей и основных тенденций его развития. В парадигме деятельности военно-патриотического клуба постулаты Ушинского раскрываются посредством музейной педагогики при изучении истории и культуры своей малой Родины, проходя от понимания близких пластов народной культуры к осознанию культурологического кода России в целом.

Основы учения Ушинского о привычке вносят ясность в последующие разработки современных педагогов о формировании навыков, воспитании тех или иных позитивных качеств. Ценным, но сейчас незаслуженно отодвинутым на задний план, в наследии Ушинского является постулат о том, что процесс научения не должен являться только развлекающим, воспитание привычки, перерастающей в навык, достигается многократным повторением определенного образа действий в постепенно усложняющихся условиях. Собственно, формирование привычки к военно-спортивному образу жизни, является магистральным направлением военно-патриотического воспитания, так как позволяет совершенствоваться и постоянно поддерживать в жизнеспособном состоянии навыки обороны и безопасности. Но, в настоящее время стало модным «учение через развлечение», хотя это и не ново – даже у А.С. Пушкина мы встречаем характеристику героя произведения: «И труд упорный ему был тошен». Но отечественная традиция говорит о том, что «Корень учения горек, а плод его сладок», «Тяжело в учении, легко в бою».

Советский педагог В.А. Сухомлинский, участник Великой Отечественной войны, с полным правом утверждал: «Каждому из нас, мужчин, надо твердо понимать: у меня есть две специальности: первая – то ли учитель, то ли агроном... а вторая у всех одна и та же – защитник Родины» [24]. Он подчеркивал: «Любить можно то, чему уже отдал частицу своей души. Призванием становится интерес, помноженный на труд». При реализации военно-спортивной подготовки нам созвучна еще одна мудрая идея Сухомлинского: «Очеловечивание знаний, одухотворенность преподавания благородными, возвышенными чувствами» [6]. Красной нитью через все сочинения В.А.Сухомлинского проходит идея воспитания гражданина.

Еще в 1976 г известный физик, академик Е. Велихов замечает: «Школьник сегодня знает много, но общечеловеческая ценность таких знаний ничтожно мала. Они – лишь ступенька на пути к настоящей образованности... [7]. Стремление переосмыслить известное, приумножить человеческие знания, привнести свой личный вклад в дело познания мира и есть, на мой взгляд, истинная современность, истинная образованность». Именно к этому и надо стремиться при сообщении детям знаний, умений и навыков в области военно-спортивной подготовки. Только осознанные знания, в идеале – с внесенным творческим компонентом, способны становиться неотъемлемой частью личности ребенка, оставаясь с ним на всю жизнь. И вот на этом моменте возникает еще одна этическая «ловушка» для организаторов военно-патриотической работы – опасность стремления к удовлетворению запросов практической «околовоенной деятельности» (пейнтбол, страйкбол, лазертаг) и внешней атрибутики. Соответственно, возникал еще один крупный блок этических проблем: коммерциализация военного знания, подмена патриотического воспитания неким подражательством, формирование ложных, развлекаТЕЛЬНЫХ представлений о военной службе, в том числе подпитанных враждебной западной кинопродукцией.

Характерно, что профиль военно-патриотических клубов (ВПК) часто выбирается наиболее знаковый, яркий – как отвечающий на запрос подростка на романтику, преодоление трудностей, подражание значимым взрослым (по Л.С. Выготскому): многочисленные клубы «Юных десантников», «Юных разведчиков». И снова возникают этические проблемы подачи учебного материала. В этом плане работа клубов юных пожарных и спасателей ставила меньше проблематики: огонь, стихийное бедствие являются неким универсальным маркером зла, формируя неперсонифицированный «образ врага». То же самое касается и юных моряков – противодействие воде требует полноценной подготовки и напряжения сил, но как таковой «образ врага» остается за скобками – и деятельность сосредоточена на действительно важных, формирующих личность задачах работы в коллективе, борьбы со стихией шторма, работы в условиях реального риска. А вот с юными десантниками, морскими пехотинцами, разведчиками педагогическая этика задает вопрос педагогу: умелое применение оружия огнестрельного и холодного (ножевой бой), а также занимающих видное место в данных профилях подготовки приемов рукопашного боя – против кого? Где «образ врага»? Ответа на данный глубоко философский вопрос практически до начала Специальной Военной Операции найти было сложно. На настоящем этапе время расставило на места все представления о маркерах «свой-чужой» на культурологическом и поведенческом уровне.

Но основная проблема вооружения человека военными знаниями – это серьезная философская проблема права применить эти знания. Где и когда? Есть расхожая мысль о том, что для спасения ребенка из квартиры с захлопнувшейся дверью и для проникновения в окно для ограбления нужен один и тот же навык высотной подготовки. Вот почему мы и упомянули предпрофессиональный отбор – как узнать, каковы в дальнейшем будут интересы этого подростка? Как сложится его дальнейшая жизненная траектория? Есть ли гарантия того, что качественно усвоенные навыки уничтожения живой силы противника будут им применены по назначению, что означает возможность глубокого философского анализа категории «мой враг», «враг моей Родины» – то есть ключевым является формирование ценности «моя Родина».

Таким образом, в статье затронуты и вынесены в поле профессиональной дискуссии лишь некоторые этические проблемы, которые приходится решать специалистам всех уровней при решении задач военно-патриотического воспитания и военно-спортивной подготовки.

На теоретическом уровне, то есть при отборе содержания образовательного процесса в ВПК, мы сталкиваемся с тем, насколько глубоко мы можем познакомить только формирующуюся личность с технологией уничтожения живой силы противника, как помочь принять категории «враг», «мой враг», «враг моей Родины», как очертить круг традиционных ценностей, как показать роль ценностных категорий в развитии современных технологий коммуникации и связи, вооружения и др.

На практическом уровне – это несколько пластов проблем, связанных с потребностями личности (соотнесение интересов и возможностей индивидуума с общими задачами военно-спортивной подготовки), взаимодействием личности педагога-инструктора и воспитанника (роль «значимого взрослого» в становлении юного патриота), а также практикоориентированные вопросы отдельных методических узлов: как рассказать о ранении, гибели и других сложных для психовозрастных особенностей воспитанников вещах.

Библиография

1. Гуревич П.С. Этика: учебник для бакалавров. – М. Издательство Юрайт, 2019. – 516 с.
2. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие // сост. В.М. Кларин, А.Н. Джуринский. – М.: Педагогика, 1989
3. Лосев А.Ф. «История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика». – М.: Провещение, 1975. – 882 с.
4. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 27.02.2023 № 25 "Об утверждении Критериев оценки материалов

и (или) информации, необходимых для принятия Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в единую автоматизированную информационную систему "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено" (Зарегистрирован 17.04.2023 № 73053) // [электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304170032?index=2&rangeSize=1>.

5. Путин сравнил искусственный интеллект с ядерным оружием. РИА Новости Крым 14.12.2023 // [электронный ресурс] URL: <https://crimea.ria.ru/20231214/putin-sravnit-iskusstvennyu-intellekt-s-yadernym-oruzhiem-1133554217.html>

6. Сухомлинский В.А. «Письма к сыну». – М.: Просвещение, 1987.

7. Толстых В.И. Сократ и мы: Разные очерки на одну и ту же тему. – 2-е издание. – Москва: Политиздат, 1986. – «Личность. Мораль. Воспитание». – 384 с.

8. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Кнорус, 2008. – 592 с

9. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 363 с

10. Ф3 от 30 декабря 2020 г. N 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» // Российская газета. – Федеральный выпуск. 11 января 2021 г. №8583. // [электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/documents/2021/01/11/molodez-dok.html> (дата обращения 16.08.23).

11. Чаплин В. Люби врагов своих, сокрушай врагов Отечества, гнушайся врагами Божиими // газета «Русь Державная». 2013. – № 10.

12. Эюбова Л.В., Скрипник Л.Ю. Программа профильного лагеря «Юные пожарные»: из опыта работы // Воспитание школьников. – 2009. – №5. С.44-48.

13. Ослабление, разобщение и уничтожение России – Путин назвал цели Запада. <https://rossaprimavera.ru/news/6f6bca48>.

ETHICAL ISSUES OF THE PROCESS OF MILITARY SPORTS TRAINING AND PATRIOTIC EDUCATION OF THE YOUNGER GENERATION YOUNGER GENERATION

Nekrutov S.S.

Moscow Pedagogical State University

Abstract

The article raises debatable questions of correlation of pedagogical ethics and practice-oriented military-sports training, as well as philosophical issues of formation of world outlook values in the younger generation in the conditions of increasing confrontation between Russia and the collective West as a confrontation of ethical and philosophical approaches.

Key words

SWO, young generation, military-sports training, patriotism, ethics, philosophy.