

УДК: 159

DOI: 10.25629/НС.2024.07.27

ВЗАИМОСВЯЗЬ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Кулешова О.В.¹, Егорычева И.Д.²

¹Государственный университет просвещения

²Московский психолого-социальный университет

Аннотация

Актуальность темы обусловлена современной политикой, направленной на профилактику рисков и угроз жизни и здоровью всех участников образовательной системы. В данном ключе мерами по предупреждению и организации здорового окружения являются регулярные тестирования учащихся. Социально-психологические тестирования проводятся централизованно во всех общеобразовательных организациях, что определяет условия безопасной образовательной среды, которая считается ключевой в процессе становления личности школьника. Цель работы – выявить взаимосвязь показателей «Фактор риска» и «Фактор защиты» безопасной образовательной среды и уровня сформированности концептуальных способностей старших школьников. В данной работе представлен результат проведенного исследования, в рамках которого были изучены особенности формирования концептуальных способностей школьников – десятиклассников, применены методика «Понятийный синтез» и методика Социально-психологического тестирования (СПТ) для определения показателей «Фактор риска» и «Фактор защиты». В результате исследования выявлена взаимосвязь уровня сформированности концептуальных способностей школьников и показателей «Фактор риска» и «Фактор защиты», так же показано, что на концептуальные способности подростков, оказывает влияние содержание программы обучения, «обогащенная» модель обучения. В заключении представлены выводы и предложены варианты дальнейших исследований.

Ключевые слова

Методика СПТ, рисковое и защитное поведение, концептуальные способности, понятийное мышление, факторы

Введение

На сегодняшний день существует серьезная проблема, связанная с развитием у подростков понятийного мышления. С одной стороны, это связано с ограниченностью школьной программы, которая на данном этапе нацелена на получение результата в виде решенного теста, а вопросы абстрактного мышления и творческого подхода уходят на второй план.

С другой стороны, отмечается существенный дисбаланс в реализации таких показателей, как навыки адаптации к новым условиям и работа с новым коллективом, без повышения возможности наступления рискованного поведения. Последнее, на протяжении многих лет является центральной проблемой как психологов, так и педагогов. И по факту, в процессе изучения и раскрытия особенностей образовательной среды психологи в той или иной степени сталкиваются с вопросами безопасности, от которой зависят такие показатели, как общий уровень развития, восприятие окружающего мира, способность интерпретировать те или иные события и явления и т.д.

В данном ключе необходимо отметить, что процесс взросления, включает множество этапов, которые подразделяются как на возрастные особенности, так и на личные психологические характеристики. Так же, существуют общепринятые установки, на которые опираются, как педагоги, так и психологи, работая со школьниками. Одной из таких установок является сформированность понятийного мышления, так как исследователи относят данный вид мышления и его становление к периоду подросткового возраста. В то же время, именно на его основе формируется вся когнитивная система и выстраивается концептуальная основа человеческого интеллекта [13]. Безусловно, в контексте социальной психологии, необходимо учитывать и то, что формирование когнитивных способностей связано с условиями жизни школьников. Предполагая, что важным фактором выступает непосредственное влияние окружения, в том числе и школьного, можно отметить, что на сегодняшний день психологическая нагрузка на подростков значительно выше, чем в более ранние периоды. При этом, образовательная среда сохраняет свои устоявшиеся функции.

Образовательное пространство – это единство психолого-педагогической реальности, целью которой является решение образовательных задач при наличии специально организованных условий, когда все задания, направленные на социализацию обучающихся, реализуют параллельно функции безопасного сопровождения. При этом, в образовательной среде наряду с ее психолого-педагогическим обеспечением, безопасность может выступать альтернативой агрессивной социальной среде, приводящей к росту социогенных проблем [17].

Безусловно, в процессе развития ребенок сталкивается и с другими средами, которые также оказывают влияние на осознание таких явлений, как собственное пространство, безопасность, возможности развития и осознания себя и своих способностей. Последнее приходит к человеку через когнитивные способности, которые развиваются в соответствии с сопутствующим обучением. Как результат, можно говорить о том, что когнитивные способности формируют ряд понятийных базовых представлений, которые в той или иной степени ограждают человека от рисков и опасностей.

Если учитывать тот факт, что безопасная среда – это естественная потребность, к которой стремятся все люди, то не удивительно, что она базируется на психологических реакциях на окружающую действительность. И если брать за основу поведение и восприятие обучающихся, то выявляется четкая закономерность, когда образовательный процесс оказывает прямое воздействие на самоактуализацию и если она последняя оказывается на удовлетворительном уровне, то можно говорить и о том, что вокруг ребенка сформирована безопасная среда. Но, это можно отнести к старшим школьникам, в то время как для младших большую роль будет играть адаптационный процесс и общая способность к обучению.

Также важно то, что, ребенок в процессе взросления приобретает навыки понятийного мышления постепенно, через семантику (когда он осваивает способность соединять слова в предложения), посредством категориального обобщения (когда может обобщать информацию, делать выводы и умозаключения), а также путем собственной интерпретации концептуальных понятий. Развитие понятийных способностей обуславливает развитие когнитивных.

Последние в той или иной степени обеспечивают потенциал для формирования собственной безопасной зоны, которая адаптирована к созданным условиям и способна оградить обучающегося от наступления того или иного социального риска, что определяется умениями и навыками, которые были приобретены за годы обучения.

Необходимо отметить, что образовательный процесс, как напрямую, так и косвенно, оказывает влияние на формирование всех трех уровней факторов безопасности (макроуровня, мезоуровня, микроуровня):

в рамках гуманитарного знания идет процесс образования макроуровня факторов безопасности, когда ребенок узнает, что его страна в той или иной степени, находится в стабильном состоянии, культура и традиционные ценности передаются из поколения в поколение, а ценности и нормы закладываются религией, законом и уровнем развитости цивилизации;

мезоуровень образуется еще в начальной школе, когда ребенок сталкивается с необходимостью сосуществовать в замкнутом пространстве с такими же как он, соперничая, сотрудничая и выискивая компромиссы, или наоборот отстраняясь и замыкаясь в себе. В данном ключе большую роль играет педагог, который должен определить факторы риска и минимизировать их, нивелировать накапливающиеся проблемы, создав коллектив, в котором всем членам будет комфортно. Безусловно, невозможно полностью избежать наступления межличностных конфликтов или споров, но, именно от педагога будет зависеть сформированность осознания социальной и личностной безопасности обучающихся;

на микроуровне проводится лично-ориентированная работа, персонифицированная и обращенная к средам вне школы, так как осознание себя, своей безопасной среды и окружения, возможны только при условии изучения всех факторов, которые оказывают влияние на развитие личности [8].

И безусловно, работа на всех этих уровнях способна обеспечить высокую степень развития самосознания, который и будет, впоследствии определять возможности обучающегося противостоять тем или иным угрозам и рискам.

В то же время, в современной литературе можно увидеть разночтения в подходах к обучению школьников. Так, существуют методики, которые нацелены на развитие концептуальных способностей у детей младшего возраста, или предполагающие формирования навыков анализа, синтеза и воспроизведения сложных понятий. И, как следствие, разработаны методики оценки уровня понятийных способностей у школьников. Но, только часть из них нацелена на изучение факторов, влияющих на сам уровень восприятия и мышления подростков. Такое положение актуализирует проведенное исследование.

Краткий обзор литературы

Исследователи указывают, что на сегодняшний день, когда школьники испытывают разно-сторонние нагрузки и напряжение, важным является не только проверка уровня их знаний и умений, но и изучение защитных механизмов, которые способны противостоять рискам и возникновению рисковому поведению [3]. В данном направлении интересна работа зарубежных специалистов, в рамках которой прослеживается оценка факторов психологической безопасности, через восприятие учащимися школьной образовательной среды. Данные исследования подтверждают, что возраст и пол оказывают непосредственное воздействие на чувство безопасности и способности противостояния рискам и кризисам, которые неизбежны в переходном возрасте [15]. При анализе результатов методики СПТ, данные факторы являются второстепенными, так как не ограничивают возможности подростков воспринимать и познавать новое. С другой стороны, исследования указывают на слабую зависимость безопасной среды с половыми и возрастными изменениями, так как эмоциональная составляющая, которая определяет вовлеченность в образовательный процесс и мотивацию, зависит и от других, более значимых факторов [14]. Необходимо отметить, что в данном направлении исследований вовлеченность в образовательный процесс рассматривается как основа для подготовки разно-сторонне развитых выпускников, способных адаптироваться под новые условия и избегать наступления многих кризисных моментов [16]

Как результат, исследователи выделяют ряд важных проблем, которые требуют внимания, как со стороны школьных педагогов, так и со стороны родителей обучающихся подросткового возраста:

какими бы не были условия воспитания, взросления и социализации ребенка, в подростковом возрасте происходят множественные изменения, с которыми сложно справиться в одиночку. Следовательно, педагоги должны регулярно проводить беседы с родителями о пользе психологической разгрузки детей, а также необходимости психологической поддержки [2, 12];

различия между уровнями развития, понятийного и категориального мышления определяют возникновение «групп рисков», а также факторов вовлечения типичных (в возрасте 13-17 лет) подростков в рисковое поведение. Следовательно, регулярный мониторинг и система

«подтягивания» отстающих должны осуществляться на уровне образовательной системы и на бесплатной основе [1, 11];

отсутствие единой системы оценки личности, связанное с наличием широкого перечня факторов и условий взросления, приводят к разночтениям в рамках проводимых исследований и не позволяют с уверенностью указывать на наличие тех или иных отклонений. В тоже время, существуют методика по выявлению особенностей личностного восприятия, результаты которых можно интерпретировать как сигналы о деструктивных формах поведения [7, 9];

наличие разных подходов к обучению и воспитанию неизбежно, что обусловлено разными факторами, при этом существуют и общепринятые требования и нормы, в рамках законодательства и требований времени, которые необходимо выполнять. Последние показывают на разницу восприятия детей и подростков, что связано с новыми реалиями их жизни и социализации. В настоящее время работа современного педагога-психолога так же изменилась, и требует учета новых реалий, которые создают основу для возникновения новых форм рискованного поведения и защитных механизмов. Кроме того, существует непосредственная связь между защитой и восприятием, что говорит о необходимости развития понятийного мышления с учетом факторов риска и защиты.

Относительно взаимозависимости межличностных отношений, внешних факторов и социально-психологических условий с уровнем развития когнитивных [6] и понятийных [5] способностей, важно отметить, что исследователи подчёркивают актуальность данных направленных исследований так как большая часть разработок в данной области, носит либо теоретический, либо обзорный характер.

Только в рамках эмпирического исследования можно выявить, как индивидуальные особенности респондентов, так и различный уровень их защитных механизмов, способность противостоять кризисам и рискам, которые часто происходят в жизни школьников [10].

Методика СПТ (социально-психологического тестирования) является важной составляющей таких исследований, а также считаются частью политики просвещения, проводимой государством. В целом, именно проведение исследований направленных на выявление рискованных ситуаций позволяет предупредить расстройства и/или аддиктивные формы поведения. Анализ научной литературы по данной проблеме показывает, что большая часть эмпирических работ направлена на исследование конкретных групп риска, а также на изучение влияния стандартных процессов обучения на развитие когнитивных способностей. Следовательно, возникает необходимость рассмотреть взаимосвязь других факторов при формировании понятийного мышления.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что разные подходы к развитию концептуальных способностей и формирование факторов защиты у школьников 10-го класса могут стать основой для обогащения модели обучения старшеклассников.

Цель исследования: выявить взаимосвязь показателей «Фактор риска» и «Фактор защиты» безопасной образовательной среды и уровня сформированности концептуальных способностей старших школьников.

Методы

Эмпирическое исследование основано на изучении результатов прохождения программы «обогащенной» модели обучения, учащимися с 5 по 9 класс. Авторы методики Э.Г. Гельфман и М.А. Холодная предполагают, что путем углубленного развития математических способностей, логики и интеллектуальных способностей у детей, будут формироваться концептуальные способности подростков и общее понятийное мышление. Методика М.А. Холодной «Понятийный синтез» позволяет определять уровень сформированности концептуальных способностей у подростков, на что и делается акцент в проведенном исследовании.

В рамках данных методик содержание математического образования как способа развития понятийных способностей предполагает наличие ряда особых методик работы с учащимися,

включающих работу с развивающимися учебными текстами, которые не только являются проекцией структуры научного математического знания, но и способствует формированию основных компонентов ментального опыта обучающихся. К нему относят когнитивный, понятийный, метакогнитивный и интенциональный опыт обучающихся.

Исследование включает сопоставление показателей учащихся 10-х классов, которые прошли тренинги по дидактике М.А. Холодной, Э.Г. Гельфман и учащиеся, которые не проходили обучение по этим материалам.

В основе проверки учащихся лежит методика М.А. Холодной «Понятийный синтез», в рамках которой респондентам предоставлялась информация (варианты словосочетаний по три не связанных между собой слова), которую нужно было обработать и выявить связи и/или обобщить за определенное время. Работа с респондентами на данном этапе проводилась смешанная: обучающимся озвучиваются вопросы, после чего дается время на обработку услышанного набора слов, после чего респонденты письменно дают свои ответы.

Задачей тестирования является выявление уровня сложности составленных предложений и уровень категориальной связи между предложенной триадой слов. Баллы за сложность связей выставляются от 0 до 3, когда 0 – это слабая связь только двух слов или не имеющее смысла предложение, а 3 – логическая связь поддерживается между всеми тремя словами.

Всего учащихся, принявших участие в исследовании, было 98, возраст 16-17 лет (табл.1). В рассматриваемой программе обучения приняли участие 44 школьника, еще 54 десятиклассника проходили стандартную программу обучения ($p < 0,01$).

Таблица 1 – Описание группы респондентов

Пол	Обучение по дидактике	Среднее дисперсионное значение	Размер выборки
Муж	Не участвуют	4,86	21
	Участвуют	9,33	24
Жен	Не участвуют	4,79	33
	Участвуют	9,30	20
Всего	Не участвуют	4,81	54
	Участвуют	9,32	44

Цель исследования – выявить взаимосвязь уровня сформированности концептуальных способностей учащихся и показателей «Фактор риска» и «Фактор защиты».

Для этого были проведены такие формы исследования концептуальных способностей у учащихся как тестирование, опрос и собеседование.

Все испытуемые выказали добровольное желание принять участие в исследовании и предоставили данные об отсутствие/наличии сопутствующихотяжеляющих факторов, таких как патологии со стороны психического, соматического, неврологического состояний. Все участники не входят в группы риска по таким показателям, как склонность к суициду, депрессиям и нервным срывам.

Результаты

В проведенном исследовании рассматривалось, что на показатели «Фактор риска» и «Фактор защиты» социально-психологических условий безопасной образовательной среды (методика СПТ) оказывает воздействие уровень сформированности концептуальных способностей (методика «Понятийный синтез»).

Было установлено, что в целом по выборке субъективная оценка концептуальных способностей находится на достаточно высоком уровне – 6,4 баллов из 10-ти возможных.

Таким образом, можно отметить, что отклонения в показателях групп незначительные. Поэтому, после предварительного этапа изучения информации об испытуемых, рабочую группу

составило 98 человек. При $p=0,05$, можно опираться на объективность 95% представленных ответов. Анализ полноты данных производился на основе количества непропущенных данных и их доли в полном объеме.

Как было показано в табл. 1 в исследовании приняли участие как юноши, так и девушки. Важный вопрос, который становится основой дискуссий различных исследований – влияние пола школьника на его концептуальные способности. При помощи двухфакторного дисперсионного анализа, исключая такие переменные как спорт и дополнительные курсы обучения, были получены данные представленные в табл. 2.

Таблица 2 – Взаимосвязь концептуальных способностей и пола

Источник дисперсии	Сумма квадратов	Df	Средний квадрат	F	P-значение
ГРУППА	3,255	2	1,628	0,139	0,870
ПОЛ	25,633	1	25,633	2,195	0,140
ГРУППА*ПОЛ	8,483	2	4,241	0,363	0,696

Дисперсионный анализ показывает, что среднее значение не сильно отличается между юношами и девушками. Возрастная динамика уровня сформированности концептуальных способностей у мальчиков значимо не отличается от аналогичной динамики у девочек.

Второй значимый вопрос, который рассматривался в ходе исследования – это влияние тренинговой программы, применяемой для подготовки учащихся. В данном направлении в основе ключевых факторов лежат такие переменные как пол и участие (табл. 3).

Таблица 3 – Взаимосвязь уровня сформированности концептуальных способностей школьников, пола и участия в тренинговой программе обучения

Источник дисперсии	Сумма квадратов	df	Средний квадрат	F	P-значение
ПОЛ	1,062	1	1,0628	0,008	0,931
УЧАСТИЕ	476,386	1	476,386	57,735	0,000
УЧАСТИЕ*ПОЛ	0,008	1	0,008	0,001	0,976

Переменные, которые имеют значимую ($p<0,01$) взаимосвязь с концептуальными способностями, выделены в таблице жирным курсивом.

Взаимосвязь между полом и концептуальными способностями отсутствует. Что подтверждает различные исследования, основанные на физиологических особенностях развития подростков. У участвовавших в тренинге концептуальные способности значимо выше. Выявленные различия между уровнем сформированности концептуальных способностей у группы школьников, участвовавших в тренинге и группы школьников, не принимавших участие в тренинге, указывают на разницу подготовки школьников и их заинтересованности в дополнительном обучении. При этом, характер взаимосвязи между участием в тренинге и концептуальными способностями у юношей и девушек одинаков.

Представленные в исследовании данные указывают на то, что на сегодняшний день школьники, имеющие возможность реализовывать свои способности применяют их не только в учебном процессе, что говорит о положительном влиянии на разные виды деятельности в повседневной жизни. Необходимо учесть, что учащиеся 11 класса в целом были вне программы проверки, но их знания и умения в рамках изучения влияния понятийного мышления на формирование безопасной образовательной среды, необходимо отразить в дальнейших исследованиях для точности сопоставления данных. При этом, распределение участников исследования по возрастам позволило бы успешно протестировать заложенные в исследование цели по выявлению результатов воздействия «обогащающей» модели обучения на уровень сформированности

концептуальных способностей школьников и изменение коэффициента корреляции с показателями «Фактор риска» и «Фактор защиты». Безусловно, в ходе исследования учащимся не был предоставлен выбор, в какой из групп находиться, но, при учете фактора взаимодействия и личной мотивации, можно отметить, что школьники из группы «не участвующих» не были заинтересованы в дополнительных знаниях, которые получали их сверстники. В данном случае можно предположить, что мотивация является ключом к развитию когнитивных способностей и организации собственной безопасной среды. Однако, данное утверждение так же требует дополнительных исследований.

Отметим, что степень вовлеченности, мотивация и понимание окружающей действительности являются факторами, от которых зависит когнитивный компонент и именно он определяет способности к формированию собственной безопасной среды. И если ранее рассматриваемые факторы могли быть интерпретированы как определяющие поведение и эмоции (так как в подростковом возрасте многие реакции зависят именно от физиологических процессов, происходящих в организме мальчиков и девочек), то участие в тренинге, как фактор вовлеченности и заинтересованности в развитии, указывает именно на состоятельность индивида, который в психологическом аспекте смог раскрыть для себя более широкий круг знаний и понятий.

Проведя соотношение полученных результатов и факторов возникновения рискового и защитного поведения (таблица 4), можно выявить следующее:

на способности подростков, их восприятие мира оказывают воздействие факторы социализации (это принятие ребенка родителями и его окружением, возможность/желание самореализации в социальной сфере и получение признания, наличие таких показателей как открытость и дружелюбие);

на возникновение рискового поведения оказывает воздействие отсутствие баланса в самосознании подростка, который не может рассчитать положительные и отрицательные стороны своего поведения, которое может оказать негативное влияние на жизнь и здоровье субъекта или его окружающих.

Таблица 4 – Анализ взаимосвязи концептуальных способностей школьника с социально-психологическими характеристиками его поведения при помощи линейной корреляции

Показатель рискового поведения	Вероятность принятия вызова (%)	Концептуальные способности
Плохая приспособляемость, зависимость от обстоятельств/окружения и проч.	6,79	- 0,396
Подверженность влиянию группы/индивида	6,84	-0,304
Усиление тревожности	6,75	-0,344
Принятие со стороны родителей	7,24	0,233
Принятие одноклассниками	9,34	0,249
Возможность социальной активности	6,49	0,182
Навыки самоконтроля поведения	6,84	0,299
Наличие таких качеств как дружелюбие и открытость	9,32	0,105
Риск возникновения депрессии	4,79	-0,426
Риск наступления аутоагрессии	3,36	-0,409

Отрицательные значения из табл. 4 указывают на значения корреляции на уровне 0,01, что дает обоснование предполагать низкий процент наступления рискового поведения у участников исследования.

Как видно из таблицы 4, результаты корреляции имеют значимую прямую взаимосвязь с такими факторами, как:

- «Принятие со стороны родителей»,
- «Принятие окружением/одноклассниками»,
- «Возможность социальной активности»,
- «Навыки самоконтроля поведения»,
- «Наличие таких качеств как дружелюбие и открытость».

С одной стороны, такое распределение показателей указывает на возможности включения защитных механизмов, но с другой, все эти показатели относятся к психологической подготовленности школьника к принятию вызова. Последнее определяется степенью уверенности в себе и своих силах и если у подростка есть поддержка со стороны родителей, одноклассников, коллектива, сотрудничающего с ним в той или иной деятельности, то, как правило такой подросток готов к переменам и даже к сложным ситуациям, которые могут его ожидать в дальнейшем. Именно наличие поддержки будет способствовать противопоставлению угрозам безопасности на всех уровнях.

В данном случае дружелюбие и открытость также будут играть большое значение как факторы, способные предоставить школьнику возможность провести адекватную когнитивную оценку окружающей среды, сделать выводы и избежать наступления того или иного риска при помощи обращения к взрослым, товарищам и педагогам.

Безусловно, не все школьники умеют управлять собой в рискованных ситуациях, избегать их и/или вырабатывать стратегии поведения, которые позволят избежать все возможные проблемы. Это приводит к постановке задачи образовательной среды и в частности педагога – распознать возможные угрозы, по возможности их минимизировать и/или указать школьнику и его родителям на возможность появления той или иной негативной ситуации, которая может привести к негативным последствиям для общего развития ребенка.

Так, ярким примером может послужить ситуация, когда подросток замыкается в себе и стремится игнорировать проблемы, которые накапливаются и оказывают давление на сознание и общее психологическое состояние школьника. Задача педагога в данном случае либо приобрести родителей, либо, что определяется уровнем доверия в семье, обратиться за помощью к школьному психологу, который не только проведет оценку наступления тех или иных реакций и возникновения рисков, но также откорректирует поведение учащегося и направит его на реализацию потенциально верных решений накопившихся проблем. При дополнительном развитии концептуальных способностей у детей, в подростковом возрасте сокращается процент возникновения рискованного поведения (табл. 4).

Опираясь на данные, представленные в таблице 4 можно говорить о том, что в рассматриваемой среде, учащиеся показали, что в целом удовлетворены уровнем безопасности, об этом говорят отрицательные показатели таких критериев оценки как:

- «Плохая приспособляемость, зависимость от обстоятельств/окружения и проч.»;
- «Подверженность влиянию группы/индивида»;
- «Усиление тревожности»;
- «Риск возникновения депрессии»;
- «Риск наступления аутоагрессии».

Все перечисленные показатели относятся к такому фактору психологической зрелости, как саморегуляция. Именно данная характеристика позволяет объективно оценивать ситуацию и принимать адекватные решения. Более того, саморегуляция позволяет бороться с различными фобиями, угрозами и даже предупреждать их наступления через систему «быстрого ответа». Это можно назвать умением быстро принимать решения в критических ситуациях, так как позволяет школьнику избежать наступления ситуации, когда страх и паника овладеют его сознанием. Кроме того, считается, что саморегуляция – это не что иное, как результат развитого понятийного мышления – способность в короткие сроки сформулировать четкое решение начинающейся формироваться проблемы. При этом саморегуляция не может быть окончательно

сформирована в пубертатный период, поэтому, рассматривая вышеперечисленные показатели можно предположить, что у школьников, участников исследования, уровень саморегуляции довольно высокий, что позволяет выдвинуть предположение о благополучном развитии данных учащихся и в дальнейшем. Последнее определяется так же и тем, что на микроуровне участники показали способность обращения к защитным механизмам отличным от «бегства» и «ухода в себя».

В то время как защитные механизмы срабатывают и показывают более высокие значения корреляции, необходимо указать на то, что важными механизмами являются: «обращение за помощью», «разработка стратегии поведения» и «отражение рисков». И если последняя реакция может привести к эскалации конфликта, то первые две, наоборот, указывают на то, что уровень понятийного мышления и концептуальные способности, в частности, находятся на довольно высоком уровне у респондентов. Важно отметить, что субъективный подход к решению рисков и включение защитных механизмов – нормальная психологическая реакция. Но в рамках школьной среды существует ряд угроз безопасности, которые должны быть подконтрольны и со стороны педагога, а это говорит о необходимости проведения дополнительной работы с учащимися. Что подчеркивает значимость развития концептуальных способностей у подростков на протяжении предшествующего периода воспитания и обучения. При работе, направленной на развитие концептуальных способностей и концептуальных знаний, персонификация подростка проходит более последовательно и не вызывает серьезных кризисов и срывов.

В то же время, необходимо учитывать и то, что комплексный подход к работе со школьниками имеет важную значимость при развитии понятийного мышления.

Проведенное исследование было основано на модели развития логики, математического и рационального мышления, в то время можно обратить внимание и на другие модели, которые нацелены на развитие наглядно-образного мышления, художественного мышления и др. В данном случае, можно выдвинуть гипотезу, что такая направленность работы на создание безопасной образовательной среды принесет положительные результаты.

Заключение

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы:

уровень концептуальных способностей у юношей и девушек не имеет значимых различий, при этом показатели когнитивных способностей более значительно отличаются у респондентов, принимавших участие в тренинговой программе «обогащенной» модели обучения, по сравнению с респондентами, не участвовавшими в тренинге;

система обучения, основанная на методике М.А. Холодной, Э.Г. Гельфман ориентирована на работу с детьми школьного возраста, имеет пролонгированный характер, положительные результаты могут проявиться позже при оценке понятийного мышления у подростков 10-11 классов;

развитие понятийного мышления оказывает воздействие на уровень успеваемости учащихся, позволяет лучше осознавать себя, свои способности, собственную значимость, что предупреждает рискованное поведение и увеличивает вероятность проявления защитных механизмов, которые чаще всего основываются на процессах социализации ребенка;

предупреждение рисков и оптимизация защитных факторов являются важными показателями методики СПТ, которая легла в основу проведенного эмпирического исследования. Результаты исследования показали, что школьники, которые принимали участие в тренинге (по методике подготовки М.А. Холодной, Э.Г. Гельфман), демонстрируют гораздо более высокий уровень концептуальных способностей, и защищенности при воздействии факторов риска, имеют основу для опережения сверстников в уровне развития.

В целом, проведенное исследование показывает, что дополнительная работа с подростками в данном направлении необходима, а дальнейшие исследования могут подтвердить это утверждение с позиции изучения воздействия других дополнительных программ по работе со школьниками.

Кроме того, результаты, полученные по методике СПТ позволили выявить вероятность наступления кризисного поведения, а также указать на возможные причины его проявления. Проведенный корреляционный анализ данных показал значимость работы по развитию концептуальных способностей у подростков и таким образом подтвердил предположение, что на показатели «Факторы риска» и «Факторы защиты» социально-психологических условий безопасной образовательной среды оказывает воздействие уровень сформированности концептуальных способностей.

Кроме того, было подтверждено мнение, в рамках которого пол и возраст являются второстепенными показателями, не влияющими напрямую на уровень восприятия новых знаний и развития концептуальных способностей.

Кроме того, было выявлено, что участие в тренинге по «обогащенной» модели обучения оказало положительный эффект на уровень сформированности концептуальных способностей школьников, на их возможности адекватно реагировать на риски и угрозы, с которыми им приходится сталкиваться, которые основаны, в первую очередь на микро и мезо уровнях. Это происходит потому, что они определяются личностными характеристиками и способностями индивида, а также особенностями группы, с которой приходится учиться и вступать в контакт с окружающими. Данные характеристики позволяют адаптироваться, как под существующие, так и под новые условия, когда индивид сможет противостоять рискам и угрозам.

Библиография

1. Аптикиева Л. Р. Различия подростков «группы риска» и типичных подростков: психолого-педагогический аспект // Вестник Оренбургского государственного университета. 2019. № 3 (221). С. 6-14.
2. Белобрыкина О.А., Дроздова А.В. Социально-психологическая адаптация: проблемы измерения // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2021. №3. С.10-41.
3. Васягина Н. Н., Шемпелева Н. И. Ставленность факторов риска и факторов защиты в социально-психологическом портрете личности подростка // Педагогическое образование в России. 2022. №4. С.170-178
4. Кошенова М. И. Особенности социально педагогической адаптации старших школьников, склонных к риску // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2019. – № 3. – С. 71-85.
5. Кулешова О.В. Взаимосвязь типа межличностных отношений с уровнем сформированности понятийных способностей в юношеском возрасте // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 10А. С. 351- 359. DOI: 10.34670/AR.2023.44.18.037.
6. Кулешова О. В., Шульга Т. И. Социально- психологические условия развития когнитивных способностей учащихся // Человеческий капитал, 2023, N 4, стр. 259. Любов Е. Б., Зотов П. Б., Банников Г. С. Самоповреждающее поведение подростков: дефиниции, эпидемиология, факторы риска и защитные факторы // Суицидология. – 2019. – 10 (4). – С. 16-46.
7. Марчук Н. Ю. Психология безопасности образовательной среды // Научные и образовательные основы в физической культуре и спорте. 2021. №4. С.64-70.
8. Посохова С.Т., Рашитова Л.С. Диагностика подростковой дезадаптации // Медицина: теория и практика. 2019. №5. С. 20-26.
9. Рахимкулова А. С. Последствия рискованного поведения для физического и психического здоровья подростков // Девиантология. – 2020. – Т. 4, № 1 (6). – С. 3-15.

10. Смирнов А. В. Рисковое поведение школьников: формы, этиология, последствия // Вестник ЮГУ. 2022. №2 (65). С.190-206. DOI: 10.18822/byusu202202190-206
11. Смирнов А. В., Симонова И. А., Попп И. А., Максимова Л. А. Психометрический анализ результатов применения в Российской Федерации единой методики социально-психологического тестирования несовершеннолетних // Вестник НГПУ. 2022. Т.12, №1. С. 7-28.
12. Холодная М.А., Трифонова А.В., Волкова Н.Э., Сиповская Я.И. Методики диагностики понятийных способностей // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12. №. 3. С. 105–118.
13. Akimov L.A., Chikeneva I. V. A Safe educational environment as an object of pedagogical design // *Reviews of the Humanities and Social Sciences*. 2019. № 7 (5). P. 510-515.
14. Baeva I.A., Bazhenova M.D., Bannikov G.S., Vykhristyuk O.V., Gayazova L.A. Psychological safety of the school environment and the attitude of adolescents to life // *In Psychology and Education*. 2018. Vol. 49. pp. 75-82. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2018.11.02.9>.
15. Klimov E.M., Gaidamashko I.V. Psychological safety of the educational environment of the university as the basis for the formation of a professional // *Theoretical and experimental psychology*. 2023. No.1. pp.22-34
16. Salakhova V.B., Pryazhnikova E.Yu., Vasyakin B.S., Zasova L.V. Physical and mental health of the educational environment as a factor in ensuring national security of the Russian Federation: an empirical study // *Journal of Human Sports and Physical Exercises*. 2021. No.3. pp. 1260-1271.

THE RELATIONSHIP BETWEEN A SAFE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AND THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF CONCEPTUAL ABILITIES OF OLDER SCHOOLCHILDREN

Kuleshova O.V.¹, Egorycheva I.D.²

¹State University of Education

²Moscow Psychological and Social University

Abstract

The relevance of the topic is due to modern policies aimed at preventing risks and threats to the life and health of all participants in the educational system. In this regard, measures to prevent and organize a healthy environment include regular inspections and testing of both students and teaching staff. Social and psychological testing is carried out centrally in all educational institutions, which determines the conditions for a safe educational environment, which is considered key in the process of developing a student's personality. The purpose of the work is to identify the relationship between the indicators "Risk Factor" and "Protection Factor" of a safe educational environment and the level of development of conceptual abilities of senior schoolchildren. This paper presents the result of a study in which the features of the formation of conceptual abilities of tenth-graders were studied, the use of the "Conceptual Synthesis" methodology and the Social Psychological Testing (SPT) methodology to determine the "Risk Factor" and "Protection Factor" indicators. As a result of the study, the relationship between the level of development of schoolchildren's conceptual abilities and the indicators "Risk Factor" and "Protection Factor" was revealed; it was also shown that the conceptual abilities of adolescents are influenced by the content of the training program and the "enriched" teaching model. Finally, conclusions are presented and options for further research are suggested.

Key words

SPT methodology, risk and protective behavior, conceptual abilities, conceptual thinking, factors.