

УДК: 37.01

КОМПЕТЕНТНО-ПРОГНОСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ-ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

Калаков Н.И.¹, Григорьев С.М.², Ширококов С.Н.¹, Баграев И.О.¹

¹Тольяттинский государственный университет

²Финансовый университет при Правительстве РФ

Аннотация

В статье рассмотрено понятие «мышление»; философские, психолого-педагогические и акмеологические подходы к развитию творческого мышления будущих психолого-педагогических кадров; обоснована актуальность и выявлены противоречия процесса развития творческого мышления; выявлены качества и определены требования к развитию качества творческого мышления студентов в компетентностно-прогностической деятельности; обоснованы алгоритмические, эвристические и продуктивные приемы и принципы развития творческого мышления будущих педагогов на межнаучной и междисциплинарной основе в психолого-педагогическом процессе.

Ключевые слова

Мышление, творческое мышление, качества творческого мышления студентов, компетентностно-прогностический подход; понятие о принципах психолого-педагогического процесса.

Системный анализ обстановки на границах России свидетельствует о наличии тенденций локальных войн, неблагоприятных для безопасности и стабильности нашего государства (череда «цветных революций», втягивание в военно-политические блоки сопредельных государств, противодействие интересам России на широком фронте, внутренние проблемы ряда стран постсоветского пространства). Нарушена стратегическая стабильность, что вызывает активизацию деструктивных сил как внутри страны, так и на международной арене. Все чаще это происходит в ожесточенной борьбе, с человеческими жертвами, с использованием военной силы. В этих условиях подготовка преподавательского корпуса вузов должна соответствовать вызовам времени, скорость и эффективность принятия решения на основе прогнозирования зависят от степени развития, уровня качеств мышления. Проблема развития структурных компонентов и, в частности, психологические особенности творческого мышления в структуре личности, является одной из актуальных проблем психологического исследования. Состояние ее научной разработанности позволяет понять творческого развития личности в общественной и государственной системе в условиях многополярного мира.

В системе фундаментальных и прикладных областей исследования в общей психологии особое место занимают исследования особенности творческого мышления в структуре личности. В психологической и педагогической литературе творческое мышление, креативность позиционируется как целевые характеристики, необходимые для творческого развития личности с учетом индивидуальных особенностей. Раскрытие творческого потенциала, креативная деятельность, самореализация в научно-образовательной и профессиональной педагогической деятельности, которая выражается в реализации посредством прогностического развития творческого мышления и качеств личности с целью личностного и профессионального роста в различных условиях. Достижения этой цели подразумевает проведение многоаспектной исследовательской работы, состоящей из множества частных исследований структурной взаимосвязи

творческого мышления с другими свойствами и системами психики человека в различных условиях. Частным вариантом нашего исследования является психологические особенности творческого мышления в структуре личности студентов по различным специальностям.

Анализ научных трудов в области общей психологии, психологии труда, военной психологии, психологии творчества показывает, что как личностные и профессиональные важные качества студентов в целом, так и творческое мышление в частности, является предметом исследования большого количества работ, что позволило решить научно-практические задачи.

Наряду с этим существует ряд нерешенных противоречий. Данные противоречия, обусловленные практической необходимостью, заключаются в несоответствии:

- между необходимостью повышения качества личности в системе культуры, воспитания и научно-образования в условиях многополярного мира;

- между политическим характером военных конфликтов, вызывающих проявления терроризма, экстремизма и сложностями в политической жизни страны в межкультурном пространстве;

- между потребностями общества в профессионалах, способных творчески, самостоятельно мыслить, генерировать новые идеи, в том числе в экстремальных условиях, и недостаточной разработанностью теоретических, методологических подходов к развитию творческого мышления в компетентностно-прогностической деятельности;

- между современными требованиями к предупреждению проявлений политического экстремизма и отсутствием интегрированного синергетического, геостратегического, геополитического, ситуативно-прогностического, компетентно-прогностического комплексного подхода к подготовке будущих кадров.

Будущий преподавательский состав должны обладать культурой творческого мышления:

- видеть возможности использования всех сил и средств для достижения поставленной стратегические и тактические цели в системе культуры, воспитания и образования в условиях многополярного мира;

- вскрывать сущность процесса, явления в окружающем мире;

- предлагать нестандартные пути решения с учетом сложившихся условий в общественной и государственной системе с учетом глобально влияющих факторов, условий и особенностей стран в планетарном и космическом пространстве.

Вопросы развития творческого мышления нашли отражение в исследованиях многих ученых. В современных условиях мышление изучается на межнаучной и междисциплинарной основе: оно представляет интерес для философии, психологии, педагогики и других наук.

В литературе мышление рассматривается как средство познавательного-поисковой, аналитической и прогностической деятельности, в воспитании и обучении, в формировании и выражении человеком мировоззрения, взглядов и убеждений. Теоретическую и методологическую основу исследования составляют следующие принципы и законы: принцип системности; принцип психологического детерминизма и развития; принцип единства сознания и деятельности; принцип комплексности; принципе активности; закон личностно-профессионального развития и умножения личностного потенциала; закон самовыражения личности в профессии.

В нашей исследовательской работе мы опираемся на фундаментальные положения теории познания, объективные законы развития психологического системно-научного знания; диалектического единства общего и особенного в психологических исследованиях, взаимосвязи теории и практики в процессе научного познания.

Теоретической основой исследования выступают: теория деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), аналитическая теория личности (К. Юнг), теория личности и структура личности по Адлеру, акмеологические теории (А.А. Бодалев, А.А. Деркач, В.Г. Зышкин и др.).

Методологической основой исследования являются: закономерности системного и прогностического подхода; закономерность иерархии, закономерность системогенеза, закономер-

ность взаимосвязей (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, Н.М. Пейсахов, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Ю.А. Цагарелли, Б.М. Теплов и др.); теории творческого мышления (О.С. Анисимов, А.В. Брушлинский, Дж. Гильфорд, Ю. Н. Кулюткин, А.Н. Лук, А. Маслоу, А.М. Матюшкин, С. Медник, Я.А. Пономарев, В.Н. Пушкин, А.З. Рахимов, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, Ж. Тейлор, Е.П. Торренс, О.К. Тихомиров и др.) теории прогностического мышления (Б.С. Гершунский, Н.И. Калаков, Л.А. Регуш и др.); теория профессионально важных качеств субъекта труда (А.В. Вербицкий, А.В. Карпов, Е.А. Климов, В.Л. Марищук, В.А. Пономаренко, Е.В. Трифонов, В.Д. Шадриков и др.); концепции профессионально-личностного развития (А.А. Деркач, Л.Г. Лаптев, Н.И. Калаков, Г.А. Жаркова и др.).

Д. Гилфорд, которому принадлежит одно из первых описаний творческого мышления, указывал на доминирование в нем четырех особенностей:

- 1) оригинальность идей, стремление к интеллектуальной новизне;
- 2) семантическая гибкость – способность обнаруживать новое использование объекта, расширять его функциональные возможности;
- 3) образная адаптивная гибкость – способность изменения восприятия объекта с последующим обнаружением его скрытых сторон;
- 4) семантическая спонтанная гибкость – способность к продуцированию новых идей в неопределенной ситуации [14].

Философия исследует мышление с позиций теории познания, формальной и диалектической логики. Главным образом интересуется результатами его – возникновением, движением и развитием системно-научных знаний на междисциплинарной основе.

Мышление – активный процесс отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях и т. д., связанный с решением профессиональных или иных задач, высший продукт особым образом организованной материи – мозга [12]. В сложных, экстремальных условиях педагог опирается на системно-научные знания, полученные в процессе обучения и опыт. Мысленное конструирование новых подходов, приемов, способов, форм и средств разрешения противоречия, как в объективном предмете деятельности людей, так и уже имеющихся способах его осмысления приводит к развитию мышления для решения профессиональных задач, в том числе в сложных, экстремальных условиях.

Психология исследует мышление как процесс, рассматривает его как активную психическую творческую деятельность со своей структурой, механизмами и моделями в различных условиях. Мышление – это процесс, охватывающий все мысленные действия, связанные с формированием понятий, решением задач, интеллектуальным функционированием, памятью, символической обработкой информации, воображением, сложным научением, в том числе и творчеством [2].

А.В. Брушлинский утверждал, что всякое мышление (хотя бы в минимальной степени) является творческим, мышление определяется как социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс самостоятельного искания и открытия человеком существенного нового, нестандартного, то есть процесс опосредованного обобщения действительности в ходе ее анализа и синтеза, возникающий на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходящий за его пределы [3].

Мышление не только процесс отражения объектов, но и творческое созидание новых идей, прогнозирование событий и явлений [13].

Концепция З.И. Колмыковой предусматривает в основе развивающего обучения творческое (продуктивное) мышление [7].

Показателями мышления она определяет:

- оригинальность мысли, возможность получения ответов, далеко от привычных; быстрота и плавность возникновения необычных ассоциативных связей;
- «восприимчивость» к проблеме, ее непривычное решение;

- беглость мысли (как количество идей, ассоциаций, возникающих в единицу времени); способность найти новые непривычные функции объекта. Продуктивное мышление в концепции является основой умственного развития. На основе знаний, преодолевая существующие алгоритмы, стереотипы мышления, появляется возможность самостоятельного приобретения знаний и оперирование ими, преодолевать противоречие между актуализированными знаниями и требованиями проблемной ситуации в общественной и государственной системе. Особенностью данного типа мышления является его скачкообразный характер. В основе системы необходимо придерживаться дидактических принципов:

- компетентностно-прогностических и смешанного обучения;
- индивидуализации и дифференциации обучения, гармонически развитие различных компонентов мышления (конкретного, абстрактно-теоретического); формирование алгоритмических и эвристических приемов умственной деятельности; специальная организация мнемонической деятельности.

Специфика творческого (продуктивного) мышления заключается в использовании эвристических приемов: абстрагирование, конкретизация, варьирование, аналогия. Они называются эвристическими потому, что непосредственно стимулируют поиск новых проблем, открытие для субъектов новых знаний и тем самым соответствуют самой природе, специфике самой природе, специфике творческого мышления.

Эвристическим приемам, основанных на содержательном анализе проблем, необходимо специально обучать, так как самостоятельно они формируется у небольшого количества обучаемых. По мнению американского педагога и математика Д. Пойа – решение всякой задачи предполагает наличие эвристических приемов: обеспечение ясного понимания предложенной задачи; составление плана решения; осуществление плана; проверка и критическая оценка полученного решения; составление новых комбинаций [10]. В основе лежит принцип деления крупной задачи на ряд подзадач, определение неизвестного и данного.

Концепция Н. Н. Поспелова ориентирована на формирование мыслительных операций, выступающих условием и средством организации развивающего обучения, которые проходит ряд стадий: стихийную, полу стихийную и сознательную. Обучение мыслительным операциям (анализ и синтез, сравнение, обобщение, классификация, абстрагирование) носит последовательный характер [11]. Особый интерес представляет специальная организация мнемонической деятельности, обеспечивающая прочность усвоения знаний, готовность обучаемых к их актуализации в соответствии с требованиями задачи.

Концепция Е. Н. Кабановой-Меллер основана на решающем значении операций мышления в учебной деятельности [5]. К таким операциям она относит: сравнение, обобщение, раскрытие причинно-следственных связей, наблюдение, составление характеристик изучаемых явлений, разделение существенных и несущественных признаков понятий. Показателем умственного развития является степень усвоения операции мышления, способности переносить этот прием на другую сферу деятельности, и в итоге становиться межнаучным и межпредметным, повышается системность, продуктивность компетентностно-прогностической деятельности в научно-образовательном процессе.

К условиям усвоения операций мышления она относит планирование, самоконтроль, включающий оценку своих действий, организацию учения, управление своими познавательными интересами, вниманием. Условиями успешности развивающего обучения являются: дифференциация учебной деятельности; обеспечения взаимодействия мышления и чувственной стороны умственной деятельности; формирование приемов управления обучаемых своей деятельностью.

Творчество в психологии – это продукт мыслительной деятельности. Важным условием творческого мышления студентов (курсантов) в педагогической деятельности выступает соответствующий эмоционально-волевой настрой психики, обеспечивающий повышение качества мышления в различных ситуациях.

Педагогика осуществляет развитие мышления как формирование процесса познания в ходе воспитания, обучения и развития личности. Исследуются организационно-педагогические условия управления процессов воспитания, обучения и развития личности с целью формирования мышления и объективного представления о научной картине мира в сфере Вселенной. Известно, что существуют два всеобщих способа познания, выражаемых в философии понятиями рассудок и разум.

Рассудок – способность рассуждения – познания всего относительного, земного, конечного, ступень в развитии познавательной способности мышления. Разум – высшая ступень развития познавательной способности мышления, сущность которого состоит в целеполагании, открывает абсолютное, божественное и бесконечное [12].

Рассудочное мышление в деятельности обеспечивает решение военных, социально-образовательных, научных и других задач, условия которых можно алгоритмизировать в виде функциональной взаимозависимости. Успешное развитие рассудочной способности осуществляется при воспитании и обучении, цель которых – овладение студентами готовыми к применению, застывшими в своей полезной истинности знаниями, умениями, навыками, правилами поведения, моральными нормами и т.п. Разум же (как диалектическое мышление, способное к исследованию противоречивого развития предмета) рассматривается при воспитании, обучении и развитии личности, цель которых – развитие у студентов способностей к духовно-нравственному, профессиональному, физическому и практическому творчеству в педагогической деятельности в системе научного образования, воспитания и культуры.

С позиций сущностных характеристик мышление студента в учебно-воспитательном процессе можно определить как интеллектуально-прогностическую по решению задач, которая заключается в достижении искомого (неизвестного), исходя из её условий (известного) и становится возможной благодаря существованию связей между ее известными и неизвестными элементами.

О. С. Анисимов, А. А. Дергач рекомендуют рассматривать саму природу задачи и источники мотивов в совершенствовании их решения, прохождения путей к вершинам профессионализма, делят задачи на исполнительские и творческие [1].

А. З. Зак рассмотрел закономерности развития теоретического мышления подростков в период с 10 до 17 лет и классифицировал его основные направления: общепсихологическое, возрастное, развивающее и диагностическое. Последнее направление связано с разработкой методов определения сформированности способов теоретического мышления на материале конкретных занятий.

В нашем исследовании развитие творческого мышления студентов рассматривается в возрасте от 18 до 25 лет в период активного профессионального становления [4].

А. А. Люблинский [9] считает, что активность человека всегда выражена в выполняемых им действиях (соединении, разрушении, изменении). Сложный сплав органических черт личности и умений, наличие «творческой жилки», пытливости, интереса, овладение рациональными способами действий видит в активности И. Я. Лернер [8]. Для педагогических целей в творчестве существенна лишь субъективная новизна продукта, субъективная внезапность догадки, предчувствие, предвидение, субъективная «случайность» открытия. При этих условиях можно создать проблемную ситуацию для возникновения творческой проблемы, решение которой возможно на межнаучной и междисциплинарной основе.

Компетентностно-прогностическое мышление характеризуется процессом опережающего движения мысли в заданных направлениях, с тем, чтобы охватить и предвидеть будущие различные аспекты, имеющие отношение к данной проблемной задаче, на основе прогностического анализа, синтеза прошлого и настоящего. Такое опережающее мышление ориентировано как на дальновидность, проницательность, так и на поиск как можно большего числа решений при одних и тех же условиях с учетом будущих вероятностных событий.

Специфика профессиональная деятельность педагога предъявляет определенные требования к развитию таких качеств творческого мышления, как: гибкость, ассоциативность, критичность, логичность, самостоятельность, проницательность, прогностичность и рефлексивность. Эти качества составляют основу педагогической деятельности:

- гибкость мышления – способность отказаться от привычного хода мыслей, изменить намечаемый план действий, если этот план не соответствует условиям, обнаруженным в ходе решения проблемные комплексные задачи;

- ассоциативность мышления – способность отражать и устанавливать в сознании новые связи между компонентами специальной задачи, особенно известными и неизвестным, по сходству, смежности, контрасту;

- самостоятельность – способность к самостоятельной постановке задачи; рассмотрению диалектических противоречий, тенденций явлений в их единстве, взаимосвязи и развитии; способность решить задачу своими силами;

- критичность мышления – способность оценить процесс и результат своей мыслительной деятельности, сформировать объективные критерии своих оценок. Всякая мысль рассматривается как гипотеза, подвергаясь всесторонней проверке;

- логичность – умение правильно, в соответствии с законами логики решить специальную комплексную задачу и обосновать решение, доказать его правильность;

- проницательность – способность быстро и ясно видеть сущность вещи, явления;

- компетентность и прогностичность – способность предвидеть и прогнозировать будущие события и явления с учетом влияющих факторов и условий;

- рефлексивность – способность активного поиска тех средств, с помощью которых возможна регуляция собственных мыслительных действий.

Выделенные качества творческого мышления в педагогической деятельности студентов рассматриваются не изолированно, а в единой системе в образовательном, воспитательном и культурном процессе. С позиций системно-структурного подхода, целое не есть простая сумма частей, каждый компонент системы приобретает в целом новые свойства.

Рефлексивность, управляя всем процессом мышления, оказывает преобладающее влияние на остальные качества, выполняет в системе роль системообразующего компонента. Мышление рассматривается как особый вид познавательной и профессиональной педагогической деятельности, как целенаправленный процесс идеального преобразования способов предметно-чувственной деятельности, способов целесообразного отношения к окружающей действительности.

Структура творческой личности преподавателя в сфере прогнозирования включает в себя:

1. Психические познавательные процессы: педагогический склад опережающего мышления; педагогическая наблюдательность и проницательность; педагогическое представление, воображение; педагогически выраженное общение на доброжелательной основе.

2. Психические состояния: эмоционально-волевые; интуиции и чувства предвидение.

3. Психические образования: системно-научные прогностические знания, умения, навыки и опыт.

4. Акмеологические инварианты: активность, инициатива; способность прогнозирования, предвидения и предсказания; проницательность; включенность в процесс принятия прогностических решений; развитая интуиция и саморегуляция.

5. Социально-психологические характеристики: авторитет; статусно-ролевое положение на кафедре; среди обучаемых; коммуникабельность; конформность и автономность; конфликтостойчивость; толерантность.

В совокупности все эти характеристики образуют облик субъекта педагогической компетентно-прогностической деятельности, определяющий уровень творческого профессионализма в сфере планирования и прогнозирования.

Таким образом, для компетентностно-прогностической деятельности педагогу необходимы совокупность качеств (И. А. Алехин, А. В. Петровский, Т. С. Сливин, С. В. Тенитлов и др.):

- способность к эмпатии, сензитивность к интересам и потребностям студентов; умение придать личностную окраску преподаванию;
- установка на создание позитивных подкреплений для развития положительной Я-концепции у обучаемых; умение управлять собой и обучаемыми; владение разными стилями формального и неформального общения со студентами;
- эмоциональная уравновешенность, самообладание, уверенность в себе, жизнерадостность;
- умение регулировать конфликты ненасильственным путём; уважительное отношение к чужим традициям и верованиям; креативность; способность к рефлексии; умением передавать знания студентам в наиболее доступной форме и т. п.

Педагогу необходимо знать и уметь реализовать принципы, раскрывающих духовно-нравственный и социально-психологический образ человека:

- доброжелательность; вежливость и тактичность; скромность и искренность; целесообразность; обязательность; высокая нравственность;
- общая культура и интеллигентность – деловитость; строгое соблюдение правил при проведении публичных служебных мероприятий (совещаний, заседаний, собраний и т. п.).

Владимир Дружинин, автор книги «Психология общих способностей» подчеркивает, что человечество не единожды задавалось вопросом о том, кто на самом деле творцы – носители божественного дара или безумцы. Однозначного мнения нет, но любой человек способен творить, приложив усилия и раскрыв в себе уникальный талант, которым обладает с рождения. Творцу присуще образное мышление, ассоциативность, развитое воображение и внимание. Творческая личность всегда активна, легко оперирует образами, стремится расширить сферу деятельности, имеет убеждения и интересы, внутренний стержень. Она постоянно меняется, развивается, стремясь к улучшениям. Проявляет индивидуальность в любых формах деятельности, включая внешний облик, речь, поступки и образ жизни [15].

Одним из основных средств развития творческой, многогранной личности и формирования культуры выступает содержание образования на межнаучной и междисциплинарной основе. В глобалистической прогностической психологии и педагогике, ориентированной на реализацию преимущественно образовательных функций, интегрированное содержание образования выступает как совокупность систематизированных научных знаний, умений, навыков, взглядов и убеждений, а также определенный уровень развития познавательных сил и комплексной практической подготовки, достигнутый в результате учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы. Психолого-педагогический процесс-это специально организованное, целенаправленное взаимодействие психологов, педагогов и обучающихся, направленное на решение компетентностно-прогностически развивающих и научно-образовательных комплексных задач.

Главное интегративное свойство психолого-педагогического процесса как динамической системы-его способность к выполнению информационно-политических и социально обусловленных функций. Однако многонациональное и многоконфессиональное общество заинтересовано в том, чтобы их выполнение соответствовало высокому уровню качества. А это возможно при условии функционирования психолого-педагогического процесса как целостного явления: целостная, гармоничная, творческая, многогранная, поликультурная личность может быть сформирована только в целостном и системном психолого-педагогическом процессе на основе компетентностно-прогностического подхода. Целостному и системному психолого-педагогическому процессу присуще внутреннее единство составляющих его компонентов, их гармоническое системное взаимодействие. В нем непрерывно происходит движение, преодоление противоречий, перегруппировка взаимодействующих сил, образование нового продуктивного качества. Целостный и системный психолого-педагогический процесс предполагает

такую организацию жизнедеятельности обучающихся, которая отвечала бы их жизненным интересам и потребностям, взглядам, убеждениям и оказывала бы сбалансированное воздействие на все сферы личности: сознание, подсознание, сверхсознание, чувства, волю и эмоцию.

Компетентностно-прогностическая профессиональная деятельность, наполненная духовно-нравственными, культурно-эстетическими, патриотическими элементами, вызывающая положительные переживания и стимулирующая мотивационно-ценностное отношение к явлению окружающей действительности, отвечает требованиям целостного и системного психолого-педагогического процесса. Единый и неделимый психолого-педагогический процесс, который усилиями психологов, педагогов должен постоянно приближаться к уровню целостности – системности через разрешение противоречия между целостностью личности обучаемого и специально организуемыми влияниями на него в процессе жизнедеятельности с учетом глобально влияющих факторов, условий, особенностей стран в планетарном и космическом пространстве.

Таким образом, компетентностно-прогностический подход позволяет раскрыть теоретические, методологические основы развития творческого мышления студентов в обычной и экстремальной ситуации в научно-образовательном, психолого-педагогическом воспитательном и культурно просветительском процессе. На различных этапах обучения формирование творческой активности в педагогической компетентностно-прогностической деятельности имеет свою специфику, во многом обусловленную общими особенностями каждого из этих этапов становления будущего психолога-педагога.

Библиография

1. Анисимов, О. С., Дергач, А. А. Основы общей и управленческой акмеологии. – М., 1995. – 380 с.
2. Большой толковый психологический словарь. Т. 1 а-о пер. с англ. / Р. Артур – Ярославль: ООО «Издательство АСТ», издательство ВЕЧЕ, 2003. – 592 с.
3. Брушлинский, А. В. Мышление и общение / А. В. Брушлинский. – М.: Университетское, 1990. – 214 с.
4. Зак, А. З. Развитие и диагностика мышления подростков и старшеклассников. – М., Обнинск: ИГ – СОЦИН, 2010. – 350с.
5. Кабанова-Меллер, Е. Н. Учебная деятельность и развивающее образование / Е.Н. Кабанова-Меллер. – М.: Знание, 1981. – 96 с.
6. Калаков Н. И. Общенаучная концепция развития военно-акмеологического творчества / Н. И. Калаков. – М.: ВА РВСН имени Петра Великого, УФВУС, 2001. – 273 с.
7. Калмыкова, З. И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З. И. Калмыкова. – М.: Педагогика, 1981. – 200 с.
8. Лернер, И. Я. Развивающее обучение с дидактических позиций / И. Я. Лернер // Педагогика. – 1996. – № 2. – 64 с.
9. Люблинская, А. А. Природа активности и ее значение в развитии школьника // Развитие учащихся 1 классов в процессе обучения и воспитания. – Л.: ЛГПИ, 1967. – С.6–34
10. Пойа, Д. Как решать задачу / Д. Пойа. – Львов: Квантор, 1991.
11. Поспелов, Н. Н. Формирование мыслительных операций у старшеклассников / Н. Н. Поспелов. – М.: Педагогика, 1989. – 151 с.
12. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 1998. – 440 с.
13. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М., 1986. – 464 с.
14. Guilford, J. P. Three faces of intellect / American Psychologist. – 14. – 1959. – 469–479 с.
15. Творческая личность: кто это и по каким признакам ее распознать Читайте больше: <https://www.nur.kz/family/self-realization/1824465-tvorceskaa-licnost---eto-neozidannyepriznaki>.

**COMPETENCE-AGNOSTIC APPROACH TO THE DEVELOPMENT
OF CREATIVE THINKING OF FUTURE EDUCATIONAL PSYCHOLOGISTS
IN A MULTIPOLAR WORLD**

Kalakov N.I.¹, Grigoriev S.M.², Shirobokov S.N.¹, Bagraev I.O.¹

¹Togliatti State University

²Finance University under the Government of the Russian Federation

Abstract

In the article the concept of "thinking" is considered; philosophical, psychological, pedagogical and ac-meological approaches to the development of creative thinking of future psychological and pedagogical personnel are considered; the urgency and contradictions of the process of development of creative thinking are substantiated; the qualities and requirements to the development of the quality of creative thinking of students in the competence-prognostic activity are identified; algorithmic, heuristic and productive methods and principles of development of creative thinking of future teachers in interscientific activity are substantiated.

Keywords

Thinking, creative thinking, qualities of creative thinking of students, competence-prognostic approach; the concept of principles of psychological and pedagogical process.