

DOI: 10.25629/НС.2024.11.07

УДК: 159.9

ВАК: 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

ОТНОШЕНИЕ К СКОРОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ КАК ВОЗМОЖНЫЙ ИНДИКАТОР СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Дёмин А.Н.¹, Дёмина И.В.¹, Попова Н.В.²

¹Кубанский государственный университет

²Краснодарский региональный институт агробизнеса дополнительного образования
Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина

Аннотация

Статья посвящена актуальной, но малоизученной в психологии проблеме скорости социальных процессов. Проверяется предположение о том, что отношение к скорости может быть связано с адаптацией к социальным изменениям, поскольку не все люди в состоянии соответствовать новым социальным, экономическим, технологическим вызовам и ритмам, проявляющимся в процессах коммуникации и получения информации, занятости, принятия финансовых решений и удовлетворения потребностей. Выборка составила 748 человек, средний возраст 31 год (min – 20, max – 45), 48,13% мужчин. Использовался авторский опросник «Отношение к скорости социальных процессов», измеряющий осознание социального ускорения и неприятие социального ускорения, а также методики, измеряющие следующие показатели психологического благополучия (они же – критерии адаптации): восприятие барьеров карьерного развития (Д. Холланд); переживание вынужденности занятости (А. Н. Дёмин, Д. Ю. Пивкин); переживание ненадёжности будущего и настоящего (А. Н. Дёмин, И. А. Петрова); общая удовлетворённость жизнью (Е. И. Головаха, В. С. Магун). Для оценки адаптации к новым технологиям использовались шкалы, измеряющие отношение к дистанционным технологиям. При обработке данных применялся корреляционный анализ (ρ -Спирмена, точно-бисериальный коэффициент корреляции). В эмпирическом исследовании установлены тесные связи ($p < 0,001$) между осознанием социального ускорения, с одной стороны, материальным статусом семьи и возрастом опрошенных – с другой стороны. Осознание социального ускорения наиболее тесно связано с общей удовлетворённостью жизнью ($p < 0,001$), а неприятие социального ускорения – с восприятием барьеров карьерного развития ($p < 0,001$). Также установлены тесные связи между отношением к скорости и отношением к дистанционным технологиям ($p < 0,001$). Предлагается использовать отношение к скорости в качестве одного из индикаторов адаптированности человека к социальным и технологическим изменениям.

Ключевые слова

отношение к скорости социальных процессов, осознание социального ускорения, неприятие социального ускорения, психологическое благополучие, социальная адаптация

Введение

Проблема скорости социальных процессов обсуждается представителями разных наук. К настоящему времени оформились оригинальные социально-философские и культурологические подходы к изучению социальной скорости и ускорения; это, прежде всего, теория кинематического общества П. Вирильо и теория социального ускорения Х. Розы.

В рамках первого подхода постулируется роль технологий, обеспечивающих социальную скорость (в настоящее время это телекоммуникационные, аудиовизуальные технологии, действующие со скоростью света). Вектор их эволюции направлен на миниатюризацию и сращивание с человеческим телом [22]. В рамках второго подхода социальное ускорение понимается как процесс, разворачивающийся за счёт взаимодействия технологического ускорения, ускорения социальных изменений, ускорения темпа жизни [20]. Несмотря на то, что Х. Роза связывает темп жизни с идентичностью, психологических исследований социальной скорости немного, они существенно уступают по количеству социологическим исследованиям (см. [11]).

Вероятно, большую пользу для психологии социальной скорости могут принести экономические исследования временных процессов в организациях. Соответствующий анализ и систематизация проведены Т.А. Нестиком, который упоминает достаточно большое количество организационно-временных феноменов и используемых понятий (временной горизонт, временной фрейм, темпоральное воображение, временная компетентность, временное лидерство, временной интеллект, одномоментное время, спрессованное время, ориентация на внешние или внутриорганизационные ритмы) [8].

Помимо дефицита конкретных эмпирических исследований социальной скорости существует дефицит соответствующих психодиагностических методик. Например, Й. Бергенер и Т. Сантариус утверждают, что в настоящее время нет надежного инструмента для эмпирического измерения фактического темпа жизни простым и понятным способом [16]. В отечественной психологической литературе нам также не известны инструменты, непосредственно измеряющие те или иные аспекты скорости социальных процессов, поэтому был предложен опросник «Отношение к скорости социальных процессов» [6].

Отношение к скорости можно рассматривать в контексте социально-психологического подхода к времени, в этом случае оно является аспектом субъективного времени. Т.А. Нестик понимает под ним совокупность психологических отношений к объективным временным отношениям; психологические отношения включают «особенности восприятия, переживания, осмысления и организации времени» [8, С. 10]. Изучение скорости через отношение людей к данному явлению продолжает отечественную традицию.

Ранее было выдвинуто предположение, что отношение к скорости может быть связано с адаптацией к социальным изменениям, поскольку не все люди в состоянии соответствовать новым социальным, экономическим, технологическим вызовам и ритмам, проявляющимся в процессах коммуникации и получения информации, занятости, принятия финансовых решений и удовлетворения потребностей [5]. О правомерности такого предположения свидетельствуют работы, затрагивающие родственный феномен – отношение к изменениям [2, 13]. Например, Р.М. Шамионов рассматривает его в качестве предиктора адаптивности личности [13].

С опорой на высказанное выше предположение мы запланировали эмпирическое исследование, в котором в качестве признаков/критериев адаптации используются разные аспекты психологического благополучия личности. Данный феномен многолик, включает в себя как прямую констатацию удовлетворенности жизнью, так и сложные психологические конструкции, среди которых автономность и личностный рост [14], выгорание [3], профессиональная идентичность [17]; как частные аспекты (например, субъективное экономическое благополучие, подразумевающее отношение личности к материальным аспектам жизнедеятельности [12]), так и масштабные явления – счастье, возможность самореализации и др. [7].

В целом психологическое благополучие требует комплексного подхода, учитывающим когнитивные и эмоциональные составляющие, разные сферы и уровни функционирования личности. Общим механизмом, порождающим психологическое благополучие, можно назвать соотношение результатов активности личности с её ожиданиями, ресурсами, ценностными и смысловыми образованиями, что очень близко к пониманию удовлетворённости жизнью, работой, отношениями с другими людьми как форме обратной связи в целостном функционировании личности [1].

Чем более сложным видится психологическое благополучие, тем сложнее его измерить в эмпирическом исследовании, оно может отождествляться со своими предпосылками и следствиями (см., например, [4, 14]). Данное противоречие зарубежные исследователи чаще всего решают за счёт формирования и использования комплекса компактных методик, релевантных сферам жизни.

В условиях быстрых технологических изменений ещё одним критерием адаптированности становится отношение к технологиям, их принятие/непринятие, частота использования и т.п. [9, 10].

Цель исследования: выявить связи между отношением к скорости социальных процессов, с одной стороны, и такими показателями социальной адаптации, как психологическое благополучие и отношение к современным технологиям.

Методы

Опросник «Отношение к скорости социальных процессов». После проведения психометрических испытаний [6] итоговая версия опросника включает 2 шкалы: осознание социального ускорения (когнитивный компонент, три пункта) и неприятие социального ускорения (аффективный компонент, шесть пунктов). Шкалы слабо связаны между собой, что соответствует теоретическим ожиданиям и позволяет строить профиль отношения человека к скорости социальных процессов.

В рамках проверки валидности методики установлены тесные корреляции шкал опросника с показателями отношения к технологиям [9], которые в целом подтверждают теоретические соображения П. Вирильо и Х. Розы о взаимосвязи социальной скорости и технологий [20, 22].

Использовались следующие показатели психологического благополучия: восприятие барьеров карьерного развития (Д. Холланд); оценка вынужденности занятости (А.Н. Дёмин, Д.Ю. Пивкин); переживание ненадёжности будущего и настоящего (А.Н. Дёмин, И.А. Петрова); общая удовлетворённость жизнью (Е.И. Головаха, В.С. Магун).

Для оценки адаптации к новым технологиям использовались шкалы, измеряющие отношение к дистанционным технологиям. В одной шкале оценка использования технологий предполагала выбор ответа от «1 – отрицательно» до «5 – положительно», в другой шкале необходимо было ответить, помогут ли дистанционные технологии достижению жизненных целей респондента (от «1 – не помогут» до «5 – однозначно помогут»).

В перечне показателей присутствуют как специфические (привязанные к профессионально-трудовой сфере), так и общие (удовлетворённость жизнью) показатели. Восприятие барьеров, оценка вынужденности занятости, общая удовлетворённость жизнью относятся к когнитивному аспекту психологического благополучия, а переживание ненадёжности будущего и настоящего – к его аффективному компоненту. Таким образом, нами используется комбинированный подход, который нередко встречается в литературе, но чаще с более явным акцентом на общее психологическое благополучие.

Респондентам также задавали вопросы об их социально-демографическом статусе (пол, возраст, семейное положение, материальный статус семьи, образование).

Эмпирическое исследование было проведено на выборке 748 человек, средний возраст 31,03 года (min – 20, max – 45), 48,13% мужчин. По отдельным показателям было опрошено меньшее количество людей, на что будет указано при представлении результатов. При обработке данных применялся корреляционный анализ (ρ -Спирмена), в отдельных случаях (для социально-демографических показателей) – точноно-бисериальный коэффициент корреляции.

Результаты

Рассмотрим корреляционные зависимости между шкалами отношения к скорости социальных процессов и социально-демографическими характеристиками респондентов (таблица 1).

Таблица 1 – Корреляционные связи между показателями отношения к скорости и социально-демографическими характеристиками респондентов (n = 748)

Показатели	пол	возраст	образование	семейное положение	материальное положение
Осознание социального ускорения	0,041	-0,130**	0,041	0,047	0,139**
Неприятие социального ускорения	0,083*	0,046	-0,075*	-0,048	-0,076*

Примечание: * – вероятность ошибки $p < 0,05$; ** – вероятность ошибки $p < 0,001$.

В целом связи между переменными – невысокие. На их фоне выделяются только корреляции между шкалой осознания социального ускорения, с одной стороны, материальным статусом семьи и возрастом опрошенных – с другой стороны. Объяснить их можно тем, что наличие финансовых возможностей обеспечивает приобретение различных «умных» устройств, ускоряющих процессы в быту, на досуге, на работе; в то же время они выступают одним из критериев успешного карьерного продвижения, сигнализируя об адаптированности в профессионально-трудовой сфере.

Если перейти на уровень социально-философских рассуждений, скорость и богатство, согласно П. Вирильо, тесно связаны между собой, и это является ключевым положением политекономии скорости [15, p. 35].

Связь между осознанием социального ускорения и возрастом хорошо согласуется с исследованиями и моделями, в которых возраст выполняет модулирующую функцию в принятии и использовании технологий [9, 19, 21]. В таблице 2 представлены корреляции между показателями отношения к социальному ускорению и показателями психологического благополучия.

Таблица 2 – Корреляционные связи между показателями отношения к социальному ускорению и показателями психологического благополучия

Показатели	оценка вынужденности занятости	восприятие барьеров карьерного развития	ненадёжность будущего, n = 357	ненадёжность настоящего, n = 357	общая удовлетворённость жизнью, n = 553
Осознание социального ускорения	-0,134***	-0,098*	-0,121*	-0,131**	0,159***
Неприятие социального ускорения	0,133***	0,227***	0,084	0,136**	-0,090*

Примечание: * – вероятность ошибки $p < 0,05$; ** – вероятность ошибки $p < 0,01$; *** – вероятность ошибки $p < 0,001$.

Осознание социального ускорения отрицательно коррелирует со всеми специальными (т.е. ориентированными на профессионально-трудовую сферу) показателями психологического благополучия (вероятность ошибки от $p = 0,05$ до $p = 0,001$) и положительно коррелирует с общей удовлетворённостью жизнью ($p = 0,001$, расчёт сделан на выборке $n = 553$).

Неприятие социального ускорения слабо связано с переживанием ненадёжности будущего и имеет значимую, но невысокую корреляцию с общей удовлетворённостью жизнью ($p = 0,05$, расчёт сделан на выборке $n = 553$). В целом же усреднённые значения коэффициентов корреляции, характеризующие два аспекта отношения к скорости социальных процессов, сопоставимы.

Согласно табл. 2 осознание социального ускорения (когнитивный компонент отношения к скорости) наиболее тесно связано с общей удовлетворенностью жизнью (в литературе этот показатель нередко рассматривается в качестве когнитивного компонента психологического благополучия [18]. Неприятие социального ускорения, будучи аффективным компонентом отношения к скорости, наиболее тесно связано с ещё одним когнитивным компонентом психологического благополучия – восприятием барьеров карьерного развития.

Предложенная схема анализа похожа на подходы, в которых наряду с прямыми показателями благополучия используются его более общие психологические индикаторы и предикторы (см., например, [14]). Отношение к скорости социальных процессов – один из таких индикаторов, важно изучать его связи с другими показателями психологического благополучия.

В таблица 3 представлены результаты корреляционного анализа аспектов отношения к скорости и показателей технологической адаптированности.

Таблица 3 – Корреляционные связи между показателями отношения к социальному ускорению и показателями отношения к дистанционным технологиям (n = 748)

Показатели		Оценка использования дистанционных технологий	Оценка дистанционных технологий для достижения жизненных целей
Осознание ускорения	социального	0,167	0,194
Неприятие ускорения	социального	-0,231	-0,196

Примечание: все коэффициенты корреляции статистически значимы, $p < 0,001$

Оба аспекта дистанционных технологий тесно связаны и с осознанием социального ускорения, и с его приятием/неприятием. Данные зависимости хорошо согласуются с положениями теории кинематического общества П. Вирильо, согласно которым современные телекоммуникационные и аудиовизуальные технологии являются «машиной сокращения времени» [22] и, действуя со скоростью света, по сути обеспечивают предел ускорения социальных процессов.

Выводы

Использование общих и специальных, когнитивных и аффективных показателей психологического благополучия, а также показателей отношения к новым технологиям важно для разработки комплексного подхода к феномену социальной адаптации.

В исследовании выявлены связи между этими показателями и отношением к скорости социальных процессов. В частности, осознание социального ускорения наиболее тесно связано с общей удовлетворённостью жизнью, а приятие социального ускорения – с уменьшением воспринимаемых барьеров карьерного развития; обе скоростные переменные тесно коррелируют с отношением к дистанционным технологиям.

Полученные результаты позволяют рассматривать отношение к скорости социальных процессов в качестве одного из индикаторов адаптированности человека к социальным и технологическим изменениям.

Библиография

1. Абульханова К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. 224 с.

2. Белинская Е.П., Дубовская Е.М. Изменчивость и постоянство как факторы социализации личности // Психологические исследования. 2009. Т. 2. №7. DOI: <https://doi.org/10.54359/ps.v2i7.954>.
3. Водопянова Н.Е. Противодействие синдрому выгорания в контексте ресурсной концепции человека // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Сер. 12. Психология. Социология. Педагогика. 2009. Вып. 1. Ч. 1. С. 75–87.
4. Воронина А.В. Проблема психического здоровья и благополучия человека: обзор концепций и опыт структурно-уровневого анализа // Сибирский психологический журнал. 2005. № 21. С. 142–147.
5. Дёмин А.Н., Дёмина И.В. Проблема адаптации человека к скорости социальных процессов // Человеческий капитал. 2020. № 10(142). С. 80–88.
6. Дёмин А.Н., Степанова А.В. Отношение к скорости социальных процессов: разработка новой методики и оценка её валидности // Российский психологический журнал. 2023. Т. 20. №2. С. 41–57.
7. Леонтьев Д.А. Качество жизни и благополучие: объективные, субъективные и субъектные аспекты // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 6. С. 86–95.
8. Нестик Т.А. Социальная психология времени. М.: Институт психологии РАН, 2014.
9. Солдатова Г.У., Нестик Т.А., Рассказова Е.И., Дорохов Е.А. Психодиагностика технофобии и технофилии: разработка и апробация опросника отношения к технологиям для подростков и родителей // Социальная психология и общество. 2021. Том 12. №4. С. 170–188.
10. Татарко А.Н., Макласова Е.В., Лепшокова З.Х., Галяпина В.Н., Ефремова М.В., Дубров Д.И., Бульцева М.А., Бушина Е.В., Миронова А.А. Методика оценки вовлеченности в использование информационно-коммуникационных технологий // Социальная психология и общество. 2020. Том 11. № 1. С. 159–179.
11. Урри Д. Как выглядит будущее? М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019.
12. Хащенко В.А. Субъективное экономическое благополучие и его измерение: построение опросника и его валидизация // Экспериментальная психология. 2011. Т. 4. № 1. С. 106–127.
13. Шамионов Р.М. Отношение к изменениям и толерантность к неопределенности как предикторы адаптивности и адаптационной готовности // Российский психологический журнал. 2017. Том 14(2). С. 90–104.
14. Шевеленкова Т.Д., Фесенко Т.П. Психологическое благополучие личности // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 95–121.
15. Armitage J. From modernism to hypermodernism and beyond: An interview with Paul Virilio // Theory, Culture & Society. 1999. Vol. 16 (5–6). P. 25–55.
16. Bergener J., Santarius T. A pace of life indicator. Development and validation of a General Acceleration Scale // Time & Society. 2021. Vol. 30. №3. P. 273–301.
17. Holland J.L., Johnston J.A., Asama N.F. The vocational identity scale: A diagnostic and treatment tool // Journal of Career Assessment. 1993. Vol. 1. №1. P. 1–11.
18. Karabchuk T., Soboleva N. Temporary Employment, Informal Work and Subjective Well-Being Across Europe: Does Labor Legislation Matter? Journal of Happiness Studies. 2020. Vol. 21. P. 1879–1901.
19. Karaoglu G., Hargittai E., Nguyen M. H. Inequality in online job searching in the age of social media // Information, Communication & Society, 2021. Vol. 25. №12. P. 1826–1844.
20. Rosa H. Social Acceleration: Ethical and Political Consequences of a Desynchronized High-speed Society // Constellations. 2003. Vol. 10. № 1. P. 3–33.
21. Venkatesh V., Morris M.G., Davis G.B., Davis F.D. User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View // MIS Quarterl. 2003. Vol. 27. №3. P. 425–478.
22. Virilio P. «Indirect Light», Extracted from «Polar Inertia» // Theory, Culture & Society, 1999. Vol. 16. №5–6. P. 57–70.

Об авторах

Дёмин А.Н., доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии и социологии управления, Кубанский государственный университет (Краснодар), AuthorID: 144376, andreydemin2014@yandex.ru

Дёмкина И.В., кандидат философских наук, доцент кафедры философии, теологии и религиоведения, Кубанский государственный университет (Краснодар), AuthorID: 862161, demina1862@yandex.ru

Попова Н.В., кандидат психологических наук, ведущий специалист в центре профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов, Краснодарский региональный институт агробизнеса дополнительного образования Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина (Краснодар), popova_natali900@mail.ru

ATTITUDE TO THE SPEED OF SOCIAL PROCESSES AS A POSSIBLE INDICATOR OF A PERSON'S SOCIAL ADAPTATION

Demin A.N.¹, Demina I.V.¹, Popova N.V.²

¹Kuban State University

²Krasnodar Regional Institute of Agribusiness of I.T. Trubilin Kuban State Agrarian University of Additional Education

Abstract

The article is devoted to the problem of the speed of social processes, which is topical but little studied in psychology. The assumption that the attitude to speed may be related to adaptation to social changes is tested, since not all people are able to meet new social, economic, technological challenges and rhythms manifested in the processes of communication and information acquisition, employment, financial decision-making and satisfaction of needs. The sample was 748 people, average age 31 years (min - 20, max - 45), 48.13% male. We used the author's questionnaire 'Attitude to the speed of social processes', which measures awareness of social acceleration and rejection of social acceleration, as well as methods measuring the following indicators of psychological well-being (they are also adaptation criteria): perception of barriers to career development (D. Holland); experience of being forced to make a career change (D. Holland); experience of being forced to make a career change (D. Holland); experience of forced employment (A. N. Demin, D. Yu. Pivkin); experience of unreliability of the future and the present (A. N. Demin, I. A. Petrova); general life satisfaction (E.I. Golovakha, V. S. Magun). To assess adaptation to new technologies, scales measuring the attitude to remote technologies were used. Correlation analysis (ρ -Spearman, point-biserial correlation coefficient) was used in data processing. The empirical study established close links ($p < 0.001$) between the awareness of social acceleration, on the one hand, the material status of the family and the age of the interviewees, on the other hand. Awareness of social acceleration is most closely related to overall life satisfaction ($p < 0.001$), and rejection of social acceleration is most closely related to perceptions of career development barriers ($p < 0.001$). Attitudes towards speed and attitudes towards distance technology were also found to be closely related ($p < 0.001$). It is suggested to use attitude to speed as one of the indicators of human adaptability to social and technological changes.

Keywords

speed of social processes, attitudes towards the speed, awareness of social acceleration, rejection of social acceleration, psychological well-being, social adaptation