

**РАЗДЕЛ III. ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ  
СУБЪЕКТА ТРУДА И ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ**

**SECTION III. EFFECTIVE DEVELOPMENT AND SELF-REALIZATION  
OF THE SUBJECT OF LABOR AND LIFE STRATEGY**

DOI: 10.25629/НС.2024.11.18

УДК: 159.9

ВАК: 5.3.3 Психология труда, инженерная психология, эргономика

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНОСТИ КОМПОНЕНТОВ ПРЕДМЕТНО-  
СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАДЕЖНОСТИ  
СПЕЦИАЛИСТА СИЛОВЫХ СТРУКТУР, ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СПЕЦИАЛИСТУ  
В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОВД РФ**

**Губская С.А.**

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

**Аннотация**

В статье рассматривается концепция профессиональной надежности специалиста силовых структур, ее концептуально-теоретическая и предметно – содержательная модели. Отображены результаты исследования о приоритетности блоков предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалистов в области информационной безопасности органов внутренних дел Российской Федерации. Выявлено, что наиболее важным является профессионально-аналитический блок модели. Обозначены самые значимые компоненты профессиональной надежности специалистов в области информационной безопасности Российской Федерации внутри профессионально-аналитического блока.

**Ключевые слова**

профессиональная надежность, предметно-содержательная модель, специалист в области информационной безопасности ОВД РФ, профессионально-аналитический блок

**Введение**

Эмпирические исследования приоритетности элементов предметно-содержательной модели профессиональной надежности по отношению к той или иной профессиональной группе малочисленны. Принято считать, что для большинства профессий определяющим фактором профессионального успеха является мотивация (М.И. Дьяченко [6], Л.Ф. Железняк [7], А.Г. Караяни [9], А.В. Кравец [10], В.И. Лутовинов [15], А.Ю. Федотов [20] и др.). При этом, есть исследования, которые указывают на неоднозначность связи между профессиональной успешностью такой категории специалистов как специалисты в области информационных и мотивацией, к примеру исследования А.А. Михайлова [17], О.Ю. Виноградовой [3], Н.Е. Водопьяновой [4], М.А. Журиной [4], О.А. Воскресенской [5], Н.М. Сладковой [5], Ю.Л. Горковенко [5] и др. указывают на своеобразие ценностно-мотивационной сферы последних. В некоторых исследованиях подтверждается определяющая роль когнитивных факторов на успеш-

ность формирования профессионально-исполнительских умений и профессионального интеллекта, что в конечном счете определяет профессиональный успех (О.К. Тихомиров [19], Т.В. Корнилова [12], А.Е. Войскунский [1], М.А. Холодная [21], Е.А. Орел [16] и др.).

Следует подчеркнуть, что в рамках концепции профессиональной надежности специалиста силовых структур роль мотивационного фактора приоритетна, поскольку именно степень совпадения содержания ценностно-смысловой сферы, идеалов, личностных установок с морально-нравственными, социально-политическими ценностями государства и общества, которые он должен защищать в конечном итоге будет определять на пользу какой стороны представитель силовой структуры реализует всю палитру своих профессиональных компетенций в сложной ситуации профессиональной деятельности: на благо своего государства или врага. Неполноценность формирования мотивационных качеств-детерминант делает невозможным рассмотрение специалиста как надежного, даже при условии достаточности развития остальных блоков предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалиста силовых структур. Таким образом, мы исходим из того, что роль мотивационного фактора в обеспечении профессиональной надежности представителя любой профессиональной группы в рамках силовой структуры главная, поэтому выносим его за рамки нашего исследования.

Если мотивационный фактор у всех специалистов силовых структур главнейший, то какова приоритетность влияния остальных факторов предметно-содержательной модели профессиональной надёжности (саморегуляционного, профессионально-исполнительского, профессионально-аналитического) на эффективность решения профессиональных задач в осложненных условиях деятельности, например, у специалиста в области информационной безопасности?

Основная проблема тогда может быть сформулирована следующим образом: действительно ли профессионально-аналитический блок предметно-содержательной модели профессиональной надежности имеет приоритетное значение для специалистов в области информационной безопасности (а значит является условием эффективности действий по профессиональному предназначению) и какие когнитивные факторы профессионально-аналитического блока играют в нем ведущую роль?

Задачи исследования:

- выявить приоритетность влияния на эффективность действий по профессиональному предназначению блоков предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалистов в области информационной безопасности ОВД РФ;

- определить какие именно компоненты профессионально-аналитического блока играют в нем ведущую роль.

Рабочая гипотеза: профессионально-аналитический фактор предметно-содержательной модели профессиональной надежности является приоритетным для ее обеспечения применительно к специалистам в области информационной безопасности и является условием эффективности действий специалиста по профессиональному предназначению.

Категория «профессиональная надежность» играет роль системообразующей, стержневой единицы для всего комплекса личностных факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности, представляя из себя сложную внутреннюю психофизическую систему моторных, физиологических и психических компонент, исследование которой ведется с середины прошлого столетия [8, с. 78]. По мере изучения вопроса накапливались факты, требующие систематизации и организации основных параметров профессиональной надежности.

Существенный вклад в осмысление вопроса внесли исследования, осуществленные в рамках отечественной научной школы надежности (В.А. Бодров [2], В.Я. Орлов [2], Н.Д. Завалова [8], В.А. Пономаренко [18], С.Н. Колючкин [11], М.А. Котик [13], В.М. Крук [1420], А.Ю. Федотов [20] и многие другие), которые осуществили структурную организацию основных параметров профессиональной надежности, на основе чего создана ее концептуально-теоретическая модель, составляющими компонентами которой являются: профессионализм, психологическая готовность, психическая устойчивость и производные их взаимодействия – эмерджентные качества.

«Профессиональная надежность» определяется как интегративное психофизическое качество личности, позволяющее своевременно достигать и сохранять во времени в установленных пределах значения всех параметров профессиональных действий и алгоритмов их реализации, избыточного по отношению к типичным ситуациям с учетом возможности воздействия маловероятных и/или ранее не встречавшихся помех/ стрессоров [8, с. 27].

Прикладные исследования концептуально-теоретической модели применительно к специалистам силовых структур различных категорий позволили обосновать совокупность факторов предметно-содержательной модели их профессиональной надежности, которая представляет из себя систему четырех взаимосвязанных блоков мотивационного, саморегуляционного, профессионально-исполнительского, профессионально-аналитического, которые обеспечивают своевременное достижение необходимого качества деятельности и его удержание на всем промежутке времени, необходимого для выполнения задачи, даже при условии воздействия стрессовых факторов [7, с. 9]. На рисунке 1 представлены качества-детерминанты предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалиста в области информационной безопасности ОВД РФ.



Рисунок 1 – Качества-детерминанты предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалиста в области информационной безопасности ОВД РФ

Представители отечественной научной школы надежности постулируют, что компоненты мотивационного и саморегуляционного блоков неспецифические (кардинально не отличающиеся) для всех категорий специалистов силовых структур. Универсальные факторы характеризуются одними и теми же критериями, примерно одинаковы по содержанию и требованиям. Отличия носят процессуальный характер, то есть в различной степени отражаются на этапах профессионального психологического отбора и профессионально-личностного развития. Неспецифичная по отношению к конкретной категории специалистов мотивационно- и саморегуляционная группа качеств по большому счету отвечает на два общих вопроса в прогнозе деятельности любой категории специалистов силовых структур: в контексте мотивации – «Что побуждает конкретного специалиста реализовывать себя именно в этой деятельности, что он рассматривает как свой личный долг, совпадает ли он с профессиональным, на какие личные

жертвы он готов пойти, выполняя его, и на чьей стороне он выступит в случае осложнения действий?»; в контексте саморегуляции – «В какой степени он сможет, в случае необходимости, рекрутировать глубинные психофизические ресурсы в интересах профессиональной деятельности, какие психофизические нагрузки он сможет выдержать, реализуя свой индивидуальный стиль психической саморегуляции?»).

Компоненты профессионально-исполнительского и профессионально-аналитического блока составляют специфическую систему профессионально-важных качеств, навыков, умений, обеспечивающих успешность выполнения профессиональных задач каждой категории специалистов, их составляющие изменяются в зависимости от профессиональной группы.

## Методы

Для подтверждения рабочей гипотезы была разработана специальная анкета, в структуру которой входили вопросы о значимости каждого компонента четырех блоков предметно-содержательной модели профессиональной надежности. Экспертная анкета проходила предварительную апробацию на экспертах в области информационной безопасности (n=7). В начале анкеты экспертам предстояло ответить на ряд вопросов относительно своей профессиональной квалификации (практический опыт работы информационном подразделении ОВД по линии обеспечения информационной безопасности; специализация высшего образования; наличия или отсутствия курсов переподготовки по «Информационной безопасности» по программам ФСТЭК и прочие). Данные вопросы были включены для отсева анкет респондентов, попавших в число экспертов, однако не обладающих информацией о специфике деятельности специалистов в области информационной безопасности, а значит мнение которых не представляет интереса в данном исследовании.

Экспертами выступали: 1) руководящий и профессорско-преподавательский учебно-научного комплекса информационных технологий Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, в состав которого входят кафедра информационной безопасности, кафедра специальных информационных технологий, кафедра естественно-научных дисциплин; 2) сотрудники территориальных отделов ОВД, проходящие службу в информационных подразделениях, в область профессиональных задач которых входит обеспечение информационной безопасности.

Количество участников: 29 экспертов из числа профессорско-преподавательского состава с опытом работы от 1 года до 15 лет; 18 экспертов из числа сотрудников в области информационной безопасности с опытом работы от 1 года до 18 лет. В совокупности было опрошено 47 человек в возрасте от 24 до 60 лет. При обработке экспертных анкет в категорию «брак» попали 5 анкет, таким образом в обчете участвовали 42 анкеты. Исходя из данных о профессиональном стаже респондентов, оставшиеся 42 анкеты принадлежали носителям профессионального опыта в области информационной безопасности.

## Результаты и их обсуждение

Результаты экспертного опроса представлены в таблице 1.

ИСБ подсчитывался по квазиматематической формуле:

$$\text{ИСБ} = \frac{1n + 2n + 3n + \dots + 10n}{\text{общее количество экспертов в ЭГ}}$$

ССБ каждого компонента подсчитывался путем сложения ИСБ всех групп экспертов:

$$\text{ССБ} = \text{ИСБ}_{\text{ЭГ1}} + \text{ИСБ}_{\text{ЭГ2}} + \text{ИСБ}_{\text{ЭГ3}} + \text{ИСБ}_{\text{ЭГ4}}$$

Таблица 1 – Результаты экспертного опроса о приоритете влияния компонентов того или иного блока предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалиста силовых структур применительно к специалисту в области информационной безопасности

П С М	Составляющие блок компоненты	Участники исследования (всего 42 эксперта)				ИСБ	ССБ	Ранг
		Каф. ИБ (n=8)	Каф. СИТ (n=10)	Каф. ЕД (n=6)	Спец-ты (n=18)			
М	Просоциальные, патриотические ценности	6.6	4.7	7.3	6.5	25.1	52.9	4 <sup>6</sup>
	Склонность (желание) жить и развиваться в рамках определенного проф. сообщества в силовой структуре	7.8	5.4	8	6.6	27.8		
С	Способность к самоконтролю эмоций и волевых процессов	6.9	6	8	7.2	28.1	55.4	3
	Развитый индивидуальный стиль психической саморегуляции	7.1	5.6	6.8	7.8	27.3		
П И	Проф. исполнительские умения (работа с оборудованием, знание различного ПО, умение работать с БД, способов защиты информации и т.д.)	7.8	4.6	8.8	8.3	29.5	59	2
	Стрессовая устойчивость исполнительских действий	6.9	5.9	8.3	8.4	29.5		
П А	Стрессовая устойчивость интеллектуальных процессов	7.9	5.9	9	9.7	32.5	66.3	1
	Проф. интеллектуальные особенности (отличительные черты мышления, памяти, внимания, восприятие, речи и т.д.)	8.9	6.1	9.2	9.6	33.8		

*Примечание:* М – мотивационный; С – саморегуляционный; ПИ – профессионально-исполнительский; ПА – профессионально-аналитический; n – количество экспертов, участвующих в опросе; ИСБ – индивидуальный средний балл (по компоненту); ССБ – суммарный средний балл по блоку.

<sup>6</sup> Относительно полученного балла о значимости мотивационного фактора следует иметь ввиду, что в среде информационных технологий имеет место правовой нигилизм и космополитизм, детерминированные спецификой виртуального пространства (отсутствием четких границ государства, прописанных правил, повсеместным распространением английского языка и иностранных авторитетов и ценностей), в которой протекает профессиональная жизнь специалиста, что в совокупности отражается на специфике ценностно-мотивационной сферы и еще больше обосновывает приоритет обеспечения мотивационного фактора профессиональной надежности представителей данной профессиональной группы.

Анализ данных таблицы 1 показывает, что вне зависимости от выборки респондентов (профессорско-преподавательский состав или специалисты) обе группы показывают одинаковое распределение значимости блоков предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалиста в области информационной безопасности, а именно порядок приоритетности таков (в порядке уменьшения): профессионально-аналитический, профессионально-исполнительский, саморегуляционный, мотивационный факторы.

Полученное распределение наглядно представлено на гистограмме 1.



Гистограмма 1 – Приоритетность влияния составляющих элементов предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалиста силовых структур применительно к специалисту в области информационной безопасности.

Таким образом, в ходе экспертного опроса руководящего и профессорско-преподавательского состава учебно-научного комплекса информационных технологий Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя и сотрудников территориальных отделов ОВД, проходящих службу в информационных подразделениях, в область профессиональных задач которых входит обеспечение информационной безопасности, получила подтверждение рабочая гипотеза исследования о том, что профессионально-аналитический фактор предметно-содержательной модели профессиональной надежности является приоритетным для ее обеспечения применительно к специалистам в области информационной безопасности.

К задачам исследования, помимо вышеуказанной рабочей гипотезы, также относилось определение какие именно компоненты профессионально-аналитического фактора играют в нем ведущую роль. Результаты исследования представлены в таблице 2.

Результаты исследования говорят о том, что наибольшее значение для профессиональной надежности специалистов в области информационной безопасности в профессионально-аналитическом блоке имеют (в порядке уменьшения) следующие способности: способность к применению своего и чужого опыта для решения профессиональных задач, быстрое восприятие и полноценная оценка информации о текущей ситуации, знание стандартных способов преодоления осложнений в реализации профессионального действия.

Таблица 2 – Приоритет значимости компонентов профессионально-аналитического блока предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалиста силовых структур применительно к специалисту в области информационной безопасности

Составляющие блок компоненты	Участники исследования (всего 42 эксперта)				ИСБ	Ранг
	Каф. ИБ (n=8)	Каф. СИТ (n=10)	Каф. ЕД (n=6)	Спец-ты (n=18)		
Соответствие уровня развития свойств интеллектуальной сферы решаемым профессиональным задачам	7.4	6.1	9.1	8.3	30.9	6
Способность гибко и вариативно решать профессиональные задачи образно	7.6	6	8.5	8.2	30.3	8
Способность к пониманию вероятных сценариев развития ситуации	7.6	5.9	9	8.2	30.7	7
Способность к применению своего и чужого опыта	8.5	6.6	8.7	8.8	32.6	1
Знание стандартных способов преодоления вероятных угроз	7.8	7.1	8.3	8.6	31.8	3
Способность к осознанию, детальному анализу и оценке удачных и неудачных профессиональных действий	7.9	5.9	9	8.3	31.1	5
Способность к произвольному манипулированию большими объемами разноплановой информации	7.9	6.5	7	8.5	29.9	10
Способность к конструированию «на ходу» новых (нетипичных) алгоритмов действий	7.8	6	8	8.4	30.2	9
Быстрота восприятия и полнота оценки информации	8.2	6.8	8.7	8.5	32.2	2
Способность сохранять основные параметры интеллектуальной сферы при условии воздействия типичных и вероятных стресс-факторов	7.9	6.7	8.7	8.3	31.6	4

Таким образом, на основании экспертных анкет носителей профессионального опыта (n = 42) была выяснена значимость блоков предметно-содержательной модели для рассматриваемой категории специалистов, а также определены какие именно компоненты профессионально-аналитического блока играют в нем ведущую роль.

Специфическое содержательное наполнение, обусловленное особенностями профессиональной деятельности, профессионально-исполнительского и профессионально-аналитического факторов специалистов в области информационной безопасности будет отражено в статье: «Спецификация компонентов предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалиста в области информационной безопасности ОВД РФ».

### Выводы и заключение

В ходе экспертного опроса нами получены аргументы в пользу подтверждения рабочей гипотезы:

1. Профессионально-аналитический фактор предметно-содержательной модели профессиональной надежности является приоритетным для ее обеспечения применительно к специалистам в области информационной безопасности.

2. Наибольшее значение для профессиональной надежности специалистов в области информационной безопасности имеют (в порядке уменьшения): способность к применению своего и чужого опыта для решения профессиональных задач, быстрое восприятие и полноценная оценка информации о текущей ситуации, знание стандартных способов преодоления осложнений в реализации профессионального действия.

### Библиография

1. Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е. Одаренный ребенок за компьютером М.: Сканрус, 2003. – 335 с.
2. Бодров В.А., Орлов В.Я. Психология и надежность: человек в системах управления техникой/ Бодров В. А., Орлов В. Я. – М.: Изд. Институт психологии РАН, 1998. – 285 с.
3. Виноградова О.Ю. Мотивационная схема разработчиков программного обеспечения // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2019. Т.13, №». – С. 37-44.
4. Водопьянова Н.Е., Журина М.А. Особенности ценностно-мотивационной сферы ИТ-специалистов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, №2. – С. 91-99.
5. Воскресенская О.А., Сладкова Н.М., Горковенко Ю.Л. Оценка ценностно-мотивационных установок сотрудника в области обеспечения информационной безопасности // Управление человеческими ресурсами. 2022. №46 (1). – С. 142-153.
6. Дьяченко М.И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: Психол. аспект / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Пономаренко. – Минск, Изд-во "Университетское", 1985. – 206 с.
7. Железняк Л.Ф. Основы психологии личности / Л.Ф. Железняк, А.В. Мощенко, В.Н. Помагайбин. – М.: СГА, 2007. – 207 с.
8. Завалова Н.Д. Психологические вопросы оценки и обеспечения эффективности и надежности деятельности летчика как оператора системы «летчик-самолет»: автореф. дис. докт. психол. наук. – М., 1972. – 41 с.
9. Караяни А.Г. Психологическое обеспечение боевых действий личного состава частей Сухопутных войск в локальных военных конфликтах: дис. ... 537 докт. психол. наук: 19.00.14/ Караяни Александр Григорьевич. – М., 1998. – 355 с.
10. Кравец А.В. Проблемы офицерской идентичности в современной России: ценностно-нормативный подход // Научный портал МВД России. – 2009. – № 2. – С. 100-104.
11. Колочкин С.Н. Профессиональная надежность специалистов экстремального профиля деятельности и способы ее оценки: Монография / С.Н. Колочкин. – М.: (рукопись), 2010. – 88 с.
12. Корнилова Т.В., Тихомиров О.К. Принятие интеллектуальных решений в диалоге с компьютером. М.: Изд-во МГУ, 1990. – 191 с.
13. Котик М.А. Зависимость надежности работы человека-оператора от технических и психофизиологических ограничений: автореф. дис. ... докт. психол. наук. – М., 1974. – 41 с.
14. Крук В.М. Психологическое обеспечение личностной надежности специалиста силовых структур: автореф. дис. ... докт. психол. наук: 19.00.03 / Крук Владимир Михайлович. – М., 2012. – 44 с.
15. Лутовинов, В.И. Патриотизм и его формирование в обществе и ВС // Военная мысль. – 1999. – № 4. – С.40.
16. Орел Е.А. Диагностика особенностей мыслительной деятельности специалистов в области информационных технологий (программистов): дис. ... канд. психол. наук. М., 2007. – 167 с.



17. Михайлов АА Особенности мотивации труда ИТ-специалистов // Естественно-гуманитарные исследования 328 (2), 2020. – С. 185-189.

18. Пономаренко, В.А., Войтенко, А.М. К вопросу о профессиональной надежности летчика // Военно-медицинский журнал. – 1993. – №3. – С. 51 -53.

19. Тихомиров О.К. Психология мышления / О.К. Тихомиров. М.: Изд-во МГУ, 1984. – 270 с.

20. Федотов А.Ю. Психологическое обеспечение профессиональной надежности специалиста силовых структур: дис. ... докт. психол. наук. М., 2020. – 906 с.

21. Холодная М.А. Когнитивные стили и интеллектуальные способности / М.А. Холодная // Психологический журнал. 1998,- Т. 13. - № 3. – С. 84-93.

### **Об авторе**

**Губская С.А.**, научный сотрудник учебно-научного комплекса психологи служебной деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, swetarossuja@mail.ru

## **PRIORITIZATION OF COMPONENTS OF THE SUBJECT-CONTENT MODEL OF PROFESSIONAL RELIABILITY OF A SPECIALIST OF LAW ENFORCEMENT STRUCTURES, AS APPLIED TO A SPECIALIST IN THE FIELD OF INFORMATION SECURITY OF THE RF RUSSIAN INTERNAL AFFAIRS DEPARTMENT**

**Gubskaya S.A.**

V.Y. Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

### **Abstract**

The article deals with the concept of professional reliability of a specialist of law enforcement agencies, its conceptual-theoretical and subject - content models. The results of the research on the priority of blocks of the subject-content model of professional reliability of specialists in the field of information security of internal affairs bodies of the Russian Federation are shown. It is revealed that the most important is the professional-analytical block of the model. The most significant components of professional reliability of specialists in the field of information security of the Russian Federation within the professional-analytical block are outlined.

### **Keywords**

professional reliability, subject-content model, specialist in the field of information security of internal affairs bodies of the Russian Federation, professional-analytical block