

DOI: 10.25629/НС.2024.12.15

УДК: 37.012 + 37.014.5

ВАК: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ УСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОФИЛИЗАЦИИ

Канашевич Т.Н., Синькевич В.Н.

Белорусский национальный технический университет

Аннотация

В статье обосновывается актуальность исследования перспектив развития теории и практики в области прогнозирования учебной успешности обучающихся в контексте профилизации. Актуальность проведения исследования продиктована противоречием между признанием важности изучения процессов, сопровождающих становление новых направлений в педагогике и обращенных к прогностической проблематике, потребностью в научном осмыслении тенденций и перспектив развития профильного обучения и отсутствием научных работ, в которых анализируется развитие данного научного направления. В качестве методов исследования применялись: теоретический анализ; статистические и графические методы. В ходе данного исследования были рассмотрены приоритеты государственной политики Республики Беларусь, а также актуальная тематика диссертационных исследований в области наук об образовании. В результате чего были выделены конкретные объекты, подлежащие стратегическому обоснованию. Среди них: мультипрофильное обучение; профильное обучение в цифровой образовательной среде; сетевое взаимодействие учреждений культуры, общего среднего и дополнительного образования при профильном обучении; профильная дифференциация обучения обучающихся с особыми образовательными потребностями; реализация образовательной программы предметно-профессиональной направленности при профильном обучении; социокультурная трансформация профильного образования. Обозначенные возможные направления перспективных направлений прогностических исследований не являются единственными; ими не исчерпывается проблематика прогнозирования учебной успешности обучающихся в контексте профилизации. Вместе с тем они позволят сориентировать конкретные исследования и научные разработки в этой области. Для достижения научных и практических образовательных целей выявление перспективных направлений исследований может быть весьма значимым на этапе начала массового проникновения в образование технологий искусственного интеллекта.

Ключевые слова

прогнозирование, учебная успешность, профилизация, профильное обучение, допрофильная подготовка, перспективы развития, приоритетные направления

Введение

Переориентация образования непосредственно на опережающее развитие, на перспективные потребности развития личности, общества и государства, тенденции и перспективы развития производственной и непроизводственной сфер, предполагает создание новой модели системы профильного обучения, отвечающей состоянию экономического роста, социального прогресса и благосостояния общества.

В ситуации происходящей социокультурной и цифровой трансформации образования отличительной чертой профилизации в обучении, становится прогностичность, нацеленность на устойчивое повышение качества общего среднего образования.

Прогнозирование предоставляет возможность оценить последствия различных управленческих решений и найти среди них оптимальное, выработать рекомендации для повышения качества образовательного процесса в перспективе.

Большинство научных работ в рассматриваемом направлении были сосредоточены на прогнозировании в системе высшего образования.

В ранее проведенных исследованиях рассматривались различные аспекты прогнозирования в образовании, такие как:

- философско-педагогические основы прогнозирования образования (Б.С. Гершунский, Л.Я. Осипова, А.В. Рождественский и др.);
- историко-теоретические предпосылки и тенденции развития отечественной теории педагогического прогнозирования (Г.В. Семенов, М.Г. Катичева и др.);
- сравнительных анализ ранее проведенных исследований по прогнозированию учебной успеваемости (M. Mogessie Ashenafi и др.);
- технология прогнозирования качества дидактического процесса в учреждениях высшего образования (В.В. Ильяшева и др.);
- педагогические основы оценивания и прогнозирования учебных достижений учащихся при изучении конкретных предметов (А.Д. Козловска и др.);
- прогнозирование успешности учения в университете выпускников общеобразовательной школы (Н.Б. Печатнова и др.);
- прогнозирование учебной успешности из нескольких источников интеллектуальных данных (I. Koprinska, J. Stretton, K. Yacef, N.A. Yassein, R.G. MHelali, S.B. Mohomad и др.);
- различные модели прогнозирования учебных достижений с использованием инструментов интеллектуального анализа образовательных данных (А.Ф. Оськин, Т.Л. Шапошникова, Н.А. Синельникова, Е.Е. Котова, Е.В. Андриященко, А.В. Пахомов, М.Л. Романова, Ю.В. Косьякин, А.Ф. Оськин, Р.Ф. Мусин, В.А. Матвеев, В.Г. Белоусов, А.С. Лукин, Р.И. Нуретдинов, Д.М. Гриншпун, И.П. Лебедева, Н.Ф. Добрынина, В.С. Клопченко, А.В. Анисимов, А.Н. Кух, П.С. Атаманчук, А.М. Николаев, Е.М. Диндилевич, М. Роздобудько, Н. Golino, C. Gomes, D. Andrade, A. Slim, G. Heileman, J. Kozlick, C. Abdallah, H. Golino, C. Gomes, D. Andrade, C.A. Río, J.A. Insuasti, Y. Meier, J. Xu, O. Atan, M. Schaar и др.).

Однако вопросы, связанные с перспективами развития прогнозирования учебной успешности в процессе профильного обучения, в педагогической науке еще не получили должного освещения.

Недостаточность внимания к прогнозированию в контексте профилизации, отсутствие научных исследований, системного анализа фоновых факторов учебной успешности по профилю становятся одной из причин недостаточной эффективности профильного обучения.

В этой связи научно-педагогическим сообществом осознается актуальность обращения к прогностической проблематике, целесообразность практической разработки перспективных направлений исследований для повышения качества профильного образования. Это в свою очередь требует целостного всестороннего рассмотрения и изучения теории и практики в области прогнозирования в процессе профильного обучения.

Изучение данной проблемы будет способствовать разрешению противоречия между признанием актуальности изучения процессов, сопровождающих становление новых направлений в педагогике и обращенных к прогностической проблематике, потребностью в научном осмыслении тенденций и перспектив развития профильного обучения и отсутствием научных работ, в которых анализируется развитие данного научного направления.

Решение данной задачи особенно важно, поскольку от эффективности принимаемых решений в конечном счете зависят результаты массовой образовательной практики в плане организации допрофильной подготовки, системы профильного обучения в целом. Это обязывает уделить внимание выявлению объектов прогнозирования в контексте профилизации и обоснованию перспективных направлений развития исследований в этой области.

В этой связи Б.С. Гершунский отмечает следующее: «Исходный пункт любых прогностических исследований – выявление и возможно более четкая характеристика объектов прогнозирования. ... Необходимо определить, какие объекты требуют прогностического обоснования, поддаются прогнозированию и должны попасть в зону прогностического поиска» (Б.С. Гершунский, [1, с. 223]).

Определяя объекты прогностических исследований в аспекте профилизации, следует отметить необходимость выделения конкретных направлений научного поиска и соответствующей им проблематики.

Целью данного исследования является выявление перспектив развития теории и практики в области прогнозирования учебной успешности обучающихся в контексте профилизации.

Методы

В данном исследовании была проанализирована выборочная совокупность нормативных правовых документов и программно-планирующей документации в сфере образования Республики Беларусь [2] – [21], а также Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании [22].

В качестве методологической базы выступили принципы системного, комплексного подходов, принцип целостного рассмотрения объекта прогнозирования (Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский и др.).

В качестве методов исследования были выбраны следующие:

- анализ нормативно-правовой и программно-планирующей документации, определяющей стратегические ориентиры государственной политики Республики Беларусь в сфере образования, в результате которого были рассмотрены основные приоритеты госполитики в сфере образования и были выявлены основные объекты прогностических исследований в контексте профилизации;

- анализ актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании для систематизации первоочередных (на которые сможет опираться теоретическая и практическая разработка в дальнейшем) исследований по намеченным направлениям прогностических исследований;

- статистические и графические методы для сопоставления и визуализации данных.

Результаты и их обсуждение

В результате анализа нормативных документов [2–21], определяющих стратегические ориентиры государственной политики Республики Беларусь в сфере образования, анализа самого понятия «учебная успешность по профилю обучения», его аспектных характеристик были определены конкретные объекты, подлежащие прогностическому исследованию и стратегическому обоснованию. Среди них:

- мультипрофильное обучение;
- профильное обучение в цифровой образовательной среде;
- сетевое взаимодействие учреждений культуры, общего среднего и дополнительного образования при профильном обучении;
- профильная дифференциация обучения обучающихся с особыми образовательными потребностями;

- реализация образовательной программы предметно-профессиональной направленности при профильном обучении;
- социокультурная трансформация профильного образования.

Для наглядного отображения практической актуальности изучения рассматриваемых моментов была определена относительная частота упоминания выделенных объектов в нормативно-правовых документах. На рис. 1 представлена диаграмма, позволяющая оценить и наметить ключевые направления прогностических исследований в контексте профилизации.



Рисунок 1 – Объекты прогностических исследований в контексте профилизации на основании анализа выбранной совокупности нормативных правовых документов в сфере образования РБ с указанием относительной частоты упоминания, %

Диаграмма на рис. 1 наглядно демонстрирует, что ключевым направлением прогностических исследований в контексте профилизации с практической точки зрения видится изучение вопросов прогнозирования учебной успешности обучающихся в цифровой образовательной среде (с использованием образовательных онлайн платформ, сервисов, цифровых ресурсов, инструментов и т.п.).

Образовательные онлайн-платформы, сервисы, цифровые ресурсы и инструменты обеспечивают существенное преимущество для сбора динамических данных для прогнозирования. Они выступают идеальной средой для прогнозного моделирования учебной успешности, внедрения практики формирующего оценивания, поскольку позволяют разрабатывать непрерывные прогнозы учебной успешности. Эти системы предоставляют возможности не только оценивать и прогнозировать учебные достижения, но и целенаправленно продвигаться к намеченному результату.

С точки зрения целей и задач перспективных исследований в данном направлении, важное значение приобретает следующая проблематика междисциплинарного прогнозирования: модели прогнозирования с использованием цифровых ресурсов предметных областей; инновационного

программного обеспечения поддержки профильного обучения; классификация, кластеризация учащихся на группы в условиях электронного, смешанного и гибридного профильного обучения; новые методики и технологии прогнозирования учебной успешности обучающихся в цифровой предметной образовательной среде, формирование инновационной инфраструктуры раскрытия творческого потенциала учащихся, стимулирующей освоение практических навыков и научно-технических знаний (разработка конкурсной платформы для вовлечения учащихся в занятие научно-техническим творчеством, изобретательством и рационализаторством и т.п.).

В Республике Беларусь широко применяется подход к организации профильного обучения на III ступени общего среднего образования (ОСО), определяемый как мультипрофильное обучение. Такое обучение предполагает реализацию индивидуальных образовательных траекторий учащихся и создание профильных групп для изучения предметов на повышенном уровне с учетом образовательных потребностей и профессиональных интересов учащихся. Обучающимся предоставлена возможность для выбора различных предметов для изучения на повышенном уровне, в том числе в рамках факультативных занятий. Для более полного удовлетворения образовательных запросов в одном классе формируются группы учащихся, в которых организовано профильное обучение по разным учебным предметам.

В связи с выше изложенным, перспективным, на наш взгляд, направлением может выступать прогнозирование учебной успешности обучающихся в процессе предметной подготовки на повышенном уровне, в условиях мультипрофильного обучения, в интеллектуальных системах предметного обучения.

Для выявления и систематизации приоритетных исследований в данном направлении целесообразно рассматривать исследования, включающие: классификацию, кластеризацию обучающихся на группы для изучения на повышенном уровне учебных предметов с учетом принципа многопрофильности, разработку моделей предметных областей (моделей прогнозирования, для построения которых учитываются закономерности предметной области), системное изучение и прогностическое обоснование взаимосвязанных факторов комплексного обеспечения прогнозирования учебной успешности как механизма управления и развития системой профильного обучения.

Практическую актуальность приобретает многокритериальная дифференциация индивидуальных траекторий обучающихся (по ценностным ориентациям, по интересам, способностям, по жизненно-профессиональным планам и т. п.), прогнозирование индивидуальной профильно-ориентированной траектории развития личности обучающихся.

В настоящее время принято считать, что профильный выбор взаимообусловлен с выбором профессии, в этой связи образовательная ситуация профильного выбора, все компоненты ее структуры (целевой, содержательный, деятельностный, результативный) приобретают черты профориентационного характера. Это выражается в поиске путей и способов обеспечения преемственности в вопросах педагогического сопровождения профильного и профессионального самоопределения обучающихся.

В теории и практике рассматриваются: содержательная преемственность (согласованность учебных программ предметной и профессиональной направленности), преемственность в индивидуально-личностном развитии обучающихся (в частности, взаимосвязь в развитии предметных интересов, профессиональных склонностей и способностей; обеспечение готовности к осознанному выбору профессии), согласованность форм, методов и средств профилизации и профориентации, требований, предъявляемых к уровню готовности обучающихся к построению индивидуальной профильно- и профессионально-ориентированной траектории.

На основании вышеизложенного, представляется целесообразным и оправданным с научной и практической точек зрения прогнозирование учебной успешности обучающихся при реализации образовательных программ предметно-профессиональной направленности.

Данное направление предполагает:

- изучение социальных, экономических и психолого-педагогических факторов, способствующих своевременному успешному профильному и профессиональному выбору учащихся, качеству вхождения учащейся молодежи в профессиональную деятельность, наиболее полной жизненной и профессиональной самореализации в перспективе;

- прогнозирование учебной успешности обучающихся в процессе профилизации в практико-ориентированной образовательной среде (организация проектно-исследовательской деятельности учащихся, экспериментальных площадок, учебных лабораторий, учебно-опытных участков, реализация STEM-подхода к допрофильной подготовке и профильному обучению);

- ранее прогнозировании учебной успешности при выборе профиля во взаимосвязи с будущей профессией с целью повышению степени удовлетворенности собственной учебной деятельностью, на этой основе формирование у учащейся молодежи готовности и способности к осознанному профильному выбору в связи с выбранной профессией, готовности к продолжению образования по профилю профессиональной направленности, проектирование индивидуальных траекторий профессионального будущего и психологических механизмов их реализации;

- разработку прогнозных сценариев учебной успешности обучающихся на уровне ОСО в контексте учебно-профессионального развития и прогнозную оценку вероятности осуществления каждого из них;

- прогнозирование учебной успешности на разных ступенях общего среднего образования, обеспечение его преемственности в последовательном формировании у обучающихся компетенций и готовности к освоению профиля.

Ситуация профильного выбора связана с многообразием действующих факторов: потребностей, установок, интересов обучающихся, динамикой их развития. С этой точки зрения, как минимум, две группы обучающихся нуждаются в пристальном внимании как педагогов-предметников, так и педагогов-психологов, специалистов иного профиля (педагогов-дефектологов, медицинских работников). Это одаренные обучающиеся и обучающиеся с особенностями психофизического развития (ОПФР).

Как правило, одаренные обучающиеся имеют широкий спектр интересов и склонностей к различным видам деятельности, обладают способностями в различных областях. При профильном и профессиональном самоопределении, у этих обучающихся возникает большое количество вариантов выбора, которые часто взаимоисключают друг друга, вследствие чего, бывает им не так просто выбрать наиболее оптимальный вариант.

У обучающихся с ОПФР наряду с общими для сверстников образовательными потребностями, есть особые образовательные потребности, удовлетворить которые можно только в условиях специального обучения.

Своевременная диагностика и удовлетворение этих особых образовательных потребностей – это одно из базовых условий психического здоровья и развития обучающихся.

Кроме того, если же оценивать динамику образовательных потребностей обучающихся или эффективность коррекционно-стимулирующей работы с ними, то следует понимать, что целый ряд феноменов нуждается в качественной трактовке: к примеру, феномен угасания широких интересов может в одних случаях рассматриваться как свидетельство регресса, а в других – как показатель развития устойчивой избирательной направленности личности на предметы и явления окружающей действительности.

Все это предполагает изучение учета широкого спектра образовательных данных об обучающихся и разработки перспектив развития образовательной ситуации профильного выбора в условиях индивидуализации и дифференциации обучения учащихся с особыми индивидуальными образовательными потребностями.

Понятие «дети с особыми индивидуальными образовательными потребностями» широко охватывает всех учащихся, чьи образовательные проблемы выходят за пределы общепринятой нормы. Оно касается детей с особенностями психофизического развития (ОПФР), детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), одаренных детей и детей из

социально уязвимых групп (например, воспитанников детских домов и т.д.), детей с физическими, психическими, социальными различиями.

Все это предполагает построение более сложных прогнозных моделей учебной успешности, учета широкого спектра образовательных данных об учащихся, их интересах, способностях.

На основании выше изложенного, перспективным авторам видится тематика исследований, посвященных прогнозированию учебной успешности в процессе профилизации и профессиональной ориентации обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Реализация данного направления предполагает:

прогнозирование перспективных потребностей одаренной молодежи в занятии творческой интеллектуальной деятельностью, совершенствование на основе прогнозных данных технологии и содержания работы детского технопарка, IT-Клубов, центров цифрового развития, центров научного образования детей и т.п., в условиях конвергентного обучения;

выявление рисков учебной неуспешности по профилю обучения и совершенствование системы ранней комплексной помощи и своевременной поддержки обучающихся с ОПФР, предупреждение трудностей при выборе профиля и будущей профессии, прогнозирование учебной успешности в адаптивных обучающих системах, проектирование рекомендательных систем профориентации обучающихся с ОПФР, выявление возможностей и перспектив развития информационно-образовательной среды инклюзивной школы для обучающихся с ОПФР, обеспечения на основе прогнозирования процессов образовательной интеграции обучающихся с особыми образовательными потребностями в систему профильного, а в дальнейшем профессионального обучения.

Данное направление подразумевает выявление и учет своеобразия перспективных образовательных потребностей обучающихся с ОПФР в контексте профилизации, определение общих и характерных факторов учебной успешности по профилю обучения обучающихся с ОПФР; совершенствование систем раннего прогнозирования и обеспечения учебной успешности по профилю обучения, индивидуального сопровождения обучающихся с ОПФР в моделировании и реализации образовательной траектории в процессе допрофильной подготовки и профильного обучения.

Перспективным видится тематика исследований, посвященных поиску методов и средств, позволяющих реализовать полноценную работу с одаренной молодежью в практико-ориентированной общеобразовательной среде (организация проектно-исследовательской деятельности учащихся, на основе STEM-подхода к допрофильной подготовке и профильному обучению).

Социокультурная сфера является относительно более устойчивой и автономной. Как следствие, культура выступает условием или фоном, на котором протекают социально-политические и социально-экономические изменения в обществе (И.В. Лашук, [23]).

В связи с этим особую актуальность приобретают социокультурные процессы, которые носят в настоящее время сложный системный характер и включают: целеполагание – выбор смысложизненных ориентиров; их достижение посредством накопления и использования различных видов социально значимых ресурсов (социальных капиталов); процессы социальной идентификации, характеризующие интенсивность социальных отношений, в которые включен индивид, и придающие разрозненным индивидуальным действиям системный характер (И.В. Лашук, [23]).

Происходящие социокультурные процессы затрагивают в первую очередь систему образования, вследствие чего к образованию на современном этапе предъявляются повышенные требования в плане опережения общественного развития.

В связи с выше изложенным, перспективным, на наш взгляд, направлением может выступать прогнозирование учебной успешности обучающихся по профилю обучения в условиях социокультурной трансформации.

Еще одно перспективное направление, которое заслуживает внимание – это прогнозирование учебной успешности при профильном обучении в условиях сетевого взаимодействия учреждений культуры, общего среднего и дополнительного образования.

Ситуация профильного выбора характеризуется тенденцией к повышению открытости, прозрачности образовательной деятельности. Это выражается в развитии практик неформального образования, профилизации образовательной среды на основе сетевого взаимодействия учреждений общего среднего и дополнительного образования, учреждений культуры, различных образовательных организаций посредством сочетания ресурсов как основного, так и дополнительного образования при построении индивидуальной профильно-ориентированной траектории развития личности обучающихся.

В сложившейся образовательной практике закрепилось устойчивое представление, о том, что сетевое взаимодействие в образовании является одним из перспективных инструментов инновационного развития (Т.А. Зубарева, 2011, Д.П. Кошева, 2017, Н.В. Шляхтина, 2021, Е.М. Мажигова, М.А. Джамалдинов, 2022 и др.), поскольку данная форма реализации образовательной программы обеспечивает возможность освоения ее обучающимся с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для достижения общей цели.

Сетевое взаимодействие как современная организационная форма основывается на открытости образовательных процессов и ресурсов в сочетании взаимодействия самих участников данного процесса.

Прозрачность предполагает своевременное раскрытие адекватной информации относительно содержания и результатов образовательной деятельности и рассматривается как важнейшее условие общественного участия в контроле качества образования, развития социального партнерства и сотрудничества школы с учреждениями и организациями, что подразумевает:

- понимание всеми субъектами образовательного процесса целей, задач, смыслов, ценностей педагогических воздействий;

- участие всех субъектов в проектировании и регулировке образовательной системы.

Определяя проблематику прогностических исследований в аспекте разработки рассматриваемого направления, необходимо отметить целесообразность параллельного изучения широкого социально-экономического контекста, на котором формируются и реализуются государственная политика и стратегия в области профилизации и профориентации молодежи.

Это, в первую очередь, проблемы социализации учащихся на основе социокультурного взаимодействия, исследования механизма встраивания системы профилизации и профориентации в целом и ее отдельных звеньев социально-культурную сферу общества, разработка технологий сетевого профильного образования с использованием инструментов прогностической аналитики, педагогическое прогнозирование учебной успешности обучающихся при выборе направленности (профиля) дополнительного образования, специализированного вида творческой деятельности в рамках дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ по направленностям; разработка новых методик и технологии условиях открытого неформального обучения (сетевые сообщества, онлайн-обучение, неформальное обучение, массовые открытые онлайн курсы и т.д.), педагогическое моделирование ситуаций успеха при проведении культурных мероприятий профориентационной направленности, проектирование их во взаимосвязи с учебной деятельности, являющейся ведущей для школьного возраста.

Важное значение приобретают вопросы обеспечения инновационного характера деятельности объединений по интересам различных направлений и профилей; привлечение детей и молодежи в сферу высоких технологий и инноваций, научно-исследовательскую деятельность; активизации деятельности детских и молодежных общественных объединений.

Выводы и заключение

Очевидно, что выше перечисленные возможные направления исследований не являются единственными, не исчерпывает проблематики прогнозирования учебной успешности обучающихся в контексте профилизации. Перечень проблемных вопросов в данной области целесообразно уточнять и дополнять. Вместе с тем, по мнению авторов, он позволит сориентировать конкретные исследования и научные разработки в этой достаточно непростой области. Кроме того, для достижения научных и практических образовательных целей выявление подобных перечней может быть весьма значимым на этапе начала массового проникновения в образование цифровых технологий, технологий искусственного интеллекта.

Библиография

1. Гершунский, Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика: теория; методология; практика: учебное пособие / Б.С. Гершунский. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 764 с.
2. Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021-2025 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 2 февраля 2021 г., № 66 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100066>. Дата обращения: 19.06.2024.
3. Кодекс Республики Беларусь об образовании: 13 января 2011 г. № 243-З: принят Палатой представителей 2 декабря 2010 года: одобрен Советом Респ. 22 декабря 2010 года, с изм. и доп. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>. Дата обращения: 19.06.2024.
4. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019-2025 годы / Министерство образования Республики Беларусь. – Минск: [б. и.], 2019. – 18 с.
5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года: протокол заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь, от 2 мая 2017 г., №10 // Сайт Министерства экономики Республики Беларусь. URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>. Дата обращения: 19.06.2024.
6. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы: указ Президента Республики Беларусь, 29 июля 2021 г. № 292 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100292>. Дата обращения: 19.06.2024.
7. О Государственной программе «Культура Беларуси» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 29 января 2021 г., № 53 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100053>. Дата обращения: 19.06.2024.
8. О Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 января 2021 г. № 57 // Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. URL: <https://adu.by/images/2021/02/gos-pr-obrazovanie-molod-politika-2021-2025.pdf>. Дата обращения: 19.06.2024.
9. О Концепции развития инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь: приказ Министерства образования Республики Беларусь, 22 июля 2015 г., № 608 // Сайт ГУО «Академия образования». URL: https://do.academy.edu.by/npa/Docum/07/608-inkluziv_obrazov.pdf. Дата обращения: 19.06.2024.
10. О Концепции развития национального культурного пространства во всех сферах жизни общества на 2024–2026 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 декабря 2023 г., № 961 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://hist.bsu.by/images/stories/files/K-2024-2026.pdf>. Дата обращения: 19.06.2024.

11. О Концепции развития профессиональной ориентации молодежи в Республике Беларусь: постановление Министерства труда и социальной защиты, Министерства экономики Респ. Беларусь, 29 марта 2022 г., № 20/7/57 // Информационно-поисковая система «Эталон ONLINE». URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=u222e1045>. Дата обращения: 19.06.2024.

12. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 ноября 2021 г. № 683// Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://adu.by/images/2021/12/koncept-razv-sist-obrazov.pdf>. Дата обращения: 19.06.2024.

13. О Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040»: постановление Президиума Национальной академии наук Беларуси, 26.02.2018, № 17 // Национальная академия наук Беларуси. URL: <https://nasb.gov.by/rus/activity/strategiya/>. Дата обращения: 19.06.2024.

14. О Стратегии научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 года: постановление Президиума Национальной академии наук Беларуси, 29 января 2024 г. № 2 // Информационно-поисковая система «Эталон ONLINE». URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=a22400009>. Дата обращения: 19.06.2024.

15. О Стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 19 июня 2021 г., № 349 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100349>. Дата обращения: 19.06.2024.

16. О функционировании профильных классов профессиональной направленности: письмо Министерства образования Республики Беларусь от 15 июня 2021 г., №02-01-18/5177/дс // Министерство образования Республики Беларусь. URL: <https://edu.gov.by/>. Дата обращения: 19.06.2024.

17. Об организации в 2015/2016 учебном году профильного обучения на III ступени общего среднего образования: инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь, 22.05.2015 г., № 05-21/90-и // Национальный образовательный портал. URL: <https://test.adu.by/wp-content/uploads/2015/umodos/imp/imp-obrazovt-process-oso-15-16.doc>. Дата обращения: 19.06.2024.

18. Об организации в 2023/2024 учебном году образовательного процесса при изучении учебных предметов и проведении факультативных занятий при реализации образовательных программ общего среднего образования: инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь, 31 июля 2023 г. // Сайт ГУО «Академия образования». URL: <https://adu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess-2023-2024-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/instruktivno-metodicheskie-pisma.html>. Дата обращения: 19.06.2024.

19. Положение о сетевой форме взаимодействия при реализации образовательных программ: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 31.08.2022 г., № 572 // Информационно-поисковая система «Эталон ONLINE». URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=C22200572>. Дата обращения: 19.06.2024.

20. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в сфере образования: Учебно-научно-инновационный кластер непрерывного педагогического образования. – Минск, 2022. URL: – <https://kluster.bspu.by/>. Дата обращения: 19.06.2024.

21. Программа развития национальной системы обеспечения качества образования до 2025 года и на перспективу до 2030 года: постановление Министерства образования Республики Беларусь, 31 октября 2023 г. № 329 // Информационно-поисковая система «Эталон ONLINE». URL: https://etalonline.by/document/?regnum=u223e2598&q_id=. Дата обращения: 19.06.2024.

22. Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании. – Москва, 2023. – 265 с. URL: https://uralgufk.ru/sites/default/files/doc/perechen_aktualnyh_tematik_-_nauki_ob_obrazovaniii-2023.pdf. Дата обращения: 19.11.2024.

23. Лашук, И.В. Методология социологического изучения социокультурной трансформации современного белорусского общества: автореф.т дисс. ... доктора социологических наук: 22.00.01 / И.В. Лашук; Белорусский государственный университет. – Минск, 2022. – 50 с.

Об авторах

Канашевич Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, Белорусский национальный технический университет, kanashevich77@gmail.com

Синькевич Вера Николаевна, Белорусский национальный технический университет, verasink@yandex.by

PROMISING DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THEORY AND PRACTICE OF FORECASTING STUDENTS' ACADEMIC SUCCESS IN THE CONTEXT OF PROFILING

Kanashevich T.N., Sinkevich V.N.

Belarusian National Technical University

Abstract

The article substantiates the relevance of the study of the prospects of theory and practice development in the field of predicting students' academic success in the context of profiling. The relevance of the study is dictated by the contradiction between the recognition of the importance of studying the processes accompanying the formation of new directions in pedagogy and addressed to the prognostic problem, the need for scientific understanding of trends and prospects of development of profile education and the lack of scientific works that analyze the development of this scientific direction. The following methods were used as research methods: theoretical analysis; statistical and graphical methods. In the course of this research the priorities of the state policy of the Republic of Belarus, as well as the actual topics of dissertation research in the field of educational sciences were considered. As a result, specific objects subject to strategic justification were identified. Among them are: multi-profile education; profile education in digital educational environment; network interaction of cultural, general secondary and supplementary education institutions in profile education; profile differentiation of education of students with special educational needs; implementation of educational program of subject-professional orientation in profile education; socio-cultural transformation of profile education. The outlined possible directions of prospective directions of prognostic research are not the only ones; they do not exhaust the problem of predicting the educational success of students in the context of profiling. At the same time, they will allow to orient specific research and scientific developments in this area. To achieve scientific and practical educational goals, the identification of promising areas of research can be very important at the stage of the beginning of mass penetration of artificial intelligence technologies into education.

Keywords

forecasting, academic success, profiling, profile education, pre-profile training, development prospects, priority directions