

DOI: 10.25629/НС.2024.12.17

УДК: 378.147

ВАК: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

ЦИФРОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Прокопенко А.Ю.

Московский социально-педагогический институт

Аннотация

В статье рассматривается проблема цифровизации процесса практической подготовки обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование». Уточняются требования Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к процессу и результатам обучения будущих специалистов в области специального образования. Рассматривается понятие «практическая подготовка» с точки зрения законодательства и науки, уточняется ее место в целостной системе подготовки будущего специалиста в высшей школе.

Ключевые слова

цифровые образовательные технологии, практическая подготовка, обучающиеся, специальное (дефектологическое) образование, профессиональные стандарты, практика

Введение в проблему

В настоящее время, в условиях цифровизации получение обучающимися профессиональных навыков в период подготовки в вузе становится все более актуальным запросом всех участников образовательного процесса. Государство формулирует данный запрос в рамках нормативной базы, регламентирующей образовательный процесс.

Именно с целью регламентации процесса практической подготовки было принято Положение о практической подготовке обучающихся, утвержденное Приказом Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. № 885/390 «О практической подготовке обучающихся». В Положении конкретизируется содержание понятия «практическая подготовка», которое определяется как «форма организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю соответствующей образовательной программы» [1]. Также в документе содержится информация о том, что реализация практической подготовки может происходить при освоении различных компонентов образовательной программы: дисциплин, практик и т.д.

Ряд требований к процессу и результатам практической подготовки будущих специалистов содержится в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (далее – ФГОС ВО).

Краткий обзор исследований

Понятие «практическая подготовка» основано на деятельностном подходе, с точки зрения которого деятельность является основным условием и средством развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.).

Что касается понимания сущности практической подготовки в науке, то здесь взгляды исследователей существенно разнятся. Анализ литературы дает основание условно выделить три основных направления в трактовке данного понятия.

Представители *первого направления* рассматривают практическую подготовку как процесс и результат прохождения обучающимися практики (в том числе, научно-исследовательской работы). Так, В.И. Власова и Е.В. Сыпко указывают на такую важную функцию процесса практической подготовки как подготовку к процессу прохождения практики и к профессиональной педагогической деятельности в процессе прохождения практики [2]. Н.А. Веригина исследует влияние практической подготовки на становление индивидуального стиля педагогической деятельности [3]. Следует отметить, что в данной работе, также как и в работе В.И. Власова и Е.В. Сыпко, практическая подготовка отождествляется с практикой. И.В. Коротков описывает особенности организации педагогической практики в свете модернизации высшего образования [4]. О.И. Логашенко считает, что нужно усилить научно-практическую подготовку студентов, поскольку «существующая в настоящее время система учебно-исследовательской работы студентов недостаточно эффективно перерастает в научно-исследовательскую работу студентов, которая позволила бы большему количеству студентов овладеть навыками работы не только в теоретическом, но и практическом плане, подготовить к профессии» [5, с. 9].

Представители *второго направления* рассматривают практическую подготовку как обучение будущего специалиста, организованное совместно с потенциальными работодателями.

В исследовании М.В. Коротковой рассматриваются особенности организации практической подготовки и взаимодействия с работодателями в рамках дуальной системы подготовки педагогических кадров [6]. М.Г. Кокорев исследует интеграцию вуза и производственных предприятий в подготовке будущих специалистов [7].

Исследователи, условно отнесенные к *третьему направлению*, рассматривают возможности использования методов практической подготовки в рамках теоретического обучения.

Т.В. Гусейнова рассматривает практическую подготовку будущих учителей русского языка и связывает ее с теорией деятельности. В частности, автор отмечает: «Понимание практической направленности в процессе вузовской методической подготовки будущего учителя имеет тройкий аспект: прежде всего, это практическая направленность в языковой подготовке, без которой невозможно качественное овладение самим методом школьного обучения; во-вторых, это практическая направленность в методической подготовке учителя русского языка; в-третьих, это практическая направленность в общепедагогической подготовке...» [8, с. 7].

Б.Н. Мухаметова исследует профессиональную направленность лабораторно-практических занятий в педвузе, как условие интенсификации подготовки учителей [9].

И.Ю. Степанова, в своей докторской диссертации, указывает на необходимость использования проектирования при подготовке педагога к профессиональной деятельности в образовательном процессе вуза [10].

Анализ научных трудов позволяет сделать вывод о многогранности трактовок сущности практической подготовки. В рамках данного исследования представляется целесообразным опираться на позиции тех авторов, которые близки определению, данному в Положении о практической подготовке.

В современных динамичных социальных реалиях на первое место при организации обучения (в том числе, и практической подготовки) будущих специалистов, выходят цифровые образовательные технологии, которые, по мнению А.В. Морозова, должны рассматриваться в контексте цифровой образовательной среды, как цельной социокультурной среды обучения, функционирующей на основе очных и дистанционных цифровых образовательных технологий [11; 12].

Цифровизация образовательного процесса способствует не только расширению возможностей для обучающихся посредством предоставления доступа к более обширному перечню источников информации, но и позволяет сделать обучение более лично-ориентированным, а также стимулирует формирование и развитие познавательной активности, повышению мотивации к обучению [13; 14].

В связи с этим, по мнению А.В. Морозова, «всем, без исключения, субъектам образовательного процесса должны быть обеспечены весомые преференции, являющиеся основой конкурентных преимуществ, позволяющих овладеть системой опережающих знаний, востребованных «здесь и сейчас», а также в течение всей последующей жизни» [15, с. 750].

Основная часть

Рассмотрим возможности использования цифровых образовательных технологий в практической подготовке обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» на примере факультета коррекционной педагогики и специальной психологии НОУ ВО «Московский социально-педагогический институт».

Конкретизация требований к практической подготовке обучающихся по данному направлению содержится во ФГОС ВО и профессиональных стандартах («Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», «Педагог-психолог», «Педагог-дефектолог», «Педагог дополнительного образования»), а также в основных образовательных программах, отражающих профили подготовки (Логопедия, Дефектология и др.).

Во ФГОС ВО отражены следующие типы задач профессиональной деятельности, к решению которых готовятся выпускники:

- педагогический;
- проектный;
- методический;
- организационно-управленческий;
- культурно-просветительский;
- сопровождения [16].

Для решения указанных задач обучающиеся должны овладеть рядом обобщенных трудовых функций, обозначенных в профессиональных стандартах, соответствующих профессиональной деятельности выпускников [17-20]. Так, например профессиональный стандарт «Педагог-дефектолог» предусматривает такие обобщенные трудовые функции, как «коррекционно-развивающее обучение и воспитание обучающихся с нарушениями речи, оказание психолого-педагогической помощи и поддержки участникам образовательных отношений», «коррекционно-развивающее обучение и воспитание обучающихся с нарушениями слуха, оказание психолого-педагогической помощи и поддержки участникам образовательных отношений», «коррекционно-развивающее обучение и воспитание обучающихся с задержкой психического развития, оказание психолого-педагогической помощи и поддержки участникам образовательных отношений» и др. [17].

Конкретные знания, умения и навыки, которыми должны овладеть будущие специалисты в области специального образования, представлены в рабочих программах дисциплин и программах практик.

Перед прохождением определенного вида и типа практики студенты проходят подготовку в рамках освоения теоретического материала на лекционных и семинарских занятиях, содержащих элементы практической подготовки. Использование информационных образовательных технологий (интерактивных учебных карт онтогенеза, виртуальных профессиональных симуляторов и тренажеров, профессиональных навигаторов дефектолога в области диагностики и планирования коррекционной работы и т.д.) в процессе теоретического обучения позволяет воссоздать ре-

альные ситуации, с которыми столкнется будущий специалист [21]. Так, по мнению О. И. Кукушкиной «возможность симуляции (воссоздания) профессиональной деятельности дефектолога в аудитории открывает перспективу накопления студентом первого опыта применения теоретических знаний в практической работе с детьми до непосредственного контакта с ними» [22].

В процессе обучения студенты проходят следующие типы практик:

- ознакомительная;
- научно-исследовательская;
- технологическая (проектно-технологическая);
- педагогическая;
- преддипломная.

На разных этапах практики для обучающихся также предусмотрено использование определенных цифровых технологий. Так, например, для подготовки материалов по психолого-педагогической диагностике студенты пользуются электронными библиотеками, а предварительная подготовка к разработке коррекционных программ предполагает работу с конструкторами программ и разнообразными порталами, содержащими развивающие игры.

Выводы и заключение

Практическая подготовка должна осуществляться не только в рамках практики, но и в процессе теоретического обучения. Система практической подготовки будущих специалистов в области специального образования должна быть ориентирована на освоение профессиональных компетенций, самостоятельно определяемых образовательной организацией на основе профессиональных стандартов и ориентированных на овладение трудовыми функциями, которые необходимы в будущей профессиональной деятельности.

Применение цифровых образовательных технологий в процессе практической подготовки существенно повышает качество обучения, поскольку позволяет максимально воссоздать условия будущей профессиональной деятельности.

Библиография

21. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. № 885/390 «О практической подготовке обучающихся» // [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/74626874/> (дата обращения 19.10.2024).
22. Власова, В.И. Система практической подготовки студентов педагогических вузов в современном российском высшем образовании: состояние, проблемы, перспективы / В.И. Власова, Е.В. Сыпко // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 2 (93). – С. 19-22.
23. Веригина, Н.А. Становление индивидуального стиля педагогической деятельности будущего учителя в процессе практической подготовки / Н.А. Веригина: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Чита, 2006. – 22 с.
24. Коротков, И.В. Педагогическая практика в условиях модернизации высшего образования / И.В. Коротков: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2004. – 27 с.
25. Логашенко, О.И. Педагогическое сопровождение научно-практической деятельности в профессиональной подготовке психолога-преподавателя / О.И. Логашенко: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2009. – 26 с.
26. Короткова, М.В. Практическая подготовка обучающихся направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» во взаимодействии с работодателем / М.В. Короткова // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 10 (139). – С. 172-177.
27. Кокорев, М.Г. Интеграция вуза и предприятий в подготовке будущих специалистов / М.Г. Кокорев: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2006. – 22 с.

28. Гусейнова, Т.В. Практическая направленность методической подготовки учителей русского языка / Т.В. Гусейнова: автореф. дисс. ... докт. пед. наук. – Душанбе, 1998. – 38 с.

29. Мухаметова, Б.Н. Профессиональная направленность лабораторно-практических занятий в педвузе как условие интенсификации подготовки учителей / Б.Н. Мухаметова: Дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 1997. – 19 с.

30. Степанова, И.Ю. Проектирование подготовки педагога к профессиональной деятельности в образовательном процессе вуза / И.Ю. Степанова: автореф. дисс. ... докт. пед. наук. – Красноярск, 2013. – 43 с.

31. Морозов, А.В. Информационная безопасность субъектов образовательного пространства в условиях цифровой трансформации / А.В. Морозов // В сборнике: Формирование и развитие культуры информационной безопасности субъектов образовательного пространства // Сборник трудов. – М.: НИУ им. И.М. Губкина, 2024. – С. 114-122.

32. Морозов, А.В. Профессиональная подготовка руководителей системы образования с использованием современных цифровых технологий / А.В. Морозов // Человек и образование. – 2018. – № 4 (57). – С. 105-110.

33. Морозов, А.В. К вопросу о развитии познавательной активности обучающихся в условиях цифровой трансформации / А.В. Морозов // В сборнике: Актуальные проблемы современной науки: психология, педагогика, экономика, управление и право // Сборник научных трудов II Ежегодной международной научно-практической конференции и Международных научно-практических конференций. – М.: МПСУ, 2024. – С. 1403-1406.

34. Морозов, А.В. Психолого-педагогические особенности личностно-ориентированного обучения в условиях глобального информационного пространства / А.В. Морозов // В сборнике: Постсоветское пространство – территория инноваций // 2-я Международная научно-практическая конференция: доклады и сообщения. – М.: МРСЭИ, 2015. – С. 75-79.

35. Морозов, А.В. Профессиональная подготовка педагогов в условиях цифровизации / А.В. Морозов // В сборнике: Россия: тенденции и перспективы развития / Отв. редактор В.И. Герасимов. – М.: ИНИОН РАН, 2019. – С. 750-751.

36. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71797872/> (дата обращения 25.10.2024).

37. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13.03.2023 № 136н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-дефектолог». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406637893/> (дата обращения 23.10.2024).

38. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.09.2021 № 652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых». – URL: <https://base.garant.ru/403246796/> (дата обращения 17.10.2024).

39. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения 10.10.2024).

40. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.07.2015 № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)». – URL: <https://base.garant.ru/71166760/> (дата обращения 13.10.2024).

41. Морозов, А.В. Особенности электронного образования в условиях цифровизации / А.В. Морозов, Л.Н. Самборская // Управление образованием: теория и практика. – 2020. – № 2 (38). – С. 62-68.

42. Кукушкина, О.И. Цифровые инструменты формирования профессиональных компетенций дефектологов / О.И. Кукушкина // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2021. – № 43 (1). – С. 11-32.

Об авторе

Прокопенко Анна Юрьевна, Московский социально-педагогический институт, Москва,
AuthorID: 668692, annaprokopenko@mail.ru

**DIGITAL EDUCATIONAL TECHNOLOGIES AS A MEANS OF INCREASING
EFFICIENCY PRACTICAL TRAINING OF STUDENTS**

Prokopenko A.Yu.

Moscow Social Pedagogical Institute

Abstract

The article deals with the problem of digitalization of the process of practical training of students in the field of “Special (defectological) education”. The requirements of the Federal State Educational Standards of Higher Education for the process and results of training future specialists in the field of special education are being clarified. The concept of “practical training” is considered from the point of view of legislation and science, its place in the integral system of training a future specialist in higher education is clarified.

Key words

digital educational technologies, practical training, students, Special (defectological) education, professional standards, practice