

DOI: 10.25629/НС.2024.12.21

УДК: 373+37.06

ВАК: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ГРАЖДАНСКИЙ ФОРУМ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ, КАК ПУТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Якимович И.Г., Гуторова Г.А., Дайнеко С.А., Украинцева Ю.А., Кузнецова М.М.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Аннотация

В статье актуализируется вопрос гражданского воспитания молодежи, в частности, формирования гражданской компетентности личности. Авторы показывают интегративный характер понятия «гражданская компетентность» и трактуют его как совокупность определенных способностей гражданина. Цель статьи – рассмотреть одну из диалоговых дискуссионных педагогических технологий – Гражданский Форум и обосновать ее действенность в решении задач по формированию гражданской компетентности обучающихся. В работе выделяются особенности технологии Гражданский Форум, как диалоговой и рассматривается методика структурирования общественно-значимой проблемы, особенности написания таких дискуссионных материалов, как дискуссионная карта и брошюра. Особое внимание уделяется анализу процесса и результатам внедрения технологии Гражданский Форум в рамках курса внеурочной деятельности для обучающихся 8х-9х классов «Диалог – путь к саморазвитию и успеху». Проведенное исследование материалов анкетирования и интервьюирования педагогов по результатам проведенных занятий курса свидетельствует об эффективности использования дискуссионной технологии Гражданский Форум в формировании таких составляющих гражданской компетентности, как способность к анализу и оценка текущей социальной ситуации; способность к выделению социально-значимой актуальной проблемы; способность осуществлять выбор и принимать решение в конкретной социальной ситуации; способность реализовывать сделанный выбор и принятые решения; способность к взаимодействию при решении социальных вопросов. Эпицентром образовательной системы в школе является ученик: его развитие, становление его образовательных потребностей, интересов, познавательных возможностей. Для этого необходимо использовать инновационные технологии в образовании, которые являются закономерными в развитии современного мирового сообщества.

Ключевые слова

гражданская компетентность, гражданские способности, дискуссионные технологии, диалоговые технологии, Гражданский Форум, структурирование, дискуссионная брошюра, дискуссионная карта, общественно-значимая проблема, ценности, подходы к решению проблемы

Введение

Одним из важнейших факторов прогресса современной России является духовно-нравственное воспитание ее юных ответственных, инициативных компетентных граждан. Современная система воспитания рассматривает личностные результаты освоения обучающимися образовательных программ как: осознание российской гражданской идентичности; сформированность ценностей самостоятельности и инициативы; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности

как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом [17]. В этой связи особенно актуальным становится вопрос о понимании «гражданской компетентности» обучающегося.

Гаврилин А.В. определяет Гражданскую компетентность как «интегративную характеристику личности, которая определяется готовностью и способностью реализовывать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе, на основе усвоенных знаний о стране и государстве, сформированных ценностей и выраженной гражданской позиции, имеющегося опыта гражданского поведения» [3, с. 37].

В интегративном понятии «компетентность гражданина» или «гражданская компетентность» исследователи, такие, как И.А. Зимняя [6, с. 32], Е.В. Бондаревская [2, с. 33], О.В. Лебедева [11, с. 39], выделяют следующие составляющие: знаниевую, ценностную, поведенческую и личностную.

Нам близка позиция Митиной Е.В., которая в связи с этими составляющими определяет «гражданскую компетентность», как «совокупность способностей, позволяющих активно, ответственно и эффективно реализовывать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе» [13, с. 180-181].

К таким способностям по мнению Гладилиной И. П., Королевой Г. М., Шафеевой Н. Д. относятся:

- способности, связанные с анализом и оценкой текущей социальной ситуации;
- способности, связанные с умением осуществить выбор и принять решение в конкретной социальной ситуации, при столкновении с конкретными социальными проблемами;
- способности, связанные с задачами по реализации сделанного выбора, принятого решения;
- способности взаимодействия с другими людьми, прежде всего, при решении социальных вопросов. [4, С.76]

Юные граждане должны уметь получать и критически анализировать информацию о социальных явлениях и процессах; выявлять социальные проблемы; формулировать и отстаивать обоснованное мнение по актуальным общественным проблемам; вести дискуссию по общественным проблемам; научиться отказываться от стереотипов и предрассудков; сотрудничать и взаимодействовать в команде.

Особую значимость и сложность в реализации, на наш взгляд, имеет задача формирования у обучающихся гражданских ценностей и гражданского поведения. Среди таких характеристик можно указать: уважение прав и свобод других людей, готовность идти на компромисс, готовность участвовать в общественно-политической жизни страны и активная гражданская личная позиция.

В настоящее время всеми осознается актуальность формирования гражданской компетентности у обучающихся, но необходимо признать недостаточную разработанность технологий решения этой проблемы в педагогической науке и практике.

В условиях совершенствования стандартов содержания образования продолжает сохраняться проблема несоответствия обновленным стандартам некоторых традиционных репродуктивных образовательных технологий, которые продолжают находить применение в практике гражданского образования, в том числе в процессе формирования гражданской компетентности личности. Они, в большей степени, ориентированы не на ценности и их формирование у молодежи, а на знания и умения.

Цель нашей статьи заключается в обосновании эффективности Гражданского Форума, как одной из интерактивных диалоговых технологий в процессе формирования гражданской компетентности обучающихся общеобразовательной школы, ориентированных на личность и ее ценности.

Методы

В ходе проведения исследования для раскрытия сути изучаемой проблемы был использован анализ психолого-педагогической и методической литературы, систематизация, изучение и обобщение педагогического опыта педагогов школ-экспериментальных площадок, включенное наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование, изучение продуктов деятельности обучающихся.

В современном образовательном поле идет поиск эффективных технологий формирования навыков критического мышления и гражданских качеств личности молодого человека. Анализ психолого-педагогической литературы выявил значимость различных форм групповой работы. Активными и интерактивными технологиями в гражданском образовании занимались А.С. Тубельский [16], А.Н. Иоффе [1], А.Б. Сулов [15], А.С. Прутченков [14] и другие. Эффективными в решении данного вопроса, на наш взгляд, являются дискуссионные технологии. Им посвящены исследования М.В. Кларина [8], Ю.Н. Кулюткина [10], А.С. Львовой [12] и других.

На основании анализа научно-педагогической и методической литературы нами было сделано предположение о том, что дискуссионные технологии, в частности технология Гражданского Форума обладает значительным потенциалом для обеспечения процесса формирования гражданской компетентности личности.

Дискуссия – это целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной темы (проблемы). Она предполагает совместное исследование, обмен идеями и взглядами на проблему, а также выработку суждения по ней, выявляет многообразие точек зрения обучающихся, формирует собственный взгляд на проблему [18, с. 23].

Гражданский Форум – одна из современных дискуссионных технологий, внедряемых в практику школьной воспитательной работы по формированию гражданской компетентности. Технология Гражданский Форум включает в себя не только особую форму дискуссии, но и структурирование общественно-значимой проблемы, и написание дискуссионных материалов в рамках групповой проектной деятельности.

Дискуссия по методике Гражданского Форума направлена на последовательное тщательное разностороннее рассмотрение нескольких подходов к решению важной и актуальной для общества проблемы и выработку совместного общего комплексного подхода, основанного на компромиссе и согласии. Эту технологию можно отнести к диалоговым, которая коренным образом отличается от дебатов, в рамках которых побеждает та или иная точка зрения, две стороны противостоят друг другу и пытаются доказать неправоту противной стороны [9].

Дискуссия – диалог! Она, чаще всего, применяется для совместного обсуждения проблем, решение которых может быть достигнуто путем взаимодополнения, группового взаимодействия по принципу «индивидуальных вкладов» или на основе согласования различных точек зрения, достижения консенсуса.

Среди условий эффективного проведения дискуссии Дюлина Ю.В. выделяет условия, которые характеризуют дискуссию, как диалоговую технологию:

- корректность поведения участников,
- недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента,
- полная включенность всех участников в процесс дискуссионного обсуждения проблемы, вызывающей желание ее обсуждать,
- предоставление каждому возможности участвовать в выборе темы и возможности высказаться,
- совместная выработка правил и норм коммуникации,
- роль педагога в дискуссии, который должен стимулировать обсуждение, приводить участников к консолидации мнений, не навязывая своей точки зрения.

Всем этим условиям диалогового взаимодействия отвечает методика подготовки и проведения Гражданского Форума [5, с. 256-258].

Для подготовки и проведения Гражданского форума, как особой формы дискуссии необходимы дискуссионные материалы в виде дискуссионной карты или брошюры.

В процессе создания дискуссионных материалов и проведения исследовательской деятельности обучающиеся достаточно глубоко изучают ту или иную общественно – значимую проблему России.

Создание дискуссионных материалов осуществляется после знакомства с особенностями Гражданского Форума, как диалоговой технологии и имеет самостоятельное важное значение, как форма интерактивного группового взаимодействия, участие в которой позволяет овладеть системой важнейших характеристик гражданина.

Написание дискуссионных материалов возможно в ходе групповых исследовательских проектов. Создание тематической дискуссионной брошюры или дискуссионной карты требует определенных навыков исследовательской деятельности, обучение которым происходит в ходе выполнения данного исследовательского проекта. Результатом проекта может стать либо презентация дискуссионной карты или проведение обучающимися форумов по данной проблеме при помощи созданных дискуссионных материалов.

Дискуссионная брошюра включает в себя множество фактов и подробное описание подходов к решению проблемы, а также систему аргументов «за» и «против».

Дискуссионная карта представляет из себя зрительную опору для ведущего и участников дискуссии. Она содержит краткие сведения с обозначением подходов к решению проблемы, видение ее в соответствии с этими подходами, конкретные действия и соответствующие им ценности, аргументы «за» и «против», а также описание рисков в связи с реализацией подходов.

Написанию дискуссионных материалов предшествует работа над структурированием и оформлением проблемы в рамках интерактивного взаимодействия и групповых проектов. В ходе этой деятельности задача педагога заключается в мотивации, стимулировании и сопровождении деятельности обучающихся на следующих этапах [9, С.12-19]:

1 этап. Выбор общественно значимой проблемы для оформления.

Данная проблема должна быть очень актуальна для различных слоев общества и касаться каждого участника, быть трудноразрешимой.

2 этап. Общее определение проблемы.

Данный этап подготовки темы для общественной дискуссии предполагает предварительную самостоятельную подготовку участников на основе анализа материалов периодической печати и Интернет-ресурсов, интервьюирования представителей местных органов власти, местных и общенациональных организаций, соседей, друзей, одноклассников.

3 этап. Составление списка возможных действий для решения проблемы.

Участники индивидуально или в микрогруппах составляют возможный список действий по решению проблемы.

4 этап. Поиск ценностей, соответствующих предложенным путям решения проблемы.

5 этап. Группирование действий в подходы.

6 этап. Обоснование стратегий и системы действий по проблеме.

В ходе данного и последующего этапа продолжается заполнение черновика дискуссионной карты.

7 этап. Анализ стратегий.

Аргументы сторонников и противников в дискуссионной карте дают представление о сильных и слабых сторонах стратегии.

Для проверки обозначенного выше предположения нами было проведено исследование по анализу внедрения технологии Гражданский Форум в воспитательный процесс школы. В данном исследовании участвовали классные руководители, педагоги-слушатели серии практико-ориентированных семинаров «Педагогическая деятельность в образовательной организации

общего и дополнительного образования: диалоговые формы работы в деятельности педагога», которые проходили в рамках курсов ГАУ ДПО «Брянский институт повышения квалификации работников образования».

На данных семинарах педагоги в интерактивном режиме осваивали диалоговые технологии, а также в результате группового взаимодействия в соответствии с Федеральным государственным стандартом основного общего образования составили Рабочую Программу курса внеурочной деятельности для обучающихся 8-9 классов «Диалог – путь к саморазвитию и успеху». Программа предполагает, что в процессе реализации курса внеурочной деятельности «Диалог – путь к саморазвитию и успеху» у обучающихся формируются личностные и метапредметные (познавательные, регулятивные, коммуникативные) навыки и результаты, среди которых значительное внимание уделяется характеристикам, входящим в понятие «гражданская компетентность» личности. Так, например, среди личностных результатов выделяются:

- осознание себя гражданином своей страны;
- развитие у обучающихся интереса к общественно – значимым социальным проблемам;
- формирование гражданской и творческой активности подростка;
- приобретение опыта участия в диалоговом взаимодействии;
- развитие аналитических способностей и навыков принятия решений.

Среди метапредметных и коммуникативных навыков:

- подбирать и формулировать аргументы в защиту той или иной позиции;
- вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем;
- уметь взаимодействовать в команде и эффективно сотрудничать [19, с. 120-121].

Данная Программа включает раздел «Диалог в общественной политике. Гражданский Форум» и предполагает освоение обучающимися под руководством педагогов методики структурирования общественно-значимых проблем, написания дискуссионных материалов и проведения различных типов дискуссий, в том числе Гражданских Форумов со сверстниками.

Реализация Программы в рамках духовно-нравственного (социального) направления внеурочной деятельности проводится с сентября 2022 года в МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «БГОК № 59» и еще 11 школах г. Брянска и области, которым присвоен статус региональных экспериментальных инновационных площадок. В составе 9 рабочих групп по структурированию и проведению Гражданских Форумов приняло участие 28 педагогов. Они выступили в роли организаторов и консультантов школьных команд. Всего в данную работу было включено 442 обучающихся 8-9 классов. В свою очередь, было организовано методическое и консультативное сопровождение со стороны преподавателей программ повышения квалификации, а также внедрение методики Гражданский Форум в рамках Программы «Диалог-путь к саморазвитию и успеху» в воспитательный процесс школы, которое сопровождалось постоянной обратной связью в ходе анкетирования и интервьюирования педагогов и обучающихся.

Результаты и их обсуждение

Анкетирование педагогов и обучающихся экспериментальных школ позволило подтвердить тезис о возможности формирования способностей, составляющих гражданскую компетентность, через участие в дискуссии Гражданский Форум, а также в ходе структурирования общественно-значимой проблемы и написания соответствующих дискуссионных материалов.

Обучающиеся так описывали способности, связанные с анализом и оценкой текущей социальной ситуации:

«Мы учимся ставить проблему и аргументировать её актуальность, вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем».

«Теперь мы начали регулярно смотреть и читать в интернете российские и мировые новости, обсуждать с родителями различные актуальные проблемы общества».

«Я чаще стала задумываться над устройством государства, роли власти, роли человека в улучшении условий своей жизни».

Педагоги экспериментальных школ отмечали, что из наблюдений за обучающимися можно было заметить высокий уровень их активности, включенность всех в работу, повышенный эмоциональный фон в процессе участия в дискуссии и структурировании, рост инициативности и равнодушия к результату. Обучающиеся и после окончания Форума продолжали обсуждать поднятую проблему, а также саму дискуссию, свои впечатления от Форума.

Дискуссионное обсуждение на Форумах по наблюдениям педагогов подталкивает и стимулирует ребят к активному участию в жизнедеятельности школы и социума, вызывает желание не остаться в стороне, решать, предлагать, действовать. Из обсуждения острых актуальных общественных проблем вырастают идеи социальных проектов и их успешная реализация. В ходе Форумов ребята учатся вести диалог на разных уровнях, учатся участвовать в процессе принятия решений, приобретают навыки сотрудничества.

Педагоги в процессе опроса также обращали внимание на формирование у ребят способностей, связанных с умением осуществить выбор и принимать решение в конкретной социальной ситуации при столкновении с конкретными социальными проблемами, которые выбирались для обсуждения на Гражданских Форумах.

Среди наиболее актуальных тем, выбранных школьными командами для структурирования, создания дискуссионных материалов и проведения Гражданских Форумов можно назвать следующие: «Проблема чтения в современном обществе: что можно сделать?» (МБОУ «СОШ № 1» г. Брянск); «Социальные сети и сохранение живого общения: как найти баланс?» (МБОУ «СОШ № 33» г. Брянск) [Дискуссионная карта № 1]; «Смартфон: друг или враг школьника?» (влияние на жизнь); «Учебный день без конца: а есть ли время жить?» (проблема перегруженности старшеклассников и нехватки свободного времени для спорта, хобби, отдыха, общения с друзьями) (МБОУ «СОШ № 34» г. Брянска), «Социальное сиротство в России: как победить равнодушие?» (МБОУ «СОШ № 66» г. Брянск), «Агрессия в школьной среде: как решить проблему буллинга?», «Разрастание мусорных полигонов: как решить проблему?» (МБОУ «СОШ № 9» г. Брянск, МБОУ «Жуковская СОШ № 2 им. Е.П. Новикова») и др.

Педагоги в этой связи в своих анкетах отмечали:

«Проведение форума способствовало появлению у ребят чувства причастности к решению общественно важных проблем. Они смогли проявить себя активными гражданами, предложив свои варианты действий».

«Детям нравилось работать вместе над выработкой решения важнейших проблем».

По мнению классных руководителей, в процессе кропотливой работы над созданием дискуссионных материалов и ведения дискуссий участники демонстрируют значительный рост коммуникативной культуры и способностей к цивилизованному формальному общению, они успешно овладели базовыми приемами ведения дискуссии, основами участия в диалоге.

Многими детьми высказывалось мнение о том, что для них «стала открытием возможность бесконфликтно обсуждать спорную тему, участвовать в дискуссии без перехода на личности, без взаимных обид и оскорблений».

Дискуссионная карта №1

Социальные сети и сохранение живого общения: как найти баланс?

Координаторы: *Лошакова Е. Н., Ляхова Ю. П. (МБОУ «СОШ №33 им. М.И. Титовой» г. Брянска)*
За последнее время проблема живого общения между людьми подменяется общением в социальных сетях. Это приводит к отстранению от реальной жизни. Вследствие чего люди теряют навыки коммуникации, эмоциональный контакт и человеческие ценности.

Как найти компромисс и баланс между реальным и виртуальным общением?

	Подход 1 БЕЗОПАСНОСТЬ И ЗДОРОВЬЕ: обеспечить безопасность любого общения	Подход 2 ПРОСВЕЩЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ: готовить к общению с детства	Подход 3 САМОПОЗНАНИЕ: использовать социальные сети с пользой
Общее видение проблемы и выхода из неё	Современные дети зачастую больше общаются в сети, чем лицом к лицу. Мало времени проводят на свежем воздухе, теряют зрение, приобретают зависимость от социальных сетей. Дети не могут найти баланс между реальной и «виртуальной» жизни. Необходимо ограничить время в сети для детей и подростков.	Как утверждают учёные, растущая популярность онлайн общения отрицательно сказывается на коммуникативных способностях детей и подростков. Необходимо учить детей живому общению с детства, чтобы они при разговоре лицом к лицу чувствуют себя также уверенно, как при переписке в сети.	Социальные сети в какой-то степени даже полезны. Можно узнать много нового, быть всегда в курсе последних событий. Интернет сеть предоставляет потенциал просмотреть бесплатно огромное число полезных материалов. Необходимо переориентировать на полезное использование социальных сетей и научить общаться онлайн.
Конкретные действия	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Родительский контроль ➢ Ограничить время подростков в социальных сетях ➢ Разработать положение о гаджетах ➢ Ввести ответственность за действие в сети 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Освещать в СМИ ➢ Совместные мероприятия с родителями ➢ Создание обучающих платформ ➢ Бесплатные центры ➢ Увеличить штат психологов, педагогов дополнительного образования, тренеров 	<ul style="list-style-type: none"> • Мониторинг интересов детей • Проведение психологических тренингов "Познай себя" • Разнообразить программы кружков • Курсы по этикету онлайн
Чем руководствуются сторонники подхода	<ul style="list-style-type: none"> • Безопасность • Сохранение здоровья • Создание благоприятной среды 	<ul style="list-style-type: none"> • Занятость детей • Создание дистанционных программ для детей с ОВЗ, далеко-живущих • Осведомленность и спокойствие родителей 	<ul style="list-style-type: none"> • Поиск друзей по сети • Проявление себя • Объединение детей • Свободное время родителей • Дети под контролем
Что возразят противники	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Агрессия ◆ Повышение конфликтности ◆ Скрытность ◆ Недоверие 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Отсутствие соответствующих органов ◆ Финансирование ◆ Перегруз учителей ◆ Незаинтересованность родитель (лень) 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Иждивенческая позиция родителей ◆ Не каждый ребенок открыт ◆ Не все родители дадут согласие на работу психолога
Главный контраргумент подхода	с распространением интернета необщительные люди получили своё право голоса.	Интернет – это удобно, быстро, просто. Особенно когда ты находишься на большом расстоянии от собеседника.	Социальные сети позволяют нам сэкономить много времени [19].

Так ребята утверждали после участия в Гражданском Форуме:

«Я почувствовал себя причастным к решению проблемы молодежной наркомании. Если мы все будем равнодушны к тому, что происходит вокруг, то удастся спасти многих от наркотиков».

«Мы решили создать правила жизни в классе. Может это и есть итог дискуссии, посвященной агрессивности в молодежной среде?».

«Следующим шагом по пути улучшения экологической обстановки на Брянщине явился наш социальный проект по очистке территории оврагов Верхнего Судка».

«Мне кажется, что часом обсуждения сегодняшний Гражданский Форум не закончился, дома мы продолжали с родителями обсуждать тему ценности семьи и семейных ценностей».

«Мы обсуждали важную проблему и в ходе дискуссии приходит осознание, что и от нас многое зависит».

На основе проведения работы по внедрению Гражданского Форума в воспитательную практику педагоги сделали вывод о том, что благодаря форумам меняется восприятие обучающихся, ребята подходят к пониманию того, что в стороне оставаться просто невозможно и у ребят происходит развитие способностей, связанных с задачами по реализации сделанного выбора, принятого решения

На основании высказываний школьников по окончании Гражданского Форума, можно сделать вывод о том, что данная технология позволяет им осмыслить общественную значимость тех или иных проблем, рассмотреть ее с многих точек зрения, иметь возможность предложить обоснованное ее решение и даже принять непосредственное участие в продвижении вариантов ее решения.

Так ребята утверждали после участия в Гражданском Форуме:

«Я почувствовал себя причастным к решению проблемы молодежной наркомании. Если мы все будем равнодушны к тому, что происходит вокруг, то удастся спасти многих от наркотиков».

«Мы решили создать правила жизни в классе. Может это и есть итог дискуссии, посвященной агрессивности в молодежной среде?».

«Следующим шагом по пути улучшения экологической обстановки на Брянщине явился наш социальный проект по очистке территории оврагов Верхнего Судка».

«Мне кажется, что часом обсуждения сегодняшней Гражданский Форум не закончился, дома мы продолжали с родителями обсуждать тему ценности семьи и семейных ценностей».

Показателем эффективности технологии Гражданский Форум действительно явились школьные социальные проекты, которые «выросли» из дискуссионного обсуждения, посвященные, например, освобождению территории оврага от мусора, а также «точки согласия», которые были выработаны участниками дискуссий по той или иной острой проблеме.

Педагоги отмечают следующее: *«Мы заметили, что постоянные участники наших Форумов стали заметно смелее и активнее, и на уроках, и в повседневном общении. Они чаще стали выдвигать собственные предложения и идеи (в том числе, и для следующих Форумов), чаще стали брать на себя инициативу и решение организационных трудностей. В большинстве из них стали проявляться явные лидерские качества, в целом, вырос их статус в коллективе сверстников».*

Большинство педагогов, наблюдая за обучающимися в ходе реализации технологии Гражданский Форум отмечали развитие у обучающихся способности взаимодействия с другими людьми, прежде всего при решении социальных вопросов. Так они писали, например, следующее: *«Диалог позволяет воспитывать у школьников взаимоуважение, сопереживание, стремление к пониманию, учит правильному взаимодействию на межличностном уровне».*

В ходе рефлексии обучающиеся также отмечали влияние дискуссионного процесса на развитие их навыков коммуникации:

«Такая дискуссия позволяет выразить себя, учиться прислушиваться к другим, чувствовать свою уникальность в группе и быть частью целого».

«Не думал, что самое сложное – это учиться слушать и уважать мнение другого».

По окончании Гражданских Форумов на этапе рефлексии некоторые участники-школьники высказывали идеи о необходимости охвата обсуждением большего количества участников. Высказывалась идея о том, что Гражданский Форум может быть такой формой дискуссии, которая позволяет объединять поколения и проводиться с участием родителей, что позволит найти компромисс, выработать общую платформу в решении насущных общественно-значимых проблем на основе принятых значимых ценностей.

Выводы и заключение

Таким образом, ведущим направлением гражданского образования является формирование интегративной характеристики личности современного молодого человека – гражданской компетентности, которая представляет собой комплекс важнейших способностей гражданина, позволяющих ему чувствовать себя полноценным гражданином российского общества. Эти способности, такие, например, как способность к анализу социальной ситуации, осуществлению выбора решения и реализации его, прежде всего, базируются на системе ценностных ориентиров и имеют мощную аксиологическую основу.

В процессе формирования способностей, составляющих гражданскую компетентность, необходимо использовать интерактивные технологии, основанные на диалоге и взаимодействии обучающихся. Одной из наиболее эффективных технологий, на наш взгляд, является технология Гражданский Форум.

Технология Гражданский Форум включает в себя методику подготовки и проведения особой формы дискуссии, которая учит не только навыкам ориентирования в социальных проблемах и анализа их, но и позволяет приобрести реальный опыт решения острых общественно-значимых проблем. Помимо этого, технология структурирования выбранной актуальной проблемы и написания соответствующих дискуссионных материалов позволяет обучающимся вооружиться навыками критического мышления и конструктивного диалогового взаимодействия, которые необходимы гражданину в сегодняшнем демократическом обществе.

Библиография

1. Активные и интерактивные методы преподавания в гражданском образовании. Отчет А.Н. Иоффе. 11.02.2009 // Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. URL: <http://pda.apkpro.ru/content/view/1868/360> (дата обращения 29.11.2024).
2. Бондаревская Е.В. Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых педагогических компетенций / Е.В. Бондаревская // Учитель: проф. пед. журн. – 2004. – №10. – С. 31-36.
3. Гаврилин А.В. Формирование гражданской компетентности старшеклассников / А.В. Гаврилин, О.О. Циглова // Евразийский Союз Ученых, – 2018, – № 11(56), – С. 37.
4. Гладилина И.П., Королева Г.М., Шафеева Н.Д. Гражданско-правовое воспитание студенческой молодежи: в помощь куратору учебной группы: методическое пособие. – М.: Моск. гор. ун-т управления Правительства Москвы, 2010. – 76 с.
5. Дюпина Ю.В. Дискуссия как способ организации совместной деятельности студентов на практических занятиях по культуре речи / Ю.В. Дюпина // Молодой ученый. – 2014. – №13(72). – С. 256-258.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 15–62.
7. Иоффе А.Н. Мотивирующее обучение: теоретические вопросы и практические рекомендации: учебное пособие. Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2020, 195 с.
8. Кларин М.В. Обучение как дискуссия. Модели учебной дискуссии // Школьные технологии. – 2004. – №6. – С. 58–78.
9. Коваленко Н.С., Лупоядова Л.Ю., Якимович И.Г., Макаров Д.В., Нестерова Н.В. Гражданский Форум: от общественного мнения к общественному суждению : методические рекомендации. Брянск : Курсив, 2012. – 75 с.
10. Кулюткин Ю.Н. Диалог как предмет педагогической рефлексии. – СПб.: СпецЛит, 2001. 74 с.
11. Лебедева О.В. Компетентностный подход к формированию гражданственности студентов педвуза / Региональный сборник научных трудов. – 2005. – Выпуск 2. – С. 34-47.
12. Львова А.С. Учебная дискуссия как средство развития диалогической речи младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Львова А.С.; [Моск. пед. гос. ун-т]. – М., 2008. – 18 с.

13. Митина Е.В. Формирование гражданской компетентности учащихся в современной школе // Вестник ЧГПУ. – 2010. – № 7. – С. 180–182.
14. Прутченков А.С. Всероссийская программа «Десять ключевых дел» как технология гражданского образования / А.С. Прутченков // Преподавание истории в школе. – 2008. – №9. – С. 11.
15. Суслов А.Б. Особенности образовательных технологий для гражданского образования // Вестник ТГПУ. – 2012. – № 11(126). – С.142-143.
16. Тубельский А.Н. Формирование опыта демократической культуры поведения у школьников и учителей: методическое пособие. – М., – 2001.
17. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024 г.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 01.11.2024).
18. Хачатурова Т. В. Дискуссия и правила ее проведения // Вестник Московского Государственного технологического университета. – 2009, – № 3.
19. Якимович И.Г. Теория и практика диалоговой педагогики: учебно-методическое пособие. – Брянск: РИСО БГУ. – 2024. – 200 с.

Об авторах

Якимович Ирина Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, AuthorID: 488580, ira.vodoley@mail.ru

Гуторова Галина Анатольевна, старший преподаватель кафедры физического воспитания факультета физической культуры Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, AuthorID: 835832, gacherepok@yandex.ru

Дайнеко Сергей Анатольевич, старший преподаватель кафедры физического воспитания факультета физической культуры Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, AuthorID: 836105, daineiko.serg@yandex.ru

Украинцева Юлия Альбертовна, старший преподаватель кафедры физического воспитания факультета физической культуры Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, AuthorID: 835959, yulya-gudova@yandex.ru

Кузнецова Марина Михайловна, старший преподаватель кафедры педагогики Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, AuthorID: 991338, mpilyusova@yandex.ru

THE INTRODUCTION OF CIVIC FORUM TECHNOLOGY INTO THE EDUCATIONAL PROCESS OF A MODERN SCHOOL, AS A WAY TO FORM THE CIVIC COMPETENCE OF STUDENTS

Yakimovich I.G., Gutorova G.A., Daineko S.A., Ukraintseva Yu.A., Kuznetsova M.M.

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Abstract

The article actualizes the issue of civic education of young people, in particular, the formation of civic competence of the individual. The authors show the integrative nature of the concept of "civic competence" and interpret it as a set of certain abilities of a citizen. The purpose of the article is to consider one of the dialogical discussion pedagogical technologies – the Civic Forum and to substantiate its effectiveness in solving problems related to the formation of students' civic competence. The

paper highlights the features of the Civil Forum technology as a dialog and examines the methodology for structuring a socially significant problem, the peculiarities of writing such discussion materials as a discussion card and a brochure. Special attention is paid to the analysis of the process and results of the implementation of the Civic Forum technology within the framework of the extracurricular activities course for students of grades 8-9 "Dialogue – the path to self-development and success". The conducted research of the materials of the questionnaire and interviewing of teachers based on the results of the conducted classes of the course indicates the effectiveness of using the discussion technology Civic Forum in the formation of such components of civic competence as the ability to analyze and assess the current social situation; the ability to highlight a socially significant urgent problem; the ability to make choices and make decisions in a specific social situation; the ability to implement the made choices and decisions made; the ability to interact in solving social issues. The epicenter of the educational system at school is the student: his development, the formation of his educational needs, interests, and cognitive capabilities. To do this, it is necessary to use innovative technologies in education, which are natural in the development of the modern world community.

Keywords

civic competence, civic abilities, discussion technologies, dialogue technologies, Civic Forum, structuring, discussion brochure, discussion card, socially significant problem, values, approaches to solving the problem