

DOI: 10.25629/НС.2024.12.25

УДК: 159.9

ВАК: 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНОГО ВЫБОРА УЧАСТИЯ В ЭКСТРЕМАЛЬНОМ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ И ВЫРАЖЕННОСТИ ПОСТ-СТРЕССОВЫХ СОСТОЯНИЙ

Петров В.Е.

Московский государственный психолого-педагогический университет

Аннотация

Статья посвящена изучению взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в добровольчестве на генерацию посттравматических состояний в результате выполнения задач в экстремальных условиях. Выборка: 56 экстремальных добровольцев и военнослужащих в возрасте 30,12±8,30 лет. Диагностический инструментарий – опросники: 1) оценки личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова и 2) травматического стресса И.О. Котенёва; обработка данных – корреляционный анализ. Установлено, что осознанность личностного выбора экстремально-соучаствующей деятельности оказывают протективное влияние на генерализацию постстрессовых состояний. Ведущими протекторами таких симптомов как «Повторное переживание травмы», «Гиперактивация», «Дистресс и дезадаптация» выступают «Экстремальная жизнеспособность» и «Самоконтроль». На генерализацию посттравматических состояний не оказывают влияние просоциальные ценностные ориентации, активность и надёжность. Материал направлен на совершенствование подготовки экстремальных добровольцев и средств изучения личностного выбора участия в добровольчестве. Результаты могут быть использованы в психологической работе с личным составом силовых ведомств.

Ключевые слова

экстремальное добровольчество, личностный выбор соучастия, модель личностного выбора, жизнеспособность, постстрессовое состояние, острое стрессовое расстройство

Введение

Одним из актуальных решений проблемы участия граждан в жизни общества и государства является волонтерская деятельность. В условиях проведения специальной военной операции (СВО) соучаствующая деятельность приобретает форму экстремального добровольчества. Подобная активность имеет огромное значение, выступая своеобразным критерием гражданской ответственности, нравственности, идейности.

Актуальность исследования связана с необходимостью совершенствования психологической поддержки экстремального добровольчества в России. Во многом это связано со спецификой субъекта деятельности – добровольцем. Так, если военнослужащие и представители иных силовых ведомств априори готовы к выполнению задач в особых условиях, проходят многолетнюю профессиональную психологическую подготовку, имеют паттерн необходимых для преодоления негативного влияния факторов экстремальности качеств личности, то добровольцы являют собой обычных граждан, которые проявляя гражданскую позицию и следуя высшим ценностям, готовы встать на защиту Отечества. При этом вопрос личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и устойчивости личности к негативным последствиям пребывания в стрессогенных условиях остаётся открытым.

Проблема влияния особых условий деятельности на личность нашла широкое отражение в ряде научных публикациях ведущих специалистов в области экстремальной и юридической

психологии, психологии безопасности, военной психологии, психологии труда (А.И. Адаев, В.В. Барабанщикова, Р.В. Кадыров, А.Г. Караяни, Ю.М. Караяни, Л.А. Китаев-Смык, А.В. Кокурин, И.О. Котенёв, А.В. Котенёва, В.М. Крук, И.Б. Лебедев, М.Ш. Магомед-Эминов, М.И. Марьин, В.М. Поздняков, В.Ю. Рыбников, В.Н. Смирнов, А.М. Столяренко, И.В. Сыромятников, Э.П. Утлик, А.Ю. Федотов, В.Л. Цветков, Ю.С. Шойгу и др.). Исследуется проблематика последствий пребывания в условиях экстремальности, психического здоровья, генерализация стресса у участников вооруженных конфликтов – А.Г. Караяни [5], А.А. Хадарцев, Н.Е. Стариков, Р.В. Грачев [18], А.А. Щербак [21]. Обсуждаются вопросы профессиональной психологической пригодности к деятельности в экстремальных условиях – Л.В. Абдалина, А.В. Зайцев [1], А.М. Киселев [6, 7], А.Н. Ковин [8], А.А. Утюганов, Л.В. Фролова [20]. Поддержание работоспособности и обеспечение безопасности в экстремальных условиях ставилось в центр внимания Ю.П. Зинченко, О.Ю. Зотовой, Л.А. Китаев-Смыком, А.В. Котенёвой, В.И. Лебедевым, М.Ш. Магомед-Эминовым, А.И. Папкиным, М.М. Решетниковым, А.М. Столяренко, Н.В. Тарабриной, И.С. Хажуевым.

Проблематика соучаствующей деятельности в форме социального, событийного (эпизодического), инклюзивного, спортивного, экологического, педагогического, политического, сервисного и т.п. волонтерства находит широкое отражение в научных изысканиях в области психологии (Н.А. Агеева, Е.С. Азарова, К.Ю. Балакина, О.А. Башева, Н.С. Воронина, А.А. Гречаная, Я.В. Латышин, О.А. Любимова, Н.А. Потапова, Е.А. Серова, А.А. Шагурова, М.С. Яницкий и др.), социологии (А.М. Евлегина, И.В. Мерсиянова, В.В. Овсий, М.В. Певная и др.), педагогики (Е.В. Акимова, К.А. Бочко, Ф.Х. Куршева, Ф.В. Цраева и др.). В полемике по различным аспектам волонтерства принимают участие ряд зарубежных учёных (E.G. Clary, C. Elshaug, M.A. Finkelstein, Garner J.T., Garner L.T., J. Metzger, S.K. Nenga, L. Palen, M. Snyder, K. Starbird и др.).

Психологическая проблематика достаточно хорошо отработана применительно к представителям силовых ведомств, а проблематика волонтерства – к социально-ориентированным формам активности личности. Однако феноменология экстремального добровольчества, соучаствующей деятельности и личностного выбора в трудах ведущих учёных должного отражения в настоящее время не нашла. Ограниченность теоретико-методологических подходов и прикладных аспектов экстремального добровольчества применительно к оценке выраженности постстрессовых состояний актуализирует тему настоящей статьи.

Методы

Цель: изучить взаимосвязь личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и выраженности пост-стрессовых состояний у лиц, выполнявших задачи в ходе специальной военной операции. Была выдвинута следующая научная гипотеза исследования: личностный выбор соучастия в добровольчестве оказывает протективное влияние на генерализацию симптомов ОСР / ПТСР после пребывания в зоне с экстремальными условиями деятельности.

Исследование опиралось на предложенную нами 16 факторную модель личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве [15], которая во многом предопределяет успешность экстремально-соучаствующей деятельности. Состоятельность подхода нашла отражение в результатах ряда проведённых ранее теоретико-аналитических и эмпирических исследований [14, 16]. Для подтверждения продуктивности указанной модели было выдвинуто предположение о том, что личностная готовность к соучастию в экстремальном добровольчестве является протектором выраженности пост-стрессовых состояний у участников СВО.

Для оценки степени выраженности компонент модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве применялся одноимённый опросник В.Е. Петрова [15]. Диагностический инструмент исследует степень выраженности 1) просоциальных ценностных ориентаций, 2) идейности (государственности), 3) целостности мировоззрения, 4) добровольческой смыслоориентированности, 5) мотивации к экстремальному добровольчеству, 6) интерес к добровольчеству, 7) склонности к экстремальной деятельности, 8) самоотверженности,

9) критичности мышления, 10) экстремальной перцептивной конгруэнтности, 11) эмоциональной стеничности в экстремальных условиях, 12) самоконтроля, 13) активности в экстремальных условиях, 14) экстремальной жизнеспособности, 15) самоорганизованности, 16) надёжности. Сформированность указанных компонент предопределяет личностный выбор экстремальных добровольцев.

Для оценки степени выраженности пост-стрессовых состояний использовался опросник травматического стресса И.О. Котенёва [9]. Измерительными шкалами являются: «событие травмы», «повторное переживание травмы», «симптом избегания», «симптом гиперактивации», «дистресс и дезадаптация». В зависимости от продолжительности времени, прошедшего с момента травматического события, изучалась симптоматика острого стрессового расстройства (ОСР) или посттравматического стрессового расстройства (ПТСР).

Основу обработки данных составил корреляционный анализ по Ч. Спирмену. Изучалась взаимосвязь между характеристиками личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве по методике В.Е. Петрова и операциональными критериями выраженности пост-стрессовых состояний по опроснику И.О. Котенёва. Применялся статистический пакет IBM Statistics v. 27.

Выборка представлена экстремальными добровольцами и военнослужащими в количестве 56 человек (мужчины) в возрасте $30,12 \pm 8,30$ лет. Средняя продолжительность времени пребывания в зоне с экстремальными условиями деятельности – $11,87 \pm 4,64$ месяцев. Средняя продолжительность времени с момента окончания действия факторов экстремальности – $5,20 \pm 2,29$ месяцев.

Результаты и их обсуждение

В зависимости от продолжительности времени, прошедшего с момента травматического события, общая выборка была разделена на две части: 1) лица с травматизацией во временном анамнезе более 3 месяцев (41 чел.), 2) лица, у которых с момента воздействия факторов экстремальности прошло не более 3 месяцев (15 чел.). Для первой части выборки анализировалась симптоматика ПТСР, для второй – ОСР.

Корреляционный анализ по данным первой части выборки ($n=41$) позволил установить статистически значимые взаимосвязи между рядом показателей диагностических методик (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты корреляционного анализа между показателями личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и посттравматического стрессового расстройства

Наименование шкалы	A	B	C	D	F	S
Просоциальные ценностные ориентации						
Идейность (государственность)				-0,37*		
Целостность мировоззрения						
Добровольческая смыслоориентированность	-0,36*					
Мотивация к экстремальному добровольчеству	-0,39*				-0,32*	
Интерес к добровольчеству						
Склонность к экстремальной деятельности					-0,47**	
Самоотверженность					-0,44**	
Критичность мышления			-0,35*			
Экстремальная перцептивная конгруэнтность						
Эмоциональная стеничность			-0,48**			
Самоконтроль (волевая регуляция)		-0,43**		-0,39*	-0,65**	-0,51**
Активность в экстремальных условиях						

Наименование шкалы	A	B	C	D	F	S
Экстремальная жизнеспособность		-0,35*			-0,73**	-0,33*
Самоорганизованность				-0,33*		
Надёжность						
Склонность к экстремальному добровольчеству					-0,50**	-0,34*

Условные обозначения: А – «событие травмы», В – «повторное переживание травмы», С – «симптом избегания», D – «симптом гиперактивации», F – «дистресс и дезадаптация», S – ПТСР; * – уровень значимости 0,05; ** – уровень значимости 0,01.

Выраженность проблематики ПТСР тесно связана с компонентами (факторами) модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве. Статистически значимые взаимосвязи установлены как между парциальными показателями, так и интегральными индикаторами. Наиболее нагруженными предикторами личностного выбора экстремального добровольчества выступили «Самоконтроль» и «Экстремальная жизнеспособность». Протективное действие оказывается на такие операциональные критерии степени выраженности пост-стрессовых состояний как «дистресс и дезадаптация» и «симптом гиперактивации». Во всех случаях установлена обратная корреляционная взаимосвязь соответствующих характеристик (например, чем в большей степени у добровольцев выражена экстремальная жизнеспособность, тем менее проявляется у них дистресс и дезадаптация как последствия пребывания в зоне вооруженного конфликта; $R_s = -0,73$; $p \leq 0,01$). Корреляционный анализ по данным второй части выборки ($n=15$) позволил оценить влияние компонент личностного выбора соучастия в добровольчестве на генерализацию симптомов ОСТР (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа между показателями личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и острого стрессового расстройства

Наименование шкалы	a	b	c	d	e	f	s
Просоциальные ценностные ориентации							
Идейность (государственность)					-0,67**		
Целостность мировоззрения		-0,58*					
Добровольческая смыслоориентированность							
Мотивация к экстремальному добровольчеству	-0,59*						
Интерес к добровольчеству						-0,53*	
Склонность к экстремальной деятельности						-0,73**	
Самоотверженность						-0,54*	
Критичность мышления							
Экстремальная перцептивная конгруэнтность				-0,53*			
Эмоциональная стеничность		-0,57*		-0,59*			
Самоконтроль (волевая регуляция)			-0,61**			-0,67**	-0,56*
Активность в экстремальных условиях							
Экстремальная жизнеспособность			-0,60**		-0,55*	-0,85**	-0,67**
Самоорганизованность					-0,58*		
Надёжность							
Склонность к экстремальному добровольчеству						-0,64**	-0,55*

Условные обозначения: a – «событие травмы», b – «диссоциативные симптомы», c – «повторное переживание травмы», d – «симптом избегания», e – «симптом гиперактивации», f – «дистресс и дезадаптация», s – ОСР.

Протективное влияние компонент модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве на симптоматику ОСР во многом аналогично влиянию на ПТСР. Ведущими протекторами выступили «Экстремальная жизнеспособность» и «Самоконтроль» как характеристики личностного выбора экстремального добровольчества, а наиболее превентивно защищаемыми – «дистресс и дезадаптация» и «симптом гиперактивации» (отмечена обратная корреляционная взаимосвязь).

Установлено, что осознанность личностного выбора экстремально-соучаствующей деятельности, сформированность компонент соответствующей модели оказывают протективное влияние на генерализацию пост-стрессовых состояний. Однако вклад той или иной компоненты готовности к добровольчеству в преодоление последствий для личности пребывания в экстремальных условиях различен. Полученные результаты исследования указывают на то, что поскольку речь идёт о реакции психики на экстремальность, то ведущими протекторами выступают характеристики регулятивной сферы – «Экстремальная жизнеспособность» и «Самоконтроль». Они купируют вторжение стрессогенных и навязчивых воспоминаний, физиологических реакций («Повторное переживание травмы»), психосоматических реакций в форме бессонницы, нарушения аппетита или повышенного возбуждения («Гиперактивация»), проявлений дезадаптивных состояний, например, конфликтности с окружающими или безучастности к происходящему («Дистресс и дезадаптация»). Наши данные совпадают со сведениями, приведенные в ряде клиническо-психологических исследований – А.А. Зайцев, Т.Е. Левицкая, Е.Н. Дмитриева [17], Н.А. Табашникова, Т.П. Филатова, И.В. Салдина и др. [19], Лощинин Г.А. [11], в которых делаются однозначные выводы о генерализации посттравматических стрессовых расстройств как следствия действия факторов экстремальности. Результаты согласуются с методологическим подходом С.В. Котовской и А.В. Махнач [10] в части влияния жизнеспособности и готовности к преодолению трудностей на постстрессовые состояния.

Обратная корреляционная связь интегральных показателей диагностических методик подтверждает взаимосвязь личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и развития ОСР или ПТСР ($p < 0,05$). Чем в большей степени выражена готовность личности к соучастию в добровольчестве, тем менее выражены симптомы ОСР / ПТСР после пребывания в зоне с экстремальными условиями деятельности. Полученные нами результаты согласуются с выводами, сделанными А.И. Алонцевой и Я.А. Шибковой [2], И.В. Белашевой и П.Н. Ермаковым [3], указывающими на влияние мотивации на успешность выполнения задач в особых условиях.

Установлено, что генерализация пост-стрессовых состояний не детерминируется или практически не связана с такими характеристиками личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве как «Просоциальные ценностные ориентации», «Активность» и «Надёжность», а также «Идейность», «Добровольческая смыслоориентированность», «Целостность мировоззрения», «Интерес к добровольчеству», «Склонность к экстремальной деятельности», «Самоотверженность», «Критичность мышления», «Экстремальная перцептивная конгруэнтность». Несколько большее влияние на генерализацию симптомов ОСР и ПТСР оказывает степень выраженности таких компонент выбора как «Мотивация к экстремальному добровольчеству» и «Эмоциональная стеничность». Подобное обстоятельство дополняет ряд научных исследований (В.Н. Лымарев [12, 13], В.П. Жуковский, С.В. Жуковский [4]), в которых указывается на роль мотивационно-ценностных характеристик личности. Однако, в них указывается на готовность к экстремальной деятельности в целом, без указания устойчивости к последствиям пребывания в особых условиях.

Проведённое исследование подтверждает критериальную валидность опросника оценки личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова, поскольку внешний критерий (симптоматика ОСР и ПТСР) статистически значимо коррелирует с ведущими шкалами методики (компонентами личностного выбора соучастия).

Выводы и заключения

В целом гипотеза исследования нашла своё подтверждение, а именно – личный выбор соучастия в добровольчестве оказывает протективное влияние на генерализацию симптомов ОСР / ПТСР после пребывания в зоне с экстремальными условиями деятельности. Результаты исследования позволяют обратить внимание на психологическую подготовку экстремальных добровольцев, необходимость оценки и учёта выраженности (сформированности) личностного выбора соучастия в добровольчестве. Акцент на развитие таких характеристик личности как «Экстремальная жизнеспособность» и «Самоконтроль» позволят сохранить психического здоровья и профессиональную работоспособность добровольцев при выполнении задач в экстремальных условиях.

Ограничения полученных результатов. Исследование проведено на относительно небольшой выборке (56 человек), что позволяет выявить тенденцию взаимосвязи личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и выраженности симптомов ОСР и ПТСР, но ограничивает в возможности прогнозирования наступления негативных последствий пребывания в экстремальных условиях и пост-стрессовых состояний. Диагностическое обследование осуществлялось одномоментно, а не в лонгитюдном формате (первый срез – оценка личностного выбора участия к добровольчеству; второй срез – изучение степени выраженности пост-стрессовых состояний). Осталась вне поля зрения изучения модальность экстремальности, то есть учитывалась не сила экстремального воздействия, а сам факт пребывания в зоне с особыми условиями деятельности. При снятии вышеизложенных ограничений объём психологически значимой информации будет больше, однако, вероятно, закономерности в части влияния личностного выбора соучастия в добровольчестве на выраженность постстрессовых состояний не претерпят существенных изменений.

Проведённое исследование позволяет сформировать некоторые перспективные направления научных изысканий, а именно: расширение выборки с привлечением военнослужащих, выполняющих боевые задачи в условиях СВО; оценка иных проявлений пост-стрессовых состояний (в т.ч. клинических проявлений); организация лонгитюдного тестирования (до заключения контракта об участии в СВО – оценка личностного выбора участия к добровольчеству; по окончании пребывания в особых условиях – изучение степени выраженности пост-стрессовых состояний). Перспективным следует рассматривать разработку индивидуальных и групповых мер психологической поддержки соучастия в экстремальном добровольчестве. Актуально использование примененного диагностического инструментария и модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве в деятельности психологов силовых структур с их оценкой специалистами-практиками.

Библиография

1. Абдалина, Л. В. Моделирование процесса развития у военнослужащего-контрактника ценностного отношения к военной службе / Л. В. Абдалина, А. В. Зайцев // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. № 10. С. 1084-1091. DOI: 10.30853/ped20230158.
2. Алонцева, А. И. Взаимосвязь эмоционально-волевых профессионально важных качеств с негативным реагированием на стресс у сотрудников МЧС / А. И. Алонцева, Я. А. Шибкова // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 84-1. С. 401-403.
3. Белашева, И. В. Эмоционально-личностные детерминанты субъективного благополучия военнослужащих, участвовавших в боевых действиях / И. В. Белашева, П. Н. Ермаков // Сибирский психологический журнал. 2024. № 93. С.37-60. DOI: 10.17223/17267080/93/3.
4. Жуковский, В. П. Профессиональная готовность офицера к служебной деятельности в экстремальных ситуациях / В. П. Жуковский, С. В. Жуковский // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. Т. 1. № 4. С. 85-95. DOI: 10.24412/2224-0772-2024-100-85-95.

5. Караяни, А. Г. Боевой стресс: проблемы определения и классификации / А. Г. Караяни // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 1. С. 254-264. DOI: 10.24412/2073-0454-2024-1-254-264.

6. Киселев, А. М. О результатах формирования морально-психологической готовности сотрудников Росгвардии к действиям в стрессовой ситуации / А. М. Киселев // Прикладная юридическая психология. 2023. № 1 (62). С. 14-20.

7. Киселев, А. М. О роли профессионально-значимых качеств при действиях в сложных служебно-боевых ситуациях / А. М. Киселев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 10-3. С. 88-90. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-10-3-88-90.

8. Ковин, А. Н. Формирование психологической готовности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к выполнению оперативно-служебных задач в особых условиях / А. Н. Ковин // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 3. С. 556-566.

9. Котенев, И. О. Психологическая диагностика постстрессовых состояний у сотрудников органов внутренних дел: Методическое пособие для практических психологов. Москва : МЦ при ГУК МВД России, 1997. 40 с.

10. Котовская, С. В. Психофизиологические и социально-психологические особенности субъектов экстремальной деятельности с оптимальным уровнем жизнеспособности / С. В. Котовская, А. В. Махнач // Организационная психология. 2023. Т. 13. № 4. С. 9-35. DOI: 10.17323/2312-5942-2023-13-4-9-35.

11. Лощинин, Г. А. К вопросу об этиологии посттравматического стрессового расстройства и комплексного ПТСР / Г. А. Лощинин // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2021. Т. 9. № 2 (33). С. 125-132.

12. Лымарев, В. Н. Особенности процесса формирования военно-профессиональной мотивации курсантов вузов войск Национальной Гвардии с учетом проведения специальной военной операции / В. Н. Лымарев // Инновационное развитие профессионального образования. 2023. № 4 (40). С. 145-153.

13. Лымарев, В. Н. Потребностно-целевой компонент военно-профессиональной мотивации курсантов вузов Росгвардии / В. Н. Лымарев // Инновационное развитие профессионального образования. 2023. № 3 (39). С. 136-142.

14. Петров, В. Е. Психология экстремального волонтерства: субъектная модель и диагностика : Монография. Москва : Из-во «Спутник +», 2024. 96 с.

15. Петров, В. Е. Факторная модель личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и его диагностика / В. Е. Петров // Прикладная психология и педагогика. 2024. № 4. С. 75-94. DOI: 10.12737/2500-0543-2024-9-4-75-94.

16. Петров, В. Е. Целостность мировоззрения как предиктор личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве / В. Е. Петров // Юридическая психология. 2024. № 3. С. 2-6.

17. Проблема здоровья и адаптации военнослужащих, принимавших участие в современных локальных войнах и вооруженных конфликтах / А. А. Зайцев, Т. Е. Левицкая, Е. Н. Дмитриева // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 319. С. 165-168.

18. Профессиональный стресс у военнослужащих (обзор литературы) / А. А. Хадарцев, Н. Е. Стариков, Р. В. Грачев // Вестник новых медицинских технологий. 2020. Т. 27. № 2. С. 74-82. DOI: 10.24411/1609-2163-2020-16677.

19. Социально-психологическая реабилитация участников боевых действий с посттравматическими стрессовыми расстройствами / Н. А. Табашникова, Т. П. Филатова, И. В. Салдина [и др.] // Национальная ассоциация ученых. 2015. № 9-2 (14). С. 158-161.

20. Утюганов, А. А. Ценностно-смысловые предикторы успешности профессиональной деятельности сотрудников и военнослужащих Росгвардии / А. А. Утюганов, Л. В. Фролова // Российский девиантологический журнал. 2024. Т. 4. № 1. С. 104-116. DOI: 10.35750/2713-0622-2024-1-104-116.

21. Щербак, А. А. Стрессоустойчивость в экстремальных условиях как проблема психологического здоровья военнослужащих надводных кораблей ВМФ / А. А. Щербак // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 11. С. 367-371.

Об авторе

Петров Владислав Евгеньевич, кандидат психологических наук, доцент, Московский государственный психолого-педагогический университет. AuthorID 693620, e-mail: v.e.petrov@yandex.ru

THE RELATIONSHIP BETWEEN PERSONAL CHOICE OF PARTICIPATION IN EXTREME VOLUNTEERISM AND THE SEVERITY OF POST-STRESS CONDITIONS

Petrov V.E.

Moscow State Psychological and Pedagogical University

Abstract

The article is devoted to the study of the relationship between the characteristics of personal choice of volunteering for the generation of post-traumatic conditions as a result of performing tasks in extreme conditions. Sample: 56 extreme volunteers and military personnel aged 30.12+8.30 years. Diagnostic tools – questionnaires: 1) assessment of personal choice of participation in extreme volunteerism by V.E. Petrov and 2) traumatic stress by I.O. Kotenev; data processing – correlation analysis. It has been established that awareness of the personal choice of extreme co-participating activities has a protective effect on the generalization of post-stress states. The leading protectors of symptoms such as "Reliving trauma", "Hyperactivation", "Distress and maladaptation" are "Extreme vitality" and "Self-control". The generalization of post-traumatic stress is not influenced by prosocial value orientations, activity and reliability. The material is aimed at improving the training of extreme volunteers and the means of studying the personal choice of volunteering. The results can be used in psychological work with the personnel of law enforcement agencies.

Keywords

extreme volunteerism, personal choice of participation, model of personal choice, viability, post-stress state, acute stress disorder