

DOI: 10.25629/НС.2024.12.30

УДК: 159.91

ВАК: 5.3.3 Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ ТРУДА

Логачев Н.В.

Московский государственный университет геодезии и картографии
Государственный университет управления

Аннотация

Статья посвящена проблеме поиска продуктивных способов формирования у выпускников вузов, имеющих ограниченные возможности здоровья, конкурентоспособности как способности конкурировать на рынке труда с другими условно здоровыми и нормативно развивающимися специалистами, получившими то же образование. Цель исследования – выявление особенностей поведения будущих специалистов с ограниченными возможностями здоровья в конкурентных и конфликтных ситуациях, а также уровня их профессиональной подготовленности. В исследовании приняли участие 62 выпускника вузов, имеющих ограниченные возможности здоровья, и 62 их однокурсника без таких ограничений. Исследование осуществлялось с помощью шкалы поведения личности в конкурентной ситуации Х. Мартина, шкал гиперконкурентоспособности и избегания конкуренции Р. Риккмана, методики Томаса и теста В.И. Андреева. Профессиональная подготовленность студентов как будущих специалистов по адаптивной физической культуре оценивалась 38 преподавателями вузов с помощью специально разработанного бланка экспертной оценки. Выявлено, что будущие специалисты с ограниченными возможностями здоровья в конкурентных ситуациях в большей степени, чем их нормативно развивающиеся однокурсники, ориентированы на агрессию и превосходство, и в меньшей – на трудовую этику. Многие из них отличаются стремлением к конкуренции в сочетании со склонностью предвидеть непереносимые неудачи. Выявлены отрицательные корреляционные связи между гиперконкурентоспособностью выпускников с ограниченными возможностями здоровья и уровнем их профессиональной подготовленности. Делается вывод о том, что под конкурентоспособностью личности специалиста с ограниченными возможностями здоровья следует понимать такой уровень его теоретической и практической подготовленности к профессионально-трудовой деятельности, который необходим для эффективного выполнения трудовых функций и решения профессиональных задач. В связи с этим, в целях формирования конкурентоспособности студентов с ограниченными возможностями здоровья необходим поиск действенных способов психологического сопровождения процесса их профессиональной подготовки к будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова

конкурентоспособность, профессиональная подготовка, поведение в конкурентных и конфликтных ситуациях, избегание конкуренции, гиперконкурентоспособность, невротическая конкурентоспособность, студенты с ограниченными возможностями здоровья, специалисты по адаптивной физической культуре

Введение

В настоящее время проблема конкурентоспособности специалиста – выпускника вуза, имеющего ограниченные возможности здоровья (ОВЗ), актуализируется в связи как с ростом количества таких специалистов, так и с необходимостью поиска эффективных способов содействия его трудоустройству.

В условиях изменения отношения государства к инвалидам и лицам с ОВЗ, нормативного закрепления их прав и свобод, в том числе и права на получение качественного образования и свободного выбора сферы профессиональной деятельности, предоставления им льгот и других мер государственной поддержки, отмечается рост студентов с ОВЗ, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и находящихся на стадии профессиональной подготовки к будущей профессионально-трудовой деятельности, что предполагает их последующее трудоустройство и профессионализацию [4].

Для решения проблем трудоустройства и трудовой адаптации лиц с ОВЗ необходимы научно обоснованные сведения об уровне их конкурентоспособности и ее факторах, обуславливающих потенциальные возможности конкурировать на современном рынке труда наравне со специалистами, не имеющими ОВЗ.

Вместе с тем, конкурентоспособность личности – это дефиниция, которая до сих пор вызывает достаточно объемный круг вопросов и является, по сути, достаточно дискуссионным конструктом [9].

Проблемы конкурентоспособности личности рассматриваются в разных областях научного знания. С.Ю. Лаврентьев и В.А. Комелина, раскрывая генезис понятия «конкурентоспособность», выделяют разные подходы к его трактовке и исследованию, опираясь, при этом, на предмет его рассмотрения: биологический, биофилософский, социологический, социально-философский, социально-управленческий, политэкономический, предпринимательский, педагогический и психологический [15]. Результаты междисциплинарного анализа, однако, позволяют говорить о том, что в современном научном знании конкурентоспособность рассматривается с трех основных позиций: как феномен, связанный (а) с борьбой, соперничеством, соревнованием, конкуренцией, (б) с компетентностью, знаниями, умениями, мастерством и профессионализмом, (в) с определенными качествами личности, обеспечивающими эффективность ее деятельности в измененных условиях и в разных ситуациях взаимодействия, рассматриваемых в основном в педагогике и психологии.

В педагогических и многих психологических исследованиях конкурентоспособность понимается как интегральное качество, свойство личности, непосредственно связанное как с профессиональной компетентностью, так и с определенными личностными особенностями, к которым разные авторы относят разные характеристики: в качестве структурных компонентов выделяются способность к продуктивной конкуренции (готовность к партнерству) [19], творческие способности [10], склонность к предпринимательству [5], высокий уровень владения профессиональными умениями [6], устойчивая система ценностей [13], гибкость, самостоятельность, владение продуктивными способами взаимодействия с работодателями [1], способность к самореализации своего профессионального и личностного потенциала [16].

Исходя из смыслового анализа слова, конкурентоспособность личности определяется как система способностей, отражающая ее потенциальные возможности быть успешным в разных видах деятельности, как трудовой, так и учебной или другой социальной, предопределяемыми наличием целого комплекса устойчивых характеристик [6].

Большинство современных авторов рассматривают конкурентоспособность личности как важнейший показатель эффективности функционирования образовательной организации [14], как продукт ее педагогической системы [3] и образовательной среды [8].

Вместе с тем, в психологии нет однозначного ответа на вопросы о том, какую личность можно считать конкурентоспособной и может ли конкурентоспособность рассматриваться в качестве позитивной оценки ее психического развития. Несмотря на то, что большинство ис-

следователей рассматривают конкурентоспособность как систему способностей личности, необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности и достижения карьерного роста [3; 4; 7; 8; 17], в психоаналитических исследованиях, например, где основное внимание уделяется феномену конкуренции, выделяют «здоровую» и «патологическую» конкуренцию, сосредоточивая внимание на проблеме формирования у профессионала способности к продуктивному соперничеству, которая рассматривается как характеристика зрелой личности, способствующая раскрытию ее потенциала. К Хорни вводит понятие гиперконкурентоспособности для обозначения черты невротической личности [18]. О.А. Клюева указывает, что конкурентоспособность личности может приобретать не только конструктивный, но и деструктивный, разрушающий характер в определенных ситуациях, даже если такие ситуации не предполагают соперничество [11].

Результаты теоретического анализа позволяют предположить, что конкурентоспособность личности с ОВЗ определяется не наличием у нее стремления к конкуренции, к отстаиванию своего права на труд, а той системой профессиональных и личностных качеств, которыми должны обладать специалисты, вне зависимости от наличия или отсутствия у них ограничений по здоровью. На проверку выдвинутой гипотезы и было направлено проведенное исследование.

Методы

В исследовании были опрошены 62 выпускника вузов, имеющих ОВЗ разной нозологии и обучающихся по программам высшего образования «Адаптивная физическая культура». Эмпирические данные собирались в течение 4-х лет в 12 российских вузах. В качестве контрольной группы выступили 62 однокурсника выпускников основной группы, не имеющих ОВЗ. Использовались методики: Шкала Martin H.J., Larsen K.S. [21], Шкалы гиперконкурентоспособности и избегания конкуренции К. Хорни, Р. Риккман и др. [20; 22] в адаптации О.А. Клюевой [12], методика К. Томаса, направленная на выявление преобладающего способа поведения в конфликте, а также методика В.И. Андреева, позволяющая определить уровень конкурентоспособности личности, под которой автором понимается совокупность таких личностных качеств, как осознанность целей, общее трудолюбие, творчество, стремление к саморазвитию и самообразованию, стремление к успеху и независимости [2].

Статистические методы включали в себя полный пакет описательной статистики с использованием для сравнительного анализа непараметрического U критерия Манна-Уитни.

Были опрошены также 38 научно-педагогических работников вузов – преподаватели учебных дисциплин профессионального цикла. Им было предложено с помощью специально разработанного бланка экспертной оценки оценить уровень теоретической и практической подготовленности студентов к осуществлению трудовых функций специалиста по АФК.

Результаты и их обсуждение

Выявлены статистически достоверные различия в показателях ориентации студентов с ОВЗ и без ОВЗ на агрессию ($p < 0,001$) и превосходство ($p < 0,001$), причем, по данным шкалам показатели в основной группе будущих специалистов по АФК значимо выше, чем в контрольной группе (табл. 1).

Таблица 1 – Результаты сравнительного анализа показателей поведения в конкурентных ситуациях лиц с ОВЗ и без ОВЗ

Особенности поведения в конкурентных ситуациях	Основная группа	Группа сравнения	p
Ориентация на агрессию	7,44 ± 0,56	4,49 ± 0,34	< 0,001
Ориентация на власть	4,86 ± 0,32	4,55 ± 0,41	> 0,05
Ориентация на превосходство	7,62 ± 0,61	4,24 ± 0,39	< 0,001
Ориентация на независимость	4,34 ± 0,28	6,23 ± 0,59	< 0,05
Ориентация на трудовую этику	3,78 ± 0,22	6,18 ± 0,48	< 0,001

Многие выпускники с ОВЗ отличаются агрессивностью и претензией на превосходство, выступающие в качестве защитных механизмов в ситуации конкуренции. Данные показатели даже в среднегрупповых значениях входят в диапазон выше среднего уровня проявления обозначенных ориентаций. В меньшей степени студенты с ОВЗ в конкурентных ситуациях ориентированы на соблюдение трудовой этики, чем на другие стратегии поведения.

В основной группе в меньшей степени, чем в контрольной, выражены такие стратегии поведения в конфликтной ситуации, как компромисс ($p < 0,001$) и сотрудничество ($p < 0,001$). Профили поведения в конфликте, наглядно представленные на рис. 1, во многом различны в группах студентов с ОВЗ и без ОВЗ. Многие студенты с ОВЗ редко идут на компромисс, предполагающий значительные уступки и отказ от своих интересов и потребностей. Они не способны продуктивно взаимодействовать с другими людьми и находить пути разрешения конфликта, удовлетворяющие обе его стороны. Однако они чаще, чем их сверстники без ОВЗ, выбирают стратегию ухода, избегания конфликтных ситуаций, что свидетельствует об отсутствии у многих из них стремления как к достижению своих целей, так и к кооперации с другими людьми.

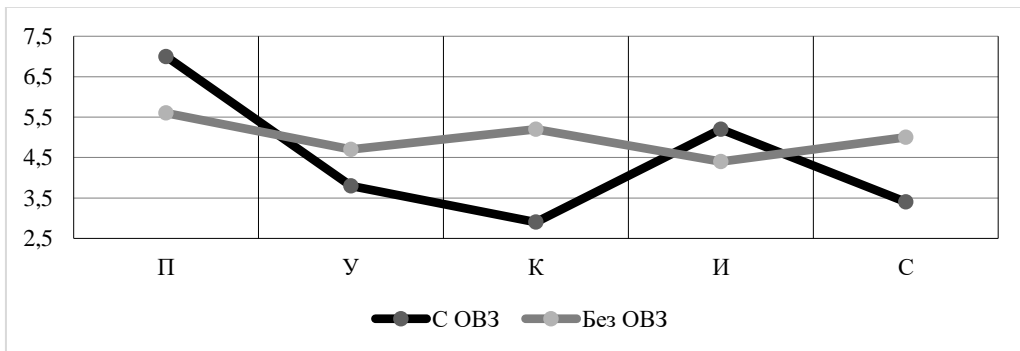


Рисунок 1 –Профили поведения в конфликтных ситуациях студентов с ОВЗ и без ОВЗ

Данный вывод подтверждают и результаты исследования уровня развития гиперконкурентоспособности и избегания конкуренции в двух исследовательских группах (рис. 2).

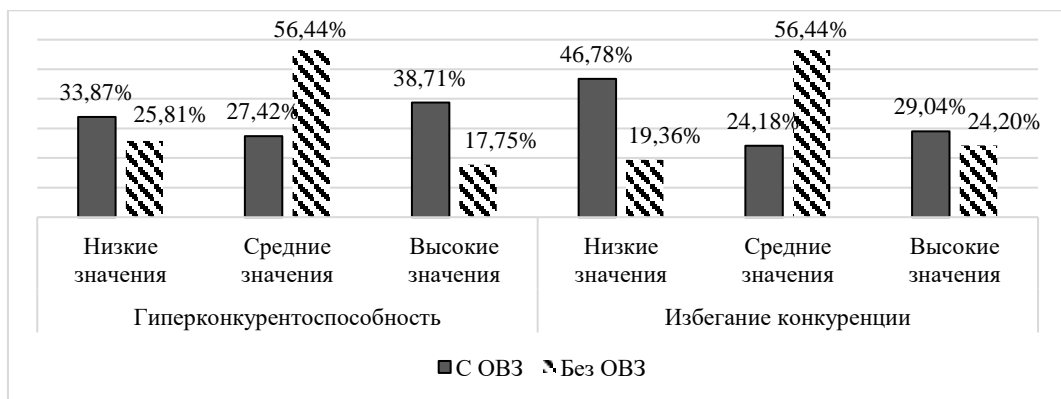


Рисунок 2 — Результаты исследования уровня развития гиперконкурентоспособности и избегания конкуренции в группах студентов с ОВЗ и без ОВЗ

Следует обратить внимание на тот факт, что большинство студентов без ОВЗ характеризуются средним уровнем развития как гиперконкурентоспособности (56,44%), так и избегания

конкуренции (56,44%). В группе же будущих специалистов с ОВЗ, напротив, средние значения характерны отнюдь не для большинства из них. Более трети обследованных студентов с ОВЗ характеризуются невротическим стремлением к конкуренции (38,71%), такое же количество, напротив, склонны ее избегать (29,04%).

Интерес представляют результаты исследования уровня конкурентоспособности студентов с ОВЗ и без ОВЗ, выполненного с помощью методики В.И. Андреева, в которой под конкурентоспособностью личности понимается система позитивных качеств личности, необходимых, по мнению автора, для достижения успеха в профессиональной деятельности (рис. 3).

Статистически достоверные различия между группами были выявлены только по двум показателям: в группе студентов с ОВЗ значимо ниже, чем в группе студентов без ОВЗ, показатели устойчивости к стрессу ($p < 0,05$) и стремления к профессиональному росту ($p < 0,01$). Другие же характеристики конкурентоспособности будущих специалистов в равной степени сформированы как у студентов без ОВЗ, так и с ОВЗ. В основной группе так же, как и в контрольной, или группе сравнения, есть студенты, которые имеют и четкие, и размытые цели в будущем, стремящиеся и не стремящиеся к саморазвитию и самообразованию (причем, на уровне тенденций можно говорить о том, что в группе лиц с ОВЗ таких студентов больше, чем в группе без ОВЗ), кто характеризуется осторожным и рискованным поведением, старательно и небрежно выполняющие учебные задачи.

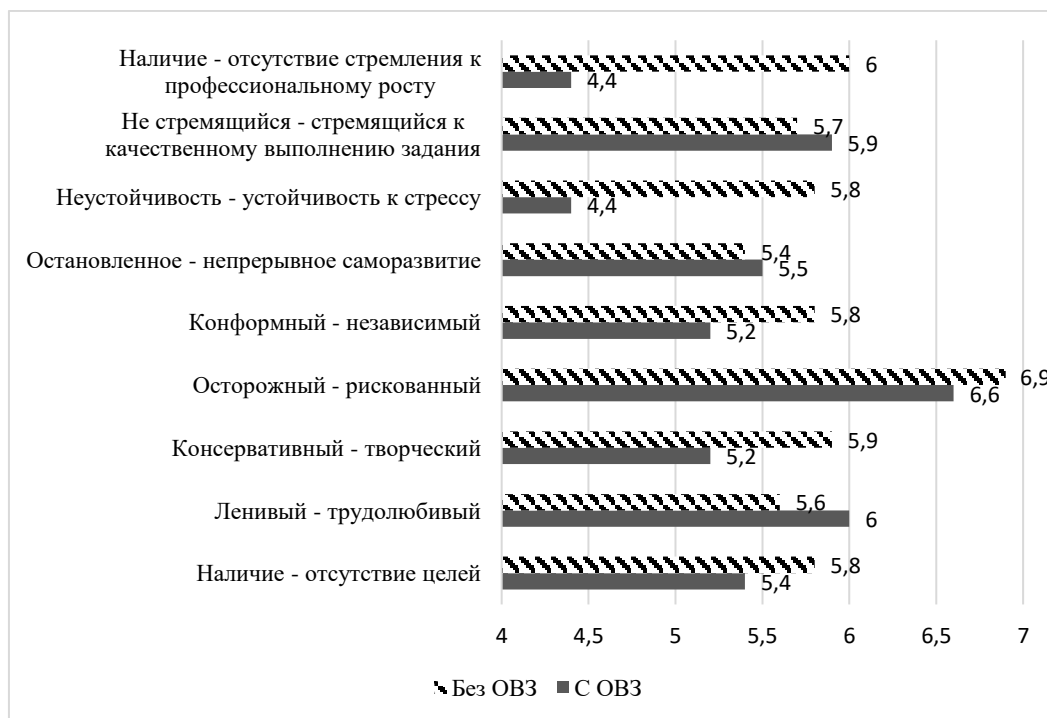


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня развития конкурентоспособности студентов с ОВЗ и без ОВЗ (методика В.И. Андреева)

Отсутствие статистически достоверных различий между группами позволяет говорить о том, что конкурентоспособный специалист с ОВЗ – это специалист, обладающий не столько конкурентообеспечивающими качествами личности в их традиционном представлении, сколько другими характеристиками, обеспечивающими потенциальную возможность специалиста конкурировать на рынке труда наравне с другими специалистами.

На высоком уровне значимости были выявлены различия в экспертных оценках профессиональной подготовленности студентов с ОВЗ и без ОВЗ к будущей профессиональной деятельности (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты экспертной оценки уровня профессиональной подготовленности студентов с ОВЗ и без ОВЗ к будущей профессиональной деятельности (10-балльная шкала)

Показатели теоретической и практической подготовленности	Основная группа	Группа сравнения	p
Предметные знания	5,1 ± 0,50	7,6 ± 0,61	< 0,001
Аналитические способности	4,3 ± 0,36	7,1 ± 0,64	< 0,001
Прогностические способности	3,8 ± 0,29	6,2 ± 0,53	< 0,001
Владение методиками АФК	5,9 ± 0,56	8,2 ± 0,66	< 0,001
Владение технологиями взаимодействия	3,6 ± 0,24	6,4 ± 0,59	< 0,001
Владение психолого-педагогическими технологиями	3,0 ± 0,28	6,1 ± 0,51	< 0,001

Теоретические знания и практические умения значимо ниже в группе выпускников с ОВЗ, чем в группе выпускников без ОВЗ.

Результаты последующего корреляционного анализа позволяют говорить о том, что между показателями теоретической и практической подготовленности студентов с ОВЗ к профессиональной деятельности и показателями невротической конкурентоспособности существует обратная значимая взаимосвязь (рис. 4).

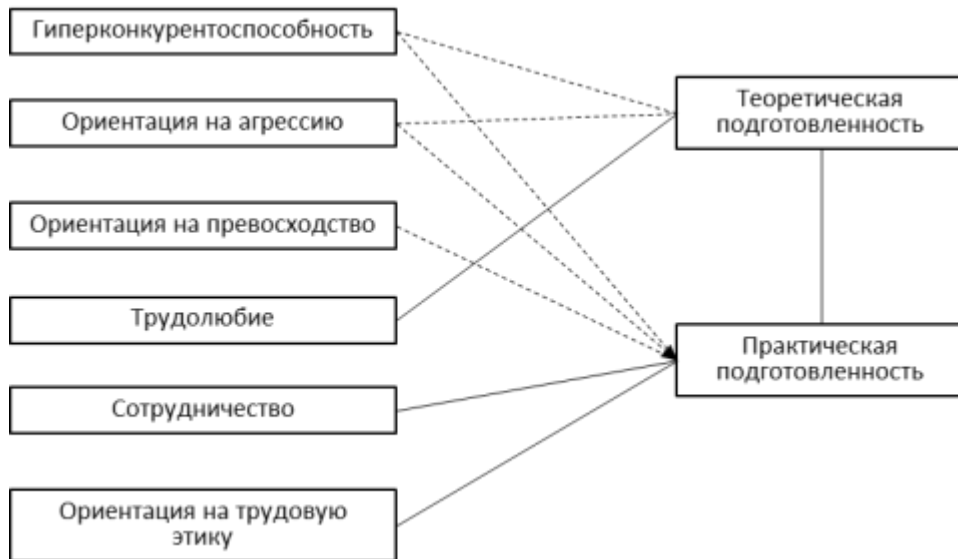


Рисунок 4 – Корреляционные связи между показателями конкурентоспособности и профессиональной подготовленности в группе студентов с ОВЗ

Выявлено, что чем выше стремление студента с ОВЗ к конкуренции, к отстаиванию своих интересов и своих потребностей, тем ниже уровень его теоретической и практической подготовленности к профессиональной деятельности. В группе студентов без ОВЗ таких взаимосвязей выявлено не было.

Заключение

Проведенное исследование показало, что в отношении специалистов, имеющих ОВЗ, конкурентоспособность может проявляться в их готовности конкурировать на рынке труда наравне со специалистами, не имеющими такие ограничения здоровья. Такая готовность предполагает наличие у лиц с ОВЗ достаточного уровня теоретической, практической и личностной подготовленности к профессионально-трудовой деятельности. В связи с этим, для решения проблемы формирования у специалистов с ОВЗ конкурентоспособности и оказания им помощи в трудоустройстве и трудовой адаптации актуализируются вопросы поиска действенных способов и технологий психологического сопровождения процесса их профессиональной подготовки в вузе, тех психологических условий, которые способствовали бы улучшению освоения ими теоретических знаний и практических умений в выбранной сфере профессиональной деятельности.

Библиография

1. Алференко Д.А. Оценка уровня конкурентоспособности студента в условиях социального партнерства техникума с работодателями // Человек и образование. 2019. № 3 (60). С. 67-73.
2. Андреев В.И. Конкурентология. Казань: Центр инновационных технологий, 2013. С. 382-387.
3. Ахметова А.Т. Конкурентоспособная личность как объект образовательного исследования // Гуманитарный научный вестник. 2019. №1. С. 12-16.
4. Бонкало Т.И., Шмелева С.В., Карташев В.П., Сабанчиева Х.А. Сегрегация или инклюзия: опыт экспериментального исследования условий психологического сопровождения профессиональной подготовки лиц с ограниченными возможностями здоровья // Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29. № 1. С. 99-112. DOI: 10.17759/pse.2024290108.
5. Виноградов А.С. Конкурентоспособность в современных социально-психологических условиях // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 2А. С. 202 – 210.
6. Власюк И. В., Казакова А.Ф., Голубь О.В., Николаева Н. Психолого-педагогические аспекты конкурентоспособности студентов колледжа. Волгоград: Сфера, 2022.
7. Дмитриева С.И., Жемерикина Ю.И., Савка О.Г. Основные аспекты конкурентоспособности инженера // Человеческий капитал. 2021. № 1(145). С. 34-43. DOI: 10.25629/НС.2021.01.03.
8. Дунаева Н.И., Суворова О.В. Проблема конкурентоспособности личности студента в условиях образовательной среды вуза в отечественных и зарубежных исследованиях // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8, №1. С.8.
9. Зарева Т.В., Днепров С.А. Сравнительная характеристика личностной и корпоративной конкурентоспособности обучающихся // Акмеология профессионального образования: материалы 16-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 17–18 марта 2020 года / Российский государственный профессионально-педагогический университет. – Екатеринбург, 2020. С. 318-321.
10. Килимова Л.В., Черкашин М.Д., Пашутко Д.С. Развитие творческого потенциала как условие формирования конкурентоспособности будущего специалиста // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2024. №14(1). С. 91-104. DOI: 10.21869/2223-151X-2024-14-1-91-104.
11. Ключева О.А. Проблема конкурентоспособности личности в психологии // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2013. № 4. С. 76-83.

12. Ключева О.А. К проблеме измерения конкурентоспособности личности: феномены гиперконкурентоспособности и избегания конкуренции // Материалы Всероссийского психологического форума «Психология сегодня: актуальные исследования и перспективы». Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2022. Т. 1. С. 402-407.

13. Кох М.Н. Ценностно-смысловой компонент в структуре конкурентоспособности личности студента / М. Н. Кох, Л. В. Сурженко // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 3(28). С. 133-137. DOI 10.26140/anip-2019-0803-0033.

14. Кузуб Е.В. Влияние системы образования на формирование конкурентоспособности выпускников вузов // Лидерство и менеджмент. 2022. Т. 9. № 1. С. 55-68.

15. Лаврентьев С.Ю., Комелина В.А. Генезис и эволюция понятия «конкурентоспособность» в истории человеческой мысли // Вестник Марийского государственного университета. 2016. Т. 10. № 4 (24). С. 22-28.

16. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. М. - Воронеж, 2002. 400 с.

17. Николаев Н.А. Методический подход к определению конкурентоспособности персонала предприятия // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2021. № 1(127). С. 143-149.

18. Хорни К. Невротическая личность нашего времени / пер. с англ. А.М. Боковикова. М. : Академ. Проект, 2009. 207 с.

19. Яцентюк Ю.В. Конкурентоспособность и проблема подготовки будущих специалистов к деятельности в рыночных условиях // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 2А-3А. С. 286-295. DOI: 10.34670/AR.2023.30.85.037.

20. Construction of a Hypercompetitive Attitude Scale / R.M. Ryckman, M. Hammer, L.M. Kaczor et al. // Journal of Personality Assessment. 1990. Vol. 55, № 3-4. P. 630-639. DOI: 10.1080/00223891.1990.9674097.

21. Martin H.J., Larsen K.S. Measurement of competitive-cooperative attitudes // Psychological Reports. 1976. Vol. 39(1). Pp. 303-306. DOI: <http://dx.doi.org/10.2466/pr0.1976.39.1.303>.

22. Ryckman R.M., Bill Thornton B., Gold J.A. Assessing Competition Avoidance as a Basic Personality Dimension // The Journal of Psychology. 2009. Vol. 143, № 2. P. 175-192. DOI: 10.3200/JRLP.143.2.175-192.

Об авторе

Логачев Никита Вячеславович, старший преподаватель, Московский государственный университет геодезии и картографии, Государственный университет управления, AuthorID 1060737, nikonor2002@mail.ru

PSYCHOLOGICAL CONTENT COMPETITIVENESS OF PERSONS WITH DISABILITIES IN THE MODERN LABOR MARKET

Logachev N.V.

Moscow State University of Geodesy and Cartography
State University of Management

Abstract

The article is devoted to the problem of finding productive ways to develop competitiveness as the ability to compete in the labor market with other conditionally healthy and normatively developing

specialists who received the same education in university graduates with disabilities. The purpose of the study is to identify the behavioral characteristics of future specialists with disabilities in competitive and conflict situations, as well as the level of their professional training. The study involved 62 university graduates with disabilities and 62 of their classmates without such limitations. The study was carried out using the personality behavior scale in a competitive situation by H. Martin, the hypercompetitiveness and competition avoidance scales by R. Rickman, the Thomas method and the V.I. The professional training of students as future specialists in adaptive physical education was assessed by 38 university teachers using a specially developed expert assessment form. It has been revealed that future specialists with disabilities in competitive situations are more focused on aggression and superiority than their normally developing classmates, and less focused on work ethics. Many of them are distinguished by a desire for competition combined with a tendency to foresee inevitable failures. Negative correlations have been revealed between the hypercompetitiveness of graduates with disabilities and the level of their professional training. It is concluded that the competitiveness of a specialist with disabilities should be understood as such a level of his theoretical and practical preparedness for professional and labor activity that is necessary for the effective performance of labor functions and solving professional problems. In this regard, in order to form the competitiveness of students with disabilities, it is necessary to search for effective ways of psychological support of the process of their professional training for future professional activity.

Keywords

competitiveness, professional training, behavior in competitive and conflict situations, avoidance of competition, hypercompetitiveness, neurotic competitiveness, students with disabilities, specialists in adaptive physical education