

DOI: 10.25629/НС.2025.03.18

УДК 372.881.111.22

ВАК: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

## **МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ**

**Яценко Н.В., Егорова А.В., Усатова И.Ю.**

Тольяттинский государственный университет

### **Аннотация**

В статье рассматриваются проблемы развития критического мышления у обучающихся неязыковых направлений подготовки с разным уровнем владения иностранным языком. Проводится обзор работ по формированию критического мышления при обучении иностранному языку. Критическое мышление, являясь одним из гибких навыков, позволяет эффективно справляться с большим потоком информации, отличать достоверные факты от ложных, принимать решения и выдвигать инновационные идеи, что актуально в эпоху жёсткой конкуренции. Отмечается, что языковые знания влияют на использование различных фаз или уровней существующих технологий развития критического мышления. Осуществляется построение модели развития критического мышления и выделяются его ступени (подготовительная, предваряющая и формирующая, демонстрационная). Предлагаются различные методы и инструменты обучения на разных уровнях владения иностранным языком (А1-С1). Подчёркивается, что на родном языке можно использовать все методы практически одновременно (единственный принцип – от простого к сложному), тогда как на иностранном языке всё усложняется уровнем языковой подготовки. Однако, соблюдая тот же принцип (от простого к сложному), можно постепенно идти к формированию критического мышления у обучаемых. Авторы осуществляют подбор методов и инструментов формирования критического мышления у обучающихся с разной языковой подготовкой, основываясь на существующих технологиях таксономии Б. Блума и технологии развития критического мышления через чтение и письмо.

### **Ключевые слова**

критическое мышление, иностранный язык, уровень языковой подготовки, таксономия, технология развития критического мышления, методы

### **Введение**

Одной из самых актуальных проблем в педагогике и преподавании иностранных языков в современном образовательном пространстве является развитие критического мышления как необходимой компетенции будущих специалистов – «способности выпускника осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач» [1].

Согласно Кембриджскому словарю, критическое мышление – это «процесс тщательного обдумывания предмета или идеи, не позволяющий влиять на вас чувствам или мнениям» [2]. Решение вопроса развития критического мышления остается приоритетным на протяжении более века. Понятие «критическое мышление» применительно к образовательному процессу появилось благодаря Джону Дьюи [3, р. 6; 4, р. 9] в 1910 году, который представил его как одну из образовательных целей и обозначил как «активное, настойчивое и тщательное рассмотрение

любого убеждения или предполагаемой формы знания в свете оснований, которые его поддерживают, и дальнейших выводов, к которым оно стремится».

В дальнейшем в зарубежной педагогике вопросами рассмотрения критического мышления задавались М. Коул, Л. Брунер, Р. Пол и К. Поппер. Ж. Пиаже, Э. Браун и А. Бек. В 90-х годах XX века группа единомышленников (К. Мередит, Ч. Темпл, Дж. Стил) предложила технологию развития критического мышления, которая представляла собой систему стратегий, которые можно было использовать в различных дисциплинах, видах и формах работы. О том, что критическое мышление является чрезвычайно важным в процессе обучения, говорится в трудах П. Фрейре, Д. Халперн, Д. Клустера и др. Навык критически мыслить рассматривается учеными как основа интеллектуального и личностного роста индивида, залог его успешной адаптации к постоянно изменяющимся условиям жизни.

В отечественной педагогике корифеем исследования феномена технологии критического мышления является Л. С. Выготский. В работах учёных, продвигавших идеи развития критического мышления в России (Д.Б. Эльконин, А.А. Матюшкин, В. Ф. Шаталов, Ш.А. Амонашвили, М.В. Кларин, С.И. Заир-Бек, И.О. Загашев, И.В. Муштавинская), огромное значение уделяется дидактическим, психологическим и педагогическим основам технологии развития критического мышления, вводятся новые приёмы.

По мнению ряда исследователей (С. Фок, С. Резай, А. Дерахшан, М. Бажерказеми) [5, 6] способность мыслить критически не является врожденной, поэтому в задачи педагога входит возможность обучить данному навыку. Некоторые зарубежные ученые (Р.В. Санави, С. Таригат) [7] утверждают, что целенаправленное обучение критическому мышлению может оказать значительное влияние на формирование данного навыка у обучающихся. Р.Т. Питерс и Р. Соден [8] считают, что обучение критическому мышлению следует рассматривать как метод преподавания и усвоения знаний в любой дисциплине. Полученные ими данные согласуются с результатами исследования, проведенного Р. Косгроувом [9] в Оксфордском университете, которое показало, что обучение критическому мышлению должно быть систематическим, поскольку обучающимся в значительной степени не хватает постоянных компонентов обучения, направленных на формирование данного навыка. М.А. Марин и Де ла Пава [10] подчёркивают, что критическое мышление влияет на эмоции, метапознание, аргументацию, решение проблем, принятие решений, независимое обучение и коммуникативную компетентность. При этом, передавая знания, педагоги должны опираться на коммуникативную стратегию, которая включает обучение на основе задач и проектов с целью развития нравственности людей. В трудах российских учёных также рассматриваются методологические основы формирования критического мышления у субъектов высшего профессионального образования, процедуры критического осмысления вузовской педагогической действительности [11].

## Методы

Целью данной статьи является создание модели развития критического мышления у обучающихся неязыковых направлений подготовки с разным уровнем владения иностранным языком (ИЯ). Цель осуществлялась с помощью применения метода свободного наблюдения, методов анализа и синтеза используемых методов и инструментов развития критического мышления у обучаемых с разным уровнем подготовки по ИЯ, описательного метода, метода сравнительного анализа.

Изучение нового языка – это сложная задача, при решении которой необходимо максимально использовать возможности для языковой практики. Следовательно, роль педагога в развитии у обучающихся способностей к критическому мышлению в дополнение к лингвистическим способностям имеет решающее значение. Обучающиеся, у которых развивают критическое мышление, становятся высококвалифицированными коммуникаторами и на ИЯ. В этой связи развитие критического мышления при обучении ИЯ студентов в настоящее время рассматривается как одна из целей преподавания. Модель развития критического мышления, основанную на таксономии педагогических целей Б. Блума, в процессе обучения ИЯ предложила

Н.Ю. Туласынова [12], которая подчёркивает, что «при обучении ИЯ решается не только задача формирования коммуникативной компетенции, но и развития критического мышления у студентов средствами ИЯ. Иностраный язык в данном случае является как целью, так и средством обучения» [12].

Вопросам развития критического мышления студентов языкового вуза в процессе обучения аудированию на английском языке посвящена работа И.А. Евстигнеевой и В.В. Порошина [13]. Педагоги провели анализ терминологии по изучаемой тематике, разработали и описали трёх-этапную модель развития критического мышления студентов языкового вуза через аудирование. В работах А.Н. Малявиной [14, 15] критическое мышление освещается как навык необходимый студенту-переводчику.

Опыт практического применения технологии развития критического мышления у студентов неязыковых направлений подготовки в процессе изучения ИЯ представлен А.А. Главан и Д.В. Грамма [16]. Ссылаясь на требования ФГОС ВО, авторы указывают на необходимость внедрения в учебный процесс технологии развития критического мышления, которая включает в себя систему практических занятий, спроектированных с учётом стадий вызова, осмысления и рефлексии. Эффективность разработанной технологии подтверждается данными, полученными в ходе диагностики уровня развития показателей критического мышления у будущих IT-специалистов.

Стратегии развития критического мышления при изучении языка могут применяться на всех уровнях овладения языком, от начального до продвинутого. М.-Л. Лиав [17] полагает, что критическое мышление – это непрерывный процесс, в котором должны участвовать все изучающие язык, независимо от уровня их владения языком. Применение различных стратегий для развития навыка критического мышления при обучении ИЯ освещается в работе А. Нигуэску [18]. Речь идет об использовании в преподавании презентаций, интервью, дебатов, эссе, дискуссий, ролевых игр, самооценки и проектной деятельности, максимальном вовлечении студентов в активную беседу и исследовательские проекты. В отечественной педагогике по результатам изысканий О.Л. Моховой, Н.Д. Овчинниковой, Д.Х. Годиной, И.А. Малыхиной [19] наиболее эффективными стратегиями развития критического мышления у студентов неязыковых специальностей на занятиях по английскому языку являются: 1) использование аутентичных материалов (научные статьи, публицистические тексты, видеолекции), стимулирующих аналитическое мышление и способность к критической оценке информации; 2) применение интерактивных методов обучения (дискуссии, дебаты, ролевые игры, кейс-стади), развивающих навыки аргументации, контраргументации и принятия решений в проблемных ситуациях; 3) внедрение технологии проблемного обучения, предполагающей создание на занятиях проблемных ситуаций, требующих от студентов самостоятельного поиска решений и творческого подхода.

Кроме того, преподаватели иностранных языков могут помочь изучающим ИЯ в развитии способностей к критическому мышлению, контролируя методы тестирования. По мнению М. Харизажу и В. Хаджрулле [20] важно выбрать соответствующие инструменты оценки, так как способность обучающегося к критическому мышлению и действию является одним из важных аспектов, влияющих на их общение.

## **Результаты и их обсуждение**

Вместе с тем, несмотря на признание значимости критического мышления для успешного овладения ИЯ, вопрос о конкретных стратегиях и техниках его развития на занятиях по ИЯ в неязыковом вузе остаётся недостаточно разработанным. Большинство существующих исследований по данной проблеме носят теоретический характер или и не содержат практических рекомендаций для преподавателей.

Одним из востребованных инструментов, который может быть применён в работе с обучающимися с любым уровнем владения ИЯ, является технология развития критического мышления через чтение и письмо [21]. Она включает в себя три фазы (рисунок 1) [22; 23, с. 54; 24, с. 154].

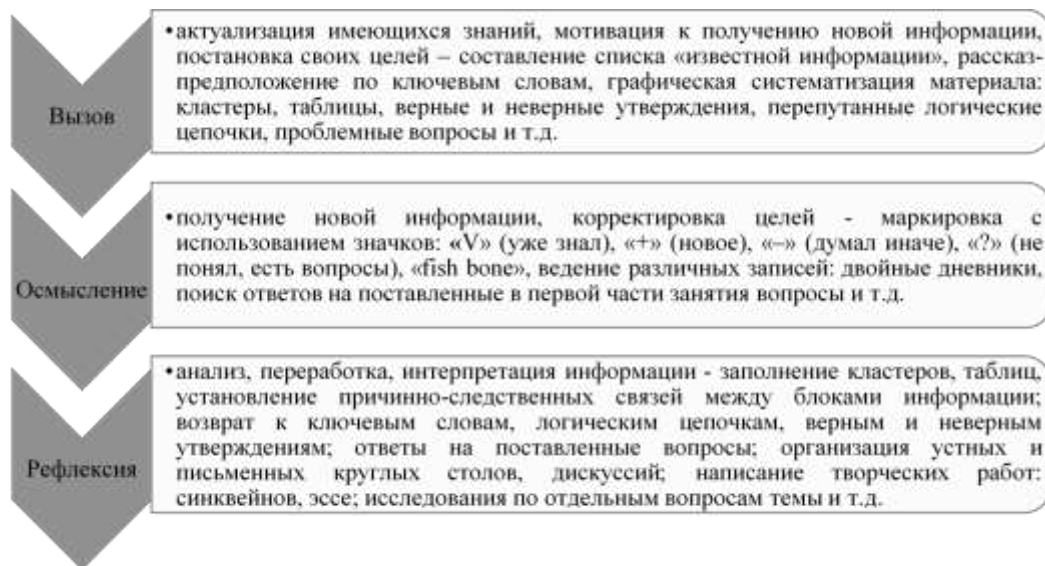


Рисунок 1 – Технология развития критического мышления через чтение и письмо  
(составлено авторами)

Таким образом, исходя из фаз развития критического мышления посредством чтения и письма, можно говорить о том, что при уровне подходе к обучению, на низких уровнях владения ИЯ (A1, A2) преобладает первая фаза технологии развития критического мышления – «вызов» (задания true-false, выделение проблемных вопросов на основе имеющихся текстов, создание списка ключевых слов), частично может использоваться вторая фаза – «осмысление» (осмысление текстовой информации, поздние ответы на поставленные вопросы в начале занятия). На более продвинутых уровнях (B1-C1) в технологии развития критического мышления задействуются в большей или меньшей степени все три фазы (включая третью – «рефлексию»). На последней стадии на занятиях ИЯ при работе со специализированными текстами по разным направлениям подготовки авторы рекомендуют использовать в учебном процессе аутентичные статьи, содержащие новейшие разработки в сфере направления подготовки. При этом можно давать обучающимся задания на проверку достоверности информации, содержащейся в них, так как анализ текста предполагает не только чтение, но и анализ его содержания, понимание авторской позиции, аргументов и подтекстов. Кроме того, используя технологию проблемного обучения, можно давать статью с «неродными» вставками и просить найти их студентов (на начальном этапе такой работы можно давать вставки из другой области, и они будут практически очевидны, а позднее следует предлагать вкрапления по изучаемой сфере деятельности, но о других аспектах, их найти будет труднее и надо будет аргументировать свой выбор). Затем студенты могут сами составлять подобные тексты со «вставками» для обмена друг с другом.

Еще одна технология, используемая в практике педагогов – таксономия Б. Блума, представленная на рисунке 2 и состоящая из следующих уровней [25, с. 65, 89, 90, 144, 185; 26, с. 96; 27, с. 61-71].

<b>Знание (Knowledge)</b>	•студент может вспомнить некоторые детали, факты, события, людей, характеристик, терминологии, области знаний с помощью сформулированных заданий к тексту
<b>Понимание (Comprehension)</b>	•студент демонстрирует навыки понимания информации, содержащейся в тексте, и умение воспользоваться этой информацией
<b>Применение (Application)</b>	•студент применяет усвоенные знания либо в знакомых, либо в новых ситуациях, использует полученную информацию для составления новых устных или письменных высказываний на основе прочитанного
<b>Анализ (Analysis)</b>	•студент делит текст на составляющие его части, видит их связь и способы связи, организацию информации, что приводит к более полному пониманию текста
<b>Синтез (Synthesis)</b>	•студент анализирует и оценивает информацию из различных источников, объединяет между собой элементы анализа и оценки, в том числе сочетает ранее изученную информацию с новыми знаниями в целях создания нового продукта или сообщения
<b>Оценка (Evaluation)</b>	•студент демонстрирует умение рассуждать и обосновывать решение, умение делать выводы и составлять свое мнение, рекомендовать, подтверждать, критиковать и т. п.

Рисунок 2 – Таксономия Б. Блума (составлено авторами)

Таким образом, применяя технологию таксономии, можно также провести соотношение её уровней с уровнем владения ИЯ. Уровни «Знание», «Понимание», «Применение» способны освоить обучающиеся всех языковых уровней, а вот последующие («Анализ», «Синтез», «Оценка»), только начиная с уровня В1.

В практике преподавания существуют широко используемые методы и приёмы, подходящие практически для всех уровней таксономии. Это такие приёмы как «fish bone» и «brain storm». Приём «fish bone» представляет собой средство визуализации и организации знаний в виде причинно-следственной диаграммы, которая облегчает понимание и конечную диагностику определённой проблемы (на уровнях А1-А2 будет использоваться упрощённый вариант – ассоциограмма – выделение ассоциаций с понятием, темой и т.д.). Приём «brain storm» применяется при обсуждении проблемного вопроса. Группа студентов делится на две подгруппы – «генераторы идей», которые предлагают варианты решения проблемы, и «аналитики», которые рассматривают эти варианты, подвергая их обоснованной критике [28].

На различных уровнях может использоваться и метод проектов, который сочетает в себе изучение и применение языка для решения реальных задач на всех этапах работы над проектом: от планирования до презентации. На более продвинутых этапах обучения (В1+) широко

применяется проблемное обучение, предполагающее постановку и решение проблемы студентами с помощью анализа, синтеза информации и принятия решения. Для методов проектов и технологии проблемного обучения подходит такой инструмент как «5W+H», названный по начальным буквам английских вопросительных слов. На рисунке 3 представлена система вопросов, которые вы можете задавать ко входящей информации («W» и «H» – первые буквы специальных вопросов в английском языке).



Рисунок 3 – Система вопросов ко входящей информации (составлено авторами)

На основе этих вопросов можно строить и дискуссию. Дискуссия формирует у студентов навыки формулирования, выражения и отстаивания своего мнения, способность слушать и анализировать чужие аргументы, умение приходить к совместному решению. Однако для данного метода больше подходят следующие инструменты: «кластеры» для активизации имеющихся знаний и распределения их по цепочкам; прогнозы – помогает определить тему и цель; ассоциации – мотивировать студентов к изучаемой теме через призму индивидуального восприятия событий.

Следует отметить, что развитие критического мышления – процесс более трудоёмкий, и что перечисленные формы работы, форматы и технологии обучения, методы и приёмы применяются тогда, когда для них уже есть базовая основа. И если речь идёт о родном языке, то все эти способы могут использоваться практически одновременно и сразу. Однако в курсе ИЯ всё усложняется ещё и тем, что освоение языковой системы и культуры изучаемого языка идёт постепенно, и не все перечисленные аспекты могут быть объёты и применимы в одно время. Для того чтобы участвовать в дискуссии и работать над проектами необходима серьёзная языковая подготовка, и не все обучающиеся способны это сделать, так как уровень владения языком у всех групп разный.

Учитывая рассмотренные выше методы и инструменты развития критического мышления у групп с разным языковым уровнем владения ИЯ, исходя из наблюдения, анализа и синтеза используемых методик для развития критического мышления у обучаемых с разным уровнем подготовки по ИЯ, сравнительного анализа, авторы приходят к следующим выводам:

- осваивая ИЯ, обучающиеся изначально приобретают навыки категоризации окружающей действительности;
- умение категоризировать способствует формированию умения строить всем известное логическое утверждение «А не есть Б, Б не есть А». В свою очередь это становится основой для формирования логического мышления обучающегося;
- приобретая навыки логического мышления обучающийся способен выполнить задания, которые помогают в развитии критического мышления. И уже само критическое мышление формируется с помощью других упражнений и заданий.

Итак, исходя из вышеизложенного и из практики преподавания, можно представить следующую ступенчатую модель развития критического мышления на занятиях по ИЯ с обучающимися по неязыковым направлениям подготовки согласно уровням владения ИЯ (рисунок 4):



Рисунок 4 – Модель развития критического мышления у обучающихся по неязыковым направлениям подготовки согласно уровням владения иностранным языком (составлено авторами)

Итак, на занятиях ИЯ можно развивать критическое мышление с помощью различных методов и инструментов. Следует при этом помнить, что оно основывается на логике и наблюдении. Исходя из этого, на начальных этапах при обучении ИЯ необходимо обращать внимание на формирование умения категоризировать объекты действительности (подготовительная ступень развития критического мышления), затем на формирование логического мышления и задатки критического мышления (соответственно предваряющая и формирующая ступень). Эти две первые ступени в дальнейшем становятся прочной основой для развития критического мышления и позволяют достичь высшей ступени (демонстрационной). Относясь к гибким навыкам, критическое мышление вызывает необходимость его формирования на всех возможных дисциплинах и этапах обучения. Как демонстрирует модель, при обучении ИЯ на всех языковых уровнях можно поэтапно использовать набор методов и инструментов, способствующих развитию критического мышления на каждой ступени.

## Выводы и заключение

Проведённое исследование позволило создать ступенчатую модель развития критического мышления у обучающихся неязыковых направлений подготовки с разным уровнем владения иностранным языком. Использование данной модели на занятиях по иностранному языку даёт возможность развивать критическое мышление поэтапно. Студенты с разным уровнем владения иностранным языком по-разному будут идти к формированию критического мышления. Обучающиеся, возможно обладая критическим мышлением на родном языке, не сразу могут перенести свои навыки и умения в сферу иностранного языка. Иногда причиной этому может стать элементарно недостаточные языковые знания, однако предлагаемые методы и инструменты позволят развить навык критического мышления у обучающихся как таковой независимо от языка и применить в более поздний период, когда хватит языковых знаний.

Таким образом, развитие критического мышления является одной из приоритетных задач в вузе, которую необходимо решать на всех дисциплинах, в том числе и на иностранном языке, вырабатывая умения анализировать информацию из зарубежных источников, делать достоверные выводы, мыслить творчески и самостоятельно, эффективно взаимодействовать и общаться на межкультурном уровне. Внедрение представленной модели в практику преподавания иностранного языка в высшей школе будет способствовать решению данной задачи и поможет подготовить высококвалифицированные кадры для дальнейшей профессиональной деятельности.

## Библиография

1. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов. ФГОС ВО (3++) по направлениям бакалавриата: [сайт]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/93/> (дата обращения: 05.02.2025). – Текст: электронный.
2. Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/critical-thinking> (дата обращения: 05.02.2025).
3. Dewey, J. How we think / J. Dewey. – Текст: электронный. – Chicago: D. C Heath & Co Publishers, 1910. URL: [https://openlibrary.org/books/OL7236952M/How\\_we\\_think](https://openlibrary.org/books/OL7236952M/How_we_think) (дата обращения: 10.02.2025).
4. Dewey, J. How we think: a restatement of the relation of reflective thinking to the educative process / J. Dewey. – Текст: электронный. – Boston: Houghton Mifflin, 1933. URL: <https://archive.org/details/dli.ernet.240488> (дата обращения: 10.02.2025).
5. Fok, S. C. Teaching critical thinking skills in a Hong Kong secondary school / S. C. Fok // Asia Pacific Education Review. – 2002. – №3(1). – P. 83-91.
6. Rezaei, S. Critical Thinking in Language Education / S. Rezaei, A. Derakhshan, M. Bagherkazemi. – DOI: 10.4304/jltr.2.4.769-777 // Journal of Language Teaching and Research. – Finland: Academy Publisher, 2011. – Vol. 2, № 4. P. 769-777.
7. Sanavi, R. V. Critical Thinking and Speaking Proficiency: A Mixed-method Study / R. V. Sanavi, S. Tarighat. – DOI:10.4304/tpls.4.1.79-87 // Theory and Practice in Language Studies. – 2014. – Vol. 4, № 1. – P. 79-87.
8. Pithers, R. T. Critical thinking in education: A review / R. T. Pithers, R. Soden. – DOI: 10.1080/001318800440579 // Educational Research. – 2000. – P. 236-249.
9. Cosgrove, R. Critical thinking in the Oxford tutorial: A call for an explicit systematic approach / R. Cosgrove. – DOI: 10.1080/07294360.2010.487259 // Higher education research and development. – 2011. – № 30(3). – P. 343-356.
10. Marin, M. A. Conceptions of Critical Thinking from University EFL Teachers / M. A. Marin, L. De la Pava // English Language Teaching. – 2017. - Vol. 10, № 7. – P.78-88.



11. Попков, В. А. Теория и практика высшего профессионального образования: учебное пособие для системы дополнительного педагогического образования / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – М.: Академический проект, 2004. – 432 с. – ISBN 978-5-8291-1176-2. – Текст : непосредственный.

12. Туласынова, Н. Ю. Развитие критического мышления студентов в процессе обучения иностранному языку / Н. Ю. Туласынова. – Текст: электронный // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2009. – №112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-studentov-v-protssesse-obucheniya-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 10.02.2025).

13. Евстигнеева, И. А. Развитие критического мышления студентов языкового вуза в процессе обучения аудированию на английском языке / И. А. Евстигнеева, В. В. Порошин. – Текст: электронный // Вестник ТГУ. – 2021. – №191. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-studentov-yazykovogo-vuza-v-protssesse-obucheniya-audirovaniyu-na-angliyskom-yazyke> (дата обращения: 10.01.2025).

14. Малявина, А. Н. Критическое мышление как условие развития навыков профессионального редактирования / А. Н. Малявина. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Мурманск, 2022. – С. 72–77.

15. Малявина, А. Н. Критическое мышление как навык профессионального переводчика / А. Н. Малявина. – Текст: непосредственный // Подготовка переводчиков: анализ систем и подходов в странах мира: сборник тезисов третьей Международной научной конференции. – Нижний Новгород, 2023. – С. 28–32.

16. Главан, А. А. Развитие критического мышления в процессе обучения иностранному языку студентов неязыковых направлений / А. А. Главан, Д. В. Грамма. – Текст: непосредственный // Педагогика и просвещение. – 2019. – № 2. – С. 24- 31.

17. Liaw, Meei-Ling Content-based Reading and Writing for Critical Thinking Skills in an EFL Context / Meei-Ling Liaw // English Teaching and Learning. – 2007. № 2. – P. 45-87.

18. Negoescu, A. G. The Value of Critical Thinking in the Language Classroom / A. G. Negoescu. – DOI: 10.2478/raft-2023-0036 // Land Forces Academy Review. – 2023. – №28. – P. 303-308.

19. Мохова, О.Л. Развитие критического мышления у студентов неязыковых специальностей на занятиях по английскому языку: стратегии и техники / О. Л. Мохова, Н. Д. Овчинникова, Д. Х. Година, И.А. Малыхина. – DOI: 10.25726/n3958-7980-2469-е. – Текст: электронный // Управление образованием: теория и практика. Том 14. – 2024. - № 2-1. – С. 247-259. URL: <https://emreview.ru/index.php/emr/article/view/1346> (дата обращения: 12.01.2025).

20. Harizaj, M. Fostering Learner’s Critical Thinking Skills in EFL: Some Practical Activities / M. Harizaj, V. Hajrulla. – Текст: электронный // European Scientific Journal. – 2017. – Vol.13, №29. – P.126-133. URL:<http://dx.doi.org/10.19044/esj.2017.v13n29p126> (дата обращения: 13.02.2025).

21. Mcvey, M. Classrooms of wonder and wisdom: Reading, writing, and critical thinking for the 21st century by Kurtis S. Meredith; Jeannie L. Steele / M. Mcvey. – DOI: 10.2307/41502397 // International Review of Education. – 2012. – №58. – P.145-146.

22. Бутенко, А. В. Критическое мышление: метод, теория, практика : Учеб.-метод. пособие: Учеб. пособие для преподавателей и студентов пед. вузов / А.В. Бутенко, Е.А. Ходос. – Текст: непосредственный. – Москва : МИРОС, 2002. – 173, [2] с. : ил. : 20 см.; ISBN 5-7084-0231-8.

23. Мирошниченко, Н.И. Развитие критического мышления учащихся на уроках иностранного языка / Н.И. Мирошниченко. – Текст: непосредственный // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова. – 2013. – № 1. – С. 52-56.

24. Спиридонов, В.Ф. Психология мышления. Решение задач и проблем : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / В.Ф. Спиридонов. — Москва: Генезис, 2006. — 317 с. ISBN 5-98563-057-9. – Текст : непосредственный.

25. Bloom, S. B. The Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals, Handbook 1: Cognitive Domain. – Текст: электронный. – New York: David McKay Company, 1956. – 207p. URL: [https://web.archive.org/web/20201212072520id\\_/https://www.uky.edu/~rsand1/china2018/texts/Bloom%20et%20al%20-Taxonomy%20of%20Educational%20-Objectives.pdf](https://web.archive.org/web/20201212072520id_/https://www.uky.edu/~rsand1/china2018/texts/Bloom%20et%20al%20-Taxonomy%20of%20Educational%20-Objectives.pdf) (дата обращения: 21.02.2025).

26. Евстропова, Н. С. Развитие критического мышления в процессе самостоятельной работы по английскому языку студентов технического вуза / Н. С. Евстропова, Х. А. Шайхутдинова. – DOI: 10.18384/2310-7219-2018-2-89-100. – Текст: электронный // Вестн. Московского гос. областного ун-та. Серия: Педагогика. 2018. – №2. – С. 89–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-v-protssesse-samostoyatelnoy-raboty-po-angliyskomu-yazyku-studentov-tehnicheskogo-vuza> (дата обращения: 03.03.2025).

27. Lundstrom, K. Teaching and Learning Information Synthesis: An Intervention and Rubric Based Assessment / K. Lundstrom, A. R. Diekema, H. Leary, S. Haderlie, W. Holliday // Communications in Information Literacy. – 2015. – Vol.9 (1). – P.60–82. URL: <https://pdxscholar.library.pdx.edu/comminfolit/vol9/iss1/4/> (дата обращения: 19.11.2024).

28. Лукьянова, М. И. Развитие критического мышления студентов в процессе изучения иностранного языка / М. И. Лукьянова, Г. Н. Гмызина, Н. Н. Старостина. – DOI: 10.18500/2304-9790-2019-8-2-104-112. – Текст: электронный // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2019. – Т. 8, №2 (30). – С.104–112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-studentov-v-protssesse-izucheniya-inostrannogo-yazyka> (дата обращения: 03.03.2025).

### Об авторах

**Ященко Наталья Валериевна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры «Теория и практика перевода» Тольяттинского государственного университета, AuthorID: 847858, ORCID ID: 0000-0003-4609-9512, ScopusID: 57226307986, [yash63@yandex.ru](mailto:yash63@yandex.ru)

**Егорова Анна Валентиновна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры «Теория и практика перевода» Тольяттинского государственного университета, AuthorID: 787148, ResearcherID: ABD-4135-2020, ORCID: 0000-0002-4228-6110, [anna.kirillova.0101@gmail.com](mailto:anna.kirillova.0101@gmail.com)

**Усатова Инна Юрьевна**, старший преподаватель кафедры «Теория и практика перевода» Тольяттинского государственного университета, AuthorID: 928700, ResearcherID: ABD-3468-2020, ORCID: 0000-0002-5990-9257, [usa-inna@yandex.ru](mailto:usa-inna@yandex.ru)

## MODEL OF CRITICAL THINKING DEVELOPMENT IN TEACHING FOREIGN LANGUAGE TO STUDENTS OF NON-LANGUAGE TRAINING PROGRAMS

**Yashchenko N.V., Egorova A.V., Usatova I.Yu.**

Togliatti State University

### Abstract

The article studies the problems of critical thinking development of students from non-linguistic faculties with different levels of foreign language proficiency. The review of works on the formation of critical thinking in teaching a foreign language is carried out. Critical thinking, being one of the soft skills, allows to cope effectively with a large flow of information, to distinguish true facts from false ones, to make decisions and put forward innovative ideas, which is relevant in the era of competition. It is noted that linguistic knowledge influences the use of different phases or levels of existing

critical thinking development technologies. The construction of a model of critical thinking development is carried out and its stages (preparatory, pre- and formative, and demonstrative) are highlighted. Different methods and tools of teaching at different levels of foreign language proficiency (A1-C1) are proposed. It is emphasised that in the native language it is possible to use all methods simultaneously (the only principle is from simple to complex), whereas in a foreign language everything is complicated by the level of language training. However, by following the same principle (from simple to complex), it is possible to move gradually towards the formation of critical thinking of students. The authors select methods and tools of critical thinking formation for students with different language levels based on the existing technologies of B. Bloom's taxonomy and the technology of critical thinking development through reading and writing.

**Keywords**

critical thinking, foreign language, language proficiency, taxonomy, technology of critical thinking development, methods