

**РАЗДЕЛ II. КОМПЛЕКСНОЕ ПОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОГО
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

**SECTION II. COMPLEX COGNITION OF THE MODERN
PERSON AND SOCIETY**

DOI: 10.25629/НС.2025.05.03

УДК: 316.6

ВАК: 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ДРУЖБЫ
ВЗРОСЛЫХ ЛЮДЕЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

Андони А.И., Нестерова А.А.

Государственный университет просвещения

Аннотация

Статья посвящена анализу существующих социально-психологических подходов в исследовании дружбы взрослых людей. Был проведен систематический обзор отечественной и зарубежной литературы по данной теме, и в хронологическом порядке описаны как основные подходы, так и разработанные в рамках данных подходов теории, концепции и модели дружеских отношений во взрослом возрасте. В эволюции социально-психологических исследований взрослой дружбы (adult friendship) были выделены следующие этапы: этап зарождения психологии дружбы; этап развития моделей межличностной аттракции; этап исследования дружбы как вида межличностных отношений; этап исследования дружбы как вида аутентичных и близких отношений. Каждый этап связан с доминированием соответствующего социально-психологического подхода. В статье представлены результаты отечественных и зарубежных исследований феномена дружбы. Выделяются различные аспекты данных исследований: выявление социальных представлений о дружеских отношениях в разных возрастных группах; мотивы формирования дружеских отношений; дружба как дополнительная социальная роль; функциональные компоненты дружбы; факторы эмоциональной близости в дружеских отношениях; дружба в контексте иерархических систем и теории социальных сетей; корреляция дружеских отношений с уровнем физического здоровья и психологического благополучия личности; взаимосвязь отсутствия доверительных дружеских отношений во взрослом возрасте с депрессией и суицидальным поведением. Таким образом, в теоретическом обзоре делается вывод об эволюции дружеских отношений взрослых как предмета исследования.

Ключевые слова

дружба, дружеские отношения, близкие отношения, межличностные отношения, межличностная аттракция, дружба взрослых людей, взрослая дружба

Введение

Исследование проблемы межличностных отношений, общения и коммуникации всегда занимало одно из важнейших мест в психологической науке и не теряет актуальности в современном мире, который характеризуется нестабильностью, стремительным темпом жизни, влиянием социальных сетей, быстрым развитием технологий и культурным разнообразием. Дружба входит в число наиболее значимых видов межличностных отношений, наравне с романтическими и детско-родительскими отношениями. По мнению К. Маркса [1, с. 183], «истинное государство, истинный брак, истинная дружба нерушимы, но никакое государство, никакой брак, никакая дружба не соответствуют полностью своему понятию». Таким образом дружба рассматривается как одна из важнейших ценностей в человеческой жизни и как некое идеализированное представление об отношениях людей, которому сложно соответствовать в реальной жизни.

Как отмечает И.С. Кон [2], высокое положение дружбы в иерархии социальных отношений обусловлено не только её субъективной ценностью для человека, но и объективной ролью в развитии личности. Способность к дружбе постепенно формируется у ребенка в период среднего и старшего дошкольного возраста. По мере взросления ребенок всё больше осознает её ценность и максимальное значение дружба приобретает в период подросткового возраста. Для подростка дружба является той сферой, где в полной мере проявляется ведущий для данного возраста вид деятельности. Лучший друг или лучшая подруга занимают исключительную роль в жизни подростка. Однако если роль дружбы в детском, подростковом и юношеском возрастах описана достаточно подробно и в тесной связи с процессом онтогенетического развития и личностного становления, то дружба взрослых людей привлекала внимание психологов значительно реже и как правило в контексте изучения других видов межличностных отношений. Также И.С. Кон [3] в своем этико-психологическом очерке, посвященном дружбе, отметил выраженную диспропорцию в исследовании феномена дружбы взрослых людей. Так сущностные основания дружбы, её условия и критерии были описаны практически всеми выдающимися философами, среди которых Аристотель, Сократ, Платон, Марк Аврелий, Сенека, Цицерон, Эпикур, Ф. Бэкон, И. Кант и Г. В. Гегель, С. Кьеркегор, Л. Фейербах и многие другие. Производя анализ отечественной и зарубежной литературы, нам удалось выявить, что дружбе как системному предмету исследования уделено крайне мало внимания. В результате может сложиться впечатление, что дружеские отношения по мере взросления человека вытесняются романтическими, семейными, рабочими, приятельскими и практически исчезают как самостоятельное явление. Однако, как показывает гуманитарное знание в целом, дружба продолжает сохранять свое значение в жизни взрослого человека.

Целью данной статьи является систематический обзор существующих отечественных и зарубежных социально-психологических подходов в исследовании дружбы взрослых людей для анализа основных тенденций в развитии изучения психологии дружбы и дружеских отношений как предмета исследований.

Методы

В основе исследования находится обзорно-аналитический метод, предполагающий работу как с русскоязычными, так и с иностранными научно-исследовательскими материалами по теме, также используется системный анализ, позволяющий рассмотреть дружбу как сложное явление, детерминированное и средовыми факторами, и факторами межличностного взаимодействия и интрапсихическими категориями. Сравнительный анализ применяется для сравнения существующих подходов, концепций и моделей дружбы взрослых людей. Отбор литературных источников осуществлялся, основываясь на факторах релевантности источников ис-

следуемой теме, сочетания теоретических и эмпирических исследований, наличия как российских, так и зарубежных трудов, а также актуальности. В статье рассматриваются источники литературы за последние 5-10 лет и ранее изданные фундаментальные труды.

Результаты

При анализе социально-психологических подходов к феномену дружбы важно отметить несколько аспектов:

1. Развитие подходов происходило преимущественно последовательно, а не параллельно, не наблюдается одновременной выраженности и наличия различных парадигм в развитии данного направления. Таким образом, при исследовании дружбы один подход постепенно вытесняется другим и уже проведенные исследования могут получить новую интерпретацию. В начале научный интерес был обращен к детской дружбе [4], далее разработаны концепции моделей межличностной аттракции [цит. по 5], модели дружеских отношений Д. Тибо и Г. Келли, Дж. Хоманса [цит. по 5] и концепции дружбы З. Фрейда [6], Г.С. Салливана [7], У.К. Шутца [цит. по 5], А. Бека [цит. по 8], Д. Мида, Д. Мак-Колла [цит. по 3], Т. Ньюкома [цит. по 9]. Отдельным этапом является развитие изучения дружеских отношений в советской психологии, а также исследования дружбы как вида межличностных отношений (В.Н. Мясищев [10], Л.А. Гордон, Э.В. Клопов [11], З.А. Янкова [12]) и как вида аутентичных и близких отношений (П.И. Каменский [13], С.К. Летягина [14], Ю.В. Юркова [15], М.М. Пастушик [16], А.С. Вейнер и Дж.У. Ханнум [17], Б. Фер и К. Гарасимчук [18], К. Пезиркианидис [19], Дж. Э. Марвер [20], М.В. Сапоровская [21], Г.Е. Вайлант [22], Р. Данбар [23] и др.).

2. Социально-психологические подходы к исследованию дружбы тесно переплетены с активно развивающимися в тот или иной период психологическими направлениями. Таким образом, в рамках одного социально-психологического подхода каждое направление (психоанализ, бихевиоризм, когнитивная психология и другие) представляли свои модели и концепции дружбы или как минимум краткие интерпретации данного явления.

В рамках данной статьи мы придерживаемся хронологического порядка, описывая существующие социально-психологические подходы и некоторые сформированные в рамках них концепции и модели дружбы взрослых людей, последовательно от наиболее ранних к современным. На современных моделях дружбы мы остановимся более подробно.

Этап зарождения психологии дружбы. Психология дружбы как самостоятельное направление психологии формируется в конце XIX века и сосредотачивается на первом этапе на общих характеристиках дружбы вне какой-либо теории или концепции. Объектом изучения чаще всего становились дети и подростки. В качестве примера можем привести исследования детской дружбы и детского коллектива Л.С. Выготского [4]. Л.С. Выготский считал дружеские отношения важным компонентом развития ребенка. В общении со сверстниками происходит развитие высших психических функций ребенка, развиваются его способности к общению, взаимодействию и сотрудничеству.

Этап развития моделей межличностной аттракции. В конце 50-х гг. XX века появляются многочисленные психологические теории дружбы, напрямую связанные с социально-психологическими исследованиями межличностной аттракции – одновременного процесса формирования механизма восприятия другого как привлекательного объекта и продукта этого процесса как качества отношений (романтических, дружеских) [24]. Попытки исследования межличностной аттракции были связаны с желанием понять, что именно привлекает людей друг к другу, почему из сотен людей с похожими антропометрическими характеристиками и социальными ролями мы выбираем одних и не выбираем других, какое влияние на общение оказывает возникновение или отсутствие аттракции. Выделяются несколько уровней аттракции: симпатия, дружба, любовь [24, с. 133].

Собственные модели дружеских отношений были разработаны в многих основных психологических направлениях того периода. Начнём с описания *бихевиористских моделей*:

1. «Теория взаимодействия исходов» Д. Тибо и Г. Келли.

Данный подход основан на теории социального научения, и основное внимание в контексте взаимодействия (интеракций) авторы уделяют фактору «взаимного обмена вознаграждениями и наказаниями» [цит. по 5, с. 43]. Формирование дружеских отношений рассматривается через призму положительного и отрицательного подкрепления. Так если человек получает от другого больше вознаграждения (удовольствия, похвалы, пользы и др.), чем издержек (потеря времени, дискомфорт и др.), то источник вознаграждения становится постепенно другим. Чем больше вознаграждение (положительное подкрепление), тем быстрее идет развитие дружеских отношений. Данная теория, безусловно, не могла объяснить всю сложность дружеских отношений, но она была одной из первых попыток объяснить феномен дружбы в психологических категориях. Основной критикой данной модели выступает утверждение, что авторы в попытке проанализировать межличностные отношения никак не связывают данный процесс взаимодействия с социальным контекстом, а рассматривают как протекающий в вакууме.

2. Теория «социального обмена» Дж. Хоманса.

Данный подход является достаточно близким к описанной выше теории и также называется теорией «элементарного социального поведения». Центр внимания авторов подхода – взаимный обмен вознаграждениями «позитивными подкреплениями» и издержками «негативными подкреплениями». Такого рода обмен происходит в диадическом контакте людей, а именно, лицом к лицу. Все виды социальных взаимодействий рассматриваются в качестве способа совершить обмен вознаграждениями и благами, а поведение человека зависит от того, вознаграждалось ли оно в прошлом или нет. Хомансом формулируется правило «распределенной справедливости», которое гласит, что все участники социальных отношений ожидают пропорционального распределения между издержками, которые пришлось понести, и полученным выигрышем [цит. по 5].

В целом, главным недостатком ранних бихевиористских моделей дружеских отношений является попытка рассмотреть дружбу как явление функциональное, связанное с получением обоюдного удовлетворения и обоюдной выгоды. Также авторами данных теорий не учитывается специфика диадического контакта, являются его участники случайными людьми или уже имеющими опыт взаимодействия друг с другом. Подобный подход в большей степени применим к описанию приятельских отношений, в нем не анализируется содержание совершаемой совместной деятельности участников контакта, в то время как дружба в своей психологической сущности содержит нечто качественно иное.

Психодинамические концепции дружбы:

1. Психоаналитическая концепция дружбы З. Фрейда [6].

По мнению З. Фрейда, дружба, как и любые другие межличностные отношения формируется не в процессе взаимодействия двух субъектов, а является лишь репрезентацией наших внутренних бессознательных потребностей и влечений. В некотором смысле в дружбе каждый говорит со своей проекцией, а не с реальным человеком. Соответственно именно бессознательное хранит те потребности, удовлетворения которых человек ищет в дружбе, и которые обуславливают процесс межличностной аттракции. З. Фрейд предполагал, что для дружеских отношений важным является принцип подобия, схожести, в то время как вражда поддерживается различиями, однако он также отмечал, что подобие не является единственным условием дружбы. Интересно отметить некоторое противопоставление дружеских и романтических отношений в концепции З. Фрейда. Так исключительную роль дружба приобретает в латентную стадию онтогенетического развития (с 5 до 12 лет), когда ранние сексуальные переживания вытесняются, и энергия либидо посредством механизма сублимации разворачивается на другие объекты, в том числе на дружеские отношения со сверстниками. Однако при наступлении генитальной фазы энергия либидо вновь становится направленной на романтические отношения, а отношения дружеские теряют свою исключительную значимость.

2. Концепция дружбы в рамках интерперсональной теории психиатрии Г.С. Салливана [7]. Данная концепция предполагает, что дружба направлена на удовлетворение двух ведущих бессознательных потребностей, формирующихся ещё в младенчестве: потребности в нежности и потребности в избегании тревоги. Так как множество причин для тревоги связано с общением, человек стремится посредством избирательного внимания регулировать не только собственный образ, но и образ других людей. Так человек, который помогает поддерживать представление о себе как о хорошем, с большей вероятностью станет другом, чем человек, который заставляет сомневаться в идеальном представлении о себе. Г.С. Салливан также описал роль социальных стереотипов в развитии межличностных отношений. Социальные стереотипы позволяют воспринимать одних людей, как более подходящих для дружбы, а других как менее подходящих. Дружба детерминирована значительным количеством социальных стереотипов, например, мужская дружба часто противопоставляется женской, отрицается дружба между мужчиной и женщиной и так далее.

3. Концепция дружбы в рамках модели фундаментальной ориентации межличностных отношений У.К. Шутца.

По мнению исследователя, у каждого человека сфера отношений с другими детерминирована тремя потребностями: 1) потребность быть включённым в социальные взаимодействия, то есть потребность в интеграции в социальные группы, потребность в выстраивании отношений с другими людьми; 2) потребность ощущения контроля в отношениях, то есть то, насколько человек сам хочет контролировать другого и отношения с ним и то, насколько сам желает контроля над собой; 3) потребность в аффекте, то есть потребность в установлении близких, доверительных, эмоционально окрашенных отношений с другим [5]. Данные потребности могут быть у двух людей идентичными, противоположными и комплементарными. Именно комплементарное соотношение потребностей, по мнению У.К. Шутца, является базисом для развития дружеских отношений.

Психодинамические концепции рассматривают дружбу как следствие внутренних, часто бессознательных процессов и как стремление к удовлетворению бессознательных потребностей в отражении себя в другом, в защите своих представлений о себе. Таким образом, в первых психодинамических концепциях дружба двух людей рассматривалась, как процесс, в котором каждый из участников держит в руках зеркало для отражения другого, при этом непосредственно отношений на границе контакта субъектов не происходит.

Когнитивные концепции дружбы тесно связаны с теориями коммуникации, конструктивного взаимодействия и пр. Фундаментальные труды А. Бек, а также последующие более поздние работы Дж. Бек уделяют особое внимание в выстраивании отношений таким когнитивным конструктам как убеждения человека о себе, о других и о мире [8]. Убеждения могут быть дисфункциональными, препятствующими выстраиванию дружеских отношений, например, убеждение о себе «я слишком скучный и у меня никогда не будет друзей», убеждение о других «они просто хотят втереться ко мне в доверие и использовать», убеждение о мире «во взрослом возрасте друзей не бывает, бывают только коллеги» и пр. Однако существуют и адаптивные функциональные убеждения, а также промежуточные, плохо осознаваемые или не полностью сформулированные убеждения. Свои убеждения человек рассматривает как непреложную истину, как реальное положение вещей, которое не подвергается сомнению. Несмотря на то, что когнитивная психология кардинально отличается от психодинамических направлений она также видит дружбу как явление, обусловленное, прежде всего, внутренними причинами и называет в числе ведущего фактора межличностной аттракции убеждения и установки человека. Вместе с тем когнитивная психология на данном этапе одна из первых акцентирует внимание на том, что дружба развивается в процессе общения и что «язык дружбы» имеет также важное значение.

Концепция дружбы в символическом интеракционизме (Д. Мид, Д. Мак-Колл и др.). Данное направление во многом является переходным, так как в центре его внимания находятся не только внутренние процессы, в частности процесс мышления, но и процессы внешние, процессы взаимодействия двух субъектов посредством интеракций. Представители данного

направления отметили, что люди не просто реагируют на действия друг друга по схеме «стимул-реакция», а интерпретируют данные действия. Иными словами, между стимулом и реакцией есть пространство, которое содержит свободу интерпретаций. Именно в живом диалоге в пространстве «здесь и сейчас» и зарождается дружба двух людей. Учитывая, что формирование личности происходит во взаимодействии с другими людьми, последователи данного подхода целью изучения дружеских отношений считают расшифровку психологического содержания данного процесса, понимание факторов привлекательности и в дальнейшем привязанности одного человека к другому [цит. по 3].

Концепция дружбы в советской психологии. В советской психологии зарождение и развитие любых отношений между людьми рассматривалось в первую очередь как социальный процесс, процесс динамичного взаимодействия двух субъектов. Особое внимание уделялось роли общения в развитии отношений [25]. Отметим и тот факт, что дружба взрослых людей исследуется на данном этапе крайне мало в сравнении с дружескими отношениями детей и подростков, при этом дружба взрослых часто затрагивается в социологических, культурологических и даже исторических исследованиях (Л.А. Гордон [11], Э.В. Клопов [11], З.А. Янкова [12] и др.). Также важность дружеского взаимодействия в своих трудах отмечал В.Н. Мясищев [10], называя дружбу идеалом человеческих отношений, «величайшей социальной ценностью», основой которой является совместная общественная деятельность. По мнению В.Н. Мясищева дружбой следует дорожить, оберегать ее и воспитывать, так как мы можем наблюдать как психологические свойства личности проявляются и актуализируются именно в отношениях с другими людьми.

Теория социального психолога Т. Ньюкома, основанная на принципе близости.

Т. Ньюком в ходе лонгитюдного исследования образования дружеских отношений между студентами выявил, что люди, склонны к формированию межличностных отношений с теми, кто находится рядом. Это объясняется двумя причинами. Во-первых, люди симпатизируют тем, кто им знаком, кто имеет с ними нечто общее, например, общую территорию проживания (соседи по комнате) или общую деятельность (работают в одном отделе, учатся в одном институте). Во-вторых, чем чаще люди контактируют друг с другом, тем выше шанс развития более близких отношений между ними. При этом важно, чтобы у людей, находящихся длительное время вместе, не было отталкивающих друг для друга черт, так как в контексте дружбы выражение «стерпится, слюбится» очевидно не работает. В современном обществе под влиянием глобализации и цифровизации принцип близости трансформируется, однако сохраняет свое влияние как минимум в юношеском возрасте и в период ранней взрослости [9].

Интересно отметить, что фактор близости (дружу с тем, кто рядом), а также фактор подобия (дружу с тем, кто похож на меня и подтверждает мое мнение о себе) подчеркиваются как значимые факторы дружбы в исследованиях 60-70-х гг (эксперименты Т. Ньюкома, эксперименты Д. Кендела [цит. по 25]), однако в более поздних исследованиях было выявлено, что территориальная близость далеко не всегда опосредует дружеские отношения даже при наличии некоторого сходства, так, например, соседи по лестничной площадке сравнительно редко становятся друзьями и даже приятелями. Что касается фактора подобия, то в исследовании Т. Б. Карцевой (1981) [26] было выявлено, что друзей мы выбираем не только по принципу подобия, но и по принципу контраста. О том, что возникновение и сохранение дружбы во взрослом возрасте опосредовано множеством факторов пишут и И.С. Кон [2-3] и Н.Н. Обозов [27] и другие исследователи.

Этап исследования дружбы как вида межличностных отношений. В 80-е гг. в исследовании дружбы взрослых людей происходит методологический переворот, связанный с возрастанием интереса к психологии межличностных отношений. Накопление эмпирических данных в социальной психологии, развитие таких направлений как гуманистическая психология, экзистенциальная психология и другие обусловили тот факт, что дружба взрослых людей перестает восприниматься как нечто функциональное статичное, предсказуемое и обусловленное внутренними факторами (будь то потребности, влечения, установки или способ мышления).

Дружба в психологии межличностных отношений дифференцирована от деловых и приятельских отношений и воспринимается как явление динамичное, изменчивое, часто драматичное, наполненное эмоциями. Если до 80-х гг. дружеские и любовные отношения воспринимались, скорее, как антагонисты, или непересекающиеся прямые, то после произошедшего методологического переворота и особенно в настоящее время дружба и любовь рассматриваются как близкие и часто взаимопроникающие отношения. Впрочем, такой подход не является для философии и культуры чем-то принципиально новым, достаточно вспомнить пять видов любви в древнегреческой философии и, в том числе, «филию» (любовь-дружбу). Важно отметить, что смена подхода в исследовании дружбы происходит одновременно и в советской, и в большинстве зарубежных психологических школ. В целом этап исследования дружбы как категории личных отношений связан с признанием её феноменологичности и уникальности каждой истории, что, однако не отменяет попыток выделить объективные предпосылки возникновения дружбы.

Исключительное значение в психологии дружбы имеют труды И.С. Кона («Дружба» [3], «Психология юношеской дружбы» [28] и другие). И.С. Кон, во-первых, формулирует саму проблему, связанную с дефицитом исследований, посвященных дружбе, нивелированию её роли в системе межличностных отношений человека. Также И.С. Кон подробно описывает основные подходы к изучению дружбы, психологическую специфику дружбы детей и дружбы взрослых. Он один из первых среди психологов заявляет о том, что дружба влияет на психологическое благополучие и здоровье на протяжении всей жизни человека и сохраняет высокую нравственно-психологическую ценность независимо от возраста [3]. Впоследствии данные утверждения были подтверждены масштабными эмпирическими исследованиями [19].

М. Аргайл и М. Хендерсон в рамках своей психологической модели дружеских отношений посредством масштабного опроса выделили неписанные правила дружбы во взрослом возрасте. Всего было сформулировано 27 правил, разделенных на четыре группы: правила обмена, правила интимности, правила отношений к третьим лицам и правила координации [29]. К числу наиболее важных правил были отнесены добровольная помощь при необходимости, возвращение долгов и оказанных услуг, оказание эмоциональной поддержки, отстаивание друга в его отсутствие и другие [29; 3]. То есть дружба людей зависит от их обоюдного вклада в отношения, от признания ценности данных отношений.

Важной вехой в исследовании дружбы взрослых людей, по нашему мнению, является публикация в 1992 году книги «Взрослая дружба» Р. Близнер и Р.Г. Адамс, в которой были систематизированы и описаны все основные зарубежные психологические модели дружбы во взрослом возрасте, их особенности, когнитивные, эмоциональные и поведенческие процессы, характерные для дружеских отношений [30]. Особое внимание было уделено описанию историко-культурного контекста дружбы взрослых.

Этап исследования дружбы как вида аутентичных и близких отношений. Современный этап исследования дружбы предполагает её рассмотрение не только на уровне межличностных отношений, но и на уровне близких отношений, аутентичных отношений. Так П.И. Каменский [13] в своем диссертационном исследовании рассматривает дружбу как вид близких отношений. С.К. Летягина [14], исследуя специфику социальных представлений о дружбе в разных возрастных группах, приходит к выводу, что в дружбе есть два основных мотива: 1) мотив взаимопомощи; 2) мотив сочувствующего понимания, причем с возрастом второй мотив становится более значимым. Дружба во взрослом возрасте становится пространством, где человек хочется быть самим собой и быть принятым и понятым другим, что детерминировано, по мнению автора, более сформированным самоосознанием, расширением сферы общения и появлением других интимных привязанностей. Во взрослом возрасте человек гораздо внимательнее подходит к выбору друзей и сам предъявляет к себе как к другу более строгие требования, поэтому часто по мере взросления такие категории как «лучший друг» и «старый друг» начинают сливаться. Из-за того, что взрослый человек уже имеет достаточно устойчивые, а часто даже ригидные представления о себе, более объективное и честное восприятие себя, он испытывает меньшую потребность в психологическом зеркале. Его дружба менее эгоцентрична, достаточно терпима к различиям, не

ищет в друге полного подобия. Дружба перестает идеализироваться и в ней начинает цениться совместный комфорт, наличие общих интересов или общих воспоминаний. С.К. Летягина определяет дружбу взрослых людей один из видов близких межличностных отношений, в которых реализуется потребность в любви, принадлежности и значимости.

В статье, посвященной социальным закономерностям дружеских отношений в России, авторами отмечается большое значение дружбы в жизни современных граждан Российской Федерации и выявлены социальные закономерности в дружбе. К ним авторы относят допустимость религиозных, возрастных и экономических отличий; регулярную поддержку общения; принятые места для знакомства и утрату дружеских отношений, связанную с предательством, уходом из жизни, переездом друзей, а также сменой интересов друзей [31].

Значимым в рамках рассматриваемой темы является диссертационное исследование Е.В. Юрковой [15], в рамках которого автор выделяет два типа дружбы, характерных для взрослого возраста: дружба как функциональные отношения и дружба как эмоциональные близкие отношения. При этом первый тип дружбы характерен для периода ранней взрослости, а второй – для периода средней взрослости. Социальные представления о дружбе не имеют существенных различий у мужчин и женщин. Восприятие дружбы как функциональных отношений характерно в большей степени для людей с эгоцентрической позицией, склонных к манипулятивным отношениям и стремлению занять доминирующее положение в диалоге и отношениях. Также при восприятии дружбы как функциональных отношений между друзьями наблюдается большая эмоциональная дистанция, отстраненность. Дружба как эмоциональные близкие отношения предполагает восприятие дружбы как духовных отношений, которые необходимы человеку и позволяют защититься от фактического и экзистенциального одиночества. Закономерно, что в таком типе дружбы уровень эмоциональности достаточно высокий. Как мы уже отмечали выше в соответствии с современным подходом к природе дружбы, дружба может быть дополнительной социальной ролью по отношению к другим видам отношений. Так, например, по утверждению Е.В. Юрковой, другом может быть любимый человек или близкий родственник. Впрочем, ещё И.С. Кон отмечал, что крепкая дружба часто складывается, например, между дедушками и бабушками и их внуками. Кроме того, друг может быть представлен как минимум в двух ролях: друг-партнер и друг-родителей [3]. В первом случае речь идет о равноправных отношениях, основанных на доверии и партнерстве. Во втором случае доминирующим в дружбе становится мотив заботы и опеки, часто второй тип дружбы характерен для разновозрастных друзей, хотя безусловно может сложиться и среди друзей одного возраста и социального статуса. Вместе с тем важно отметить, что исследование Е.В. Юрковой сохраняет и идеи, сформулированные в рамках теорий межличностной аттракции. Так социальные представления о дружбе рассматриваются автором как предиктор выбора друга, как фактор, влияющий на характер совместного времяпрепровождения и стиль дружеских отношений [15].

В эмпирическом исследовании М.М. Пастушик [16] были выделены следующие факторы эмоциональной близости в дружеских отношениях: индивидуально-личностные особенности, специфика самоотношения, отношения с близкими людьми, мотивация аффилиации, коммуникативные установки.

Одной из интересных работ, связанных с рассматриваемой тематикой, является исследование М.В. Сапоровской [21] «Психология разлуки и совладания с ней в современном контексте жизни», где был рассмотрен аспект разрыва и завершения дружеских отношений молодежи. В ходе исследования были изучены общие и специфические характеристики данных ситуаций.

Эмпирическое исследование Ю.К. Николаевой [32], посвященное рассмотрению взаимосвязи психологического благополучия людей среднего и пожилого возраста с наличием дружеских отношений, показало существенные различия в уровне психологического благополучия и зависимости данного показателя количества близких друзей человека. Авторами делается акцент на значимости наличия дружеских отношений как одного из существенных факторов для поддержания психологического благополучия человека.

Значительная часть современных зарубежных исследований дружбы взрослых людей является развитием и описанием отдельных функциональных компонентов дружбы М. Дж. Мендельсон и Ф. Э. Абуд [33]. Данная модель выделяет следующие функции дружбы: стимулирующее общение в процессе совместного времяпрепровождения; оказание помощи в какой-либо деятельности; близость как обоюдное полноценное самораскрытие; надежный союз, укрепляющий ощущение стабильности отношений; укрепление самооценки и подтверждение положительного образа себя; эмоциональная безопасность в отношениях.

О специфике социальной поддержки друзей во взрослом возрасте говорят А.С. Вейнер и Дж.У. Ханнум [17]; Б. Фер описывает жизненный цикл дружбы с момента её зарождения [34]. В другой своей работе Б. Фер в соавторстве с К. Гарасимчук поднимает проблему самопредъявления и открытости в дружбе [18]. В исследовании К. Пезиркианидис с коллегами была выявлена положительная корреляция дружбы во взрослом возрасте и психологического благополучия [19], в то время как Дж. Э. Марвер с коллегами получили результаты, подтверждающие, что отсутствие доверительных дружеских отношений во взрослом возрасте имеет взаимосвязь с депрессией и суицидальным поведением [20]. О наиболее ярко выраженной связи, по сравнению с другими переменными, между наличием дружеских, поддерживающих отношений и высоким уровнем физического здоровья и психологического благополучия говорит Г.Е. Вайлант в исследовании, посвященном концептуализации моделей психического здоровья [22].

Ещё одним актуальным направлением в исследовании дружбы взрослых людей является исследование дружбы в контексте иерархичных систем, теории социальных сетей. Данным вопросом активно занимаются Н. Кристакис и Дж. Фаулер, в частности можно отметить их работу «Связанные одной сетью» [35]. В исследовании К. Врзус с коллегами было выявлено, что во взрослом возрасте человек предпочитает небольшие социальные сети, состоящие из близких друзей, с кем поддерживаются долгосрочные отношения [36].

Известный биолог, антрополог, психолог Р. Данбар [23] рассматривает нейробиологическую основу формирования дружеских отношений и изучает влияние дружбы на психическое и физическое здоровье личности. Одним из выводов является доказательство того, что наше благополучие, психическое и физическое здоровье зависят от количества и качества наших близких дружеских и семейных отношений.

В исследовании О. Дурра [37] изучается такой интересный формат дружеских отношений как дружба на рабочем месте. Выявлено, что наличие друзей на работе положительно коррелирует с ощущением психологической безопасности сотрудников, а также повышает уровень удовлетворенности и вовлеченности в рабочие процессы.

В эмпирическом исследовании белорусских ученых А.И. Тарелкина и А.В. Казанского [38] на выборке студентов и преподавателей высшей школы были определены такие характеристики дружеских отношений как представления и психологические признаки дружеских отношений в целом и в контексте взаимодействия с преподавателями; индикаторы неформальных взаимоотношений и представления о результатах дружеских взаимоотношений преподавательского состава со студентами; место дружеских отношений в этических нормах педагогического общения.

На данный момент различными исследователями отмечается достаточный уровень изученности взаимосвязи дружбы и благополучия у таких групп населения как дети [39], подростки [40], пожилые люди [41] и недостаток изучения различных характеристик дружеских отношений взрослых людей, а также возрастание научного интереса к изучению данной проблематике. Одной из сложностей такого рода исследований является большое количество жизненных периодов как составляющих факторов жизни взрослого человека, в течение которых происходят различные изменения в социальном окружении, статусе, профессиональной деятельности, семейной системе и пр. [42].

Таким образом, на сегодняшний день дружеские отношения рассматриваются как важная составляющая жизни взрослого человека, как один из элементов его психологического благополучия, а также как дополнительная социальная роль, укрепляющая романтические, супружеские и родственные отношения.

Выводы и заключение

Завершая данный систематический обзор, подведем итоги:

1. Эволюция социально-психологических исследований взрослой дружбы (adult friendship) включает следующие этапы: этап зарождения психологии дружбы; этап развития моделей межличностной аттракции; этап исследования дружбы как вида межличностных отношений; этап исследования дружбы как вида аутентичных и близких отношений.

2. В социальной психологии мы наблюдаем постепенное смещение научного интереса с детской дружбы к взрослой дружбе, разнополой дружбе, разновозрастной дружбе, дружбе пожилых людей, а также к дружбе не как к самостоятельному виду отношений, а как к дополнительной социальной роли, которую может взять на себя родственник, романтический партнер.

3. Исследование дружбы в социально-психологическом подходе межличностной аттракции предполагало её восприятие как статичного и функционального явления, управляемого некими универсальными законами – факторами или принципами аттракции. Однако рассмотрение дружбы в новом подходе как вида межличностных отношений определило её динамичность и нелинейность. Рассмотрение дружбы как вида близких интимных отношений обусловило её восприятие как категории феноменологической или как минимум многофакторной.

4. Взрослая дружба как предмет научного исследования прошла длительный путь от изучения данного феномена как понимания «отношений, в которых мне нравится что-то в моем друге» через «отношения, когда мне нравится то, что происходит между мной и моим другом» к «отношениям, когда мне нравится то, каким я могу быть с моим другом и каким мой друг может быть со мной», а также исследования непосредственного влияния дружеских отношений на жизнь человека.

Библиография

1. Маркс, К. Сочинения: в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Изд. 2-е – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1995. – 2 т. – 723 с.
2. Кон, И.С. Психология ранней юности: книга для учителя / И.С. Кон. – Москва: Просвещение, 1989. – 254 с.
3. Кон, И.С. Дружба: Этико-психол. очерк / И.С. Кон. – Москва: Политиздат, 1980. – 255 с.
4. Выготский, Л.С. Педология подростка. Психологическое и социальное развитие ребенка / Л.С. Выготский. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2021. – 221, [1] с. ил.; 24. – (Мастера психологии). – ISBN 978-5-4461-1469-6.
5. Андреева, Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия: теорет. подходы / Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская. – Москва: Аспект-Пресс, 2001. – 286 с.
6. Фрейд, З. Основные психологические теории в психоанализе / З. Фрейд; пер. М. В. Вульф, А. А. Спектор. – Москва: АСТ, 2006. – 400 с.
7. Салливан, Г.С. Интерперсональная теория в психиатрии / Г.С. Салливан; пер. О. Исаковой. – Москва: КСП, 1999. – 345 с.
8. Холмогорова, А.Б. Когнитивная психотерапия А. Бека и культурно-историческая психология Л.С. Выготского / А.Б. Холмогорова // Консультативная психология и психотерапия. – 2011. – Т. 19. – № 2. – С. 20–33

9. Verbrugge, L.M. The Structure of Adult Friendship Choices / L.M. Verbrugge. – DOI 10.1093/sf/56.2.576 // *Social Forces*. – Vol. 56. – No 2. – 1977. – P. 576–597.
10. Мясищев, В.Н. Психология отношений: избр. психол. труды / В.Н. Мясищев ; под ред. А.А. Бодалева. Москва: Изд-во Моск. психол.-социального ин-та. Воронеж: МОДЭК, 2003. – 398 с.
11. Гордон, Л. А. Человек после работы социальные проблемы быта и вне рабочего времени, по материалам изучения бюджетов времени рабочих в крупных городах европейской части СССР / Л.А. Гордон, Э.В. Клопов; Рос. акад. наук, Ин-т социал.-полит. исслед.. – Москва : Вече, 2013. – 365 с. ил.; 22. – (Веги отечественной социологии). – ISBN 978-5-4444-1318-0.
12. Янкова, З.А. Проблемы большого города: Опыт социол. исслед. / З. А. Янкова, И. Ю. Родзинская. – Москва: Наука, 1982. – 125 с.
13. Каменский, П.И. Предикторы межличностной зависимости в близких отношениях: специальность 19.00.05: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / П.И. Каменский. – Кострома, 2020. – 27 с.
14. Летягина, С.К. Социальные представления о дружбе в различных возрастных группах / С.К. Летягина // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития*. – 2010. – Т. 3. – №. 3. – С. 56-61.
15. Юркова, Е.В. Проявление социальных представлений о дружбе в межличностных отношениях: специальность 19.00.05: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Е.В. Юркова; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2004. – 21 с.
16. Пастушик, М.М. Факторы эмоциональной близости в дружеских отношениях / М.М. Пастушик // *Царскосельские чтения*. – 2010. – Т. 3. – №. XIV. – С. 146-149.
17. Hannum, J.W. Differences in the quantity of social support between geographically close and long-distance friendships / J. W. Hannum, A. S. B. Weiner. – DOI 10.1177/0265407512465997 // *Journal of Social and Personal Relationships*. – 2013. – No. 30. – P. 662–672.
18. Fehr, B. The role of friendships in wellbeing / B. Fehr, C. Harasymchuk. – DOI 10.4324/9781351231879-5 // *Subjective Wellbeing and Life Satisfaction*. 2018. – P. 103–128.
19. Pezirkianidis, C. Adult friendship and wellbeing: A systematic review with practical implications / C. Pezirkianidis, E. Galanaki, G. Raftopoulou, D. Moraitou, A. Stalikas – DOI 10.3389/fpsyg.2023.1059057 // *Frontiers in psychology*. – 2023. – №. 14.
20. Marver, J.E. Friendship, depression, and suicide attempts in adults: Exploratory analysis of a longitudinal follow-up study / J.E. Marver, H.C. Galfalvy, A.K. Burke, M.E. Sublette et al. – DOI 10.1111/sltb.12329 // *Suicide and Life-Threatening Behavior*. – 2017. – Vol. 47. – No. 6. – P. 660-671.
21. Сапоровская, М. В. Разлука и завершение дружеских отношений в молодости / М. В. Сапоровская // *Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Кострома, 18–19 апреля 2024 года*. – Кострома: Костромской государственной университет, 2024. – С. 161-165. – EDN BFVDXZ.
22. Vaillant, G. E. Positive mental health: is there a cross-cultural definition? / G. E. Vaillant. – DOI: 10.1016/j.wpsyc.2012.05.006 // *World Psychiatry* – 2012. № 11 – P 93–99.
23. Dunbar, R. I. M. Why friendship and loneliness affect our health / R.I.M. Dunbar. – DOI 10.1111/nyas.15309 // *Annals of the New York Academy of Science*. 1545 (1) – P. 52–65.
24. Андреева, Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Аспект Пресс, 2016. – 363 с.
25. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 576 с.
26. Карцева, Т.Б. Изучение индивидуально-личностных особенностей членов дружеских пар / Т.Б. Карцева // *Психологический журнал*. – 1981. – Т.2. – № 5. – С. 164-166.

27. Обозов, Н.Н. Межличностные отношения / Н.Н. Обозов. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1979. – 151 с.
28. Кон, И.С. Психология юношеской дружбы / И.С. Кон. – Москва: Знание, 1973. – 92 с.
29. Карзенкова, Е.П. Коммуникативно-речевая категория «дружба» / Е.П. Карзенкова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2011. – №. 2. – С. 89-94.
30. Blieszner, R. *Adult Friendship* / R. Blieszner, R. G. Adams. – Newbury Park, California: SAGE Publications, Inc. 1992. – 148 p. – ISBN 100803936729.
31. Чупрова, В. А. Социальные закономерности современной дружбы в России / В. А. Чупрова // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе : Материалы X Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Пермь, 06–08 декабря 2023 года. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2023. – С. 44-47. – EDN CXIRSJ.
32. Николаева, Ю. К. Особенности психологического благополучия лиц среднего и пожилого возраста с разным уровнем дружеских отношений / Ю. К. Николаева. // Молодой ученый. – 2024. – № 14 (513). – С. 313-317. – URL: <https://moluch.ru/archive/513/112561/> (дата обращения: 10.03.2025)
33. Mendelson, M. J. Measuring friendship quality in late adolescents and young adults: McGill Friendship Questionnaires / M. J. Mendelson, F. E. Aboud. – DOI: 10.1037/h0087080 // Canadian Journal of Behavioural Science / Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement. № 31(2). – P. 130–132.
34. Fehr, B. *Friendship processes* / B. Fehr. – Thousand Oaks, California: SAGE Publications, Inc. 1996. – 256 p. – ISBN 0803945612.
35. Кристакис, Н. Связанные одной сетью: как на нас влияют люди, которых мы никогда не видели / Н. Кристакис, Д. Фаулер. – М.: Юнайтед Пресс, 2011. – 361 с.
36. Wrzus, C. Friendships in young and middle adulthood: Normative patterns and personality differences / C. Wrzus, J. Zimmermann, M. Mund, F.J. Neyer. – DOI: 10.1093/acprof:oso/9780190222024.003.0002 // Psychology of Friendship. – Oxford: Oxford University Press. 2017. – P. 21–38.
37. Durrah, O. Do we need friendship in the workplace? The effect on innovative behavior and mediating role of psychological safety / O. Durrah. – DOI 10.1007/s12144-022-03949-4 // Current Psychology. – 2023. – V.42. – P. 28597–28610.
38. Тарелкин, А. И. Представления преподавателей и студентов о дружбе в педагогическом общении: общее и особенное / А. И. Тарелкин, А. В. Казанский. – DOI 10.37882/2223-2982.2024.7-2.30 // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 7-2. – С. 94-97.
39. Holder, M. D. Children's friendships and positive wellbeing / M.D. Holder, B. Coleman. – DOI 10.1007/978-94-017-9603-3_5 // Friendship and Happiness. – New York City: Springer. – 2025. – P. 81–97.
40. Raboteg-Saric, Z. Relations of parenting styles and friendship quality to self-esteem, life satisfaction and happiness in adolescents / Z. Raboteg-Saric, M. Sakic – DOI 10.1007/s11482-013-9268-0 // Applied Research in Quality of Life. –2014. – № 9 – P. 749–765.
41. Park, J. Daily spiritual experiences, social support, and depression among elderly Korean immigrants / J. Park, S. Roh – DOI 10.1080/13607863.2012.715138 // Aging and Mental Health. – 2013. – №. 17. – P. 102–108.
42. Bowker, A. Predicting friendship stability during early adolescence / A. Bowker – DOI: 10.1177/0272431603262666 // The Journal of Early Adolescence. – 2004. – № 24. – P. 85–112.

Об авторах

Андони Александра Ивановна, аспирант кафедры социальной и педагогической психологии, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», AuthorID: 1236721, ORCID ID: 0009-0008-0978-6739, e-mail: andoni.aleksandra.psy@mail.ru

Нестерова Альбина Александровна, доктор психологических наук, профессор кафедры социальной и педагогической психологии, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», AuthorID: 208329, e-mail: anesterova77@rambler.ru

SOCIO-PSYCHOLOGICAL APPROACHES IN THE STUDY OF ADULT FRIENDSHIP: THEORETICAL OVERVIEW

Andoni A.I., Nesterova A.A.

The State University of Education

Abstract

The article is devoted to the analysis of existing socio-psychological approaches in the study of adult friendship. A systematic review of domestic and foreign literature on this topic was conducted, and both the main approaches and the theories, concepts, and models of friendship in adulthood developed within these approaches are described in chronological order. In the evolution of socio-psychological research on adult friendship, the following stages have been identified: the stage of the emergence of friendship psychology; the stage of the development of models of interpersonal attraction; the stage of the study of friendship as a type of interpersonal relationship; the stage of the study of friendship as a type of authentic and intimate relationships. Each stage is associated with the dominance of the corresponding socio-psychological approach. The article presents the results of domestic and foreign studies of the phenomenon of friendship. Various aspects of these studies are highlighted: identification of social ideas about friendly relations in different age groups; motives for forming friendly relations; friendship as an additional social role; functional components of friendship; factors of emotional intimacy in friendly relations; friendship in the context of hierarchical systems and the theory of social networks; correlation of friendly relations with the level of physical health and psychological well-being of the individual; the relationship of the lack of trusting friendships in adulthood with depression and suicidal behavior. Thus, the theoretical review draws a conclusion about the evolution of adult friendships as a subject of research.

Keywords

friendship, friendly relations, close relationships, interpersonal relationships, interpersonal attraction, friendship of adults, adult friendship