

DOI: 10.25629/НС.2025.05.17

УДК: 316.6

ВАК: 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ: АНДРОГИНИЯ СОВРЕМЕННОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Карпенко А.С., Шутенко Н.В.

Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации

Аннотация

В статье рассматривается роль руководителя в современной организации в ракурсе влияния гендерных характеристик и психических свойств личности на эффективность управленческой деятельности. Авторы подчеркивают важность гибкости и адаптивности руководителя в условиях постоянных изменений и неопределенности. Отмечается, что пол руководителя может влиять на стиль управления, но выбор стиля также зависит от многих факторов, включая личностные характеристики, возраст, опыт и образование. В статье поднимается вопрос о взаимосвязи гендерных характеристик и психологических особенностей личности руководителя в управленческой деятельности. Авторы утверждают, что индивидуальные различия черт личности не являются абсолютными и гендерно-ориентированным и могут значительно варьироваться в зависимости от культурных, социальных и индивидуальных факторов. *Цель* статьи: исследование взаимосвязи гендерных характеристик и психических свойств личности руководителя в управленческой деятельности. Решены следующие исследовательские задачи: проведен сравнительный анализ научной литературы; определены параметры и методы изучения психических свойств личности; выполнен корреляционный анализ взаимосвязей между гендерными характеристиками и психическими свойствами личности. *Методология и методы*: основу исследования составляют теоретические и эмпирические методы, а также методы обработки и интерпретации полученных данных. В исследовании применялся методический инструментарий для диагностики гендерных характеристик и психических свойств личности (таких как темперамент, характер, направленность, волевые качества и способности). Всего было использовано девять валидных диагностических методик. Для сравнительного анализа средних показателей данных по 9 методикам используется непараметрический метод – U-критерий Манна-Уитни, поскольку распределение нескольких шкал в обеих группах испытуемых значительно отличается от нормального. Представлена сравнительная характеристика психических свойств личности руководителей мужского и женского пола. Материалы исследования прошли апробацию и применены в практической деятельности HR (Human Resources) для оценки профилей руководителей женщин и руководителей мужчин.

Ключевые слова

психические свойства личности, андрогинность, маскулинность, феминность, управленческая деятельность, эмоциональный интеллект, копинг-стратегии, склонность к риску, самоконтроль, толерантность к неопределённости, акцентуации характера, нейротизм

Введение

Современный период мирового развития характеризуется стремительными темпами изменений, прогрессивными трансформациями, экономическими колебаниями, кризисными явлениями и возникновением новых возможностей и перспектив. Такое время можно охарактеризовать как период турбулентности. В контексте данных процессов значимым ресурсом для любой организации выступает сильный руководитель-лидер.

Именно такой руководитель способен обеспечить своей организации гибкость, устойчивость и успешное развитие. Этот лидер обладает способностью оперативно и эффективно принимать решения в условиях неопределённости и ограниченного времени, адаптируется к изменениям внешней среды и своевременно реагирует на возникающие вызовы.

В современных социокультурных условиях руководящие позиции могут занимать представители обоих полов. Некоторые исследования указывают на то, что пол человека, занимающего руководящую должность, может не оказывать значимого влияния на его способность руководить и управлять процессами в организации, однако может определять стиль управления. Тем не менее, выбор стиля управления зависит от множества факторов, включающих психические свойства личности руководителя, его возраст, опыт, образование, а также характеристики конкретной организации. Эти тенденции не являются абсолютными и могут изменяться в зависимости от конкретных условий. Не все профессиональные области одинаково открыты для представителей разных полов, но общественные нормы меняются под влиянием времени, что требует адаптации взглядов в соответствии с современными реалиями. Мы живём в эпоху, когда и мужчины, и женщины имеют возможности проявлять себя в независимости от складывавшихся веками гендерных ролей. Этот процесс обусловлен требованиями времени и проявляется в снижении гендерной поляризации. Безусловно, гендерные стереотипы упрощают процесс мышления, но становятся всё менее актуальными, а современный мир постепенно стирает границы гендерных ролей и гендерных профессий.

Вопрос о взаимосвязи гендерных характеристик и психологических особенностей личности представляет интерес, поскольку позволяет глубже понять особенности поведения, мышления, мотивации, адаптации, социализации, лидерства и эффективности мужчин и женщин руководителей в управленческой сфере, а также возможность отсутствия значимых различий в ключевых аспектах управленческой деятельности.

Некоторые исследования показывают различия в психических свойствах между мужчинами и женщинами. Женщины часто демонстрируют большую эмпатию, интроверсию и высокий уровень эмоционального интеллекта, в то время как мужчины чаще проявляют экстраверсию, агрессию, склонность к риску и волевые качества. Какие из перечисленных свойств и качеств более востребованы в современном мире, в какой степени и в какой конкретно деятельности – важно осознавать непосредственно самой организации, в зависимости от её целей и задач. Однако индивидуальные различия черт личности не являются абсолютными и могут значительно варьироваться в зависимости от культурных, социальных и индивидуальных факторов.

Статья посвящена исследованию гендерных характеристик и психических свойств личности руководителя в контексте управленческой деятельности. Данная тема особенно актуальна в современной динамичной среде, характеризующейся кризисами, жесткой конкуренцией и быстрым изменением внешних условий, что требует более гибкого и квалифицированного подхода к подбору руководителей для эффективного управления организациями. Исследование направлено на разработку современных и действенных методов подбора персонала на управленческие должности, создание программ адаптации и образовательных стратегий, а также формирование инструментов для взаимодействия на различных иерархических уровнях. Результаты исследования могут быть полезны при разработке программ управления стрессом и поддержки руководителей в условиях высоких эмоциональных нагрузок, а также при определении оптимальных стратегий управления коллективом внутри компаний и партнёрских орга-

низаций. Итогом работы может стать разработка профиля современного руководителя, соответствующего потребностям конкретной организации. Проблема исследования взаимосвязи гендерных характеристик и психических свойств личности руководителя в управленческой деятельности актуальна ввиду необходимости проведения комплексного научного анализа. Такой подход важен, поскольку позволяет рассмотреть проблему всесторонне, учесть многообразие факторов, влияющих на эффективность управления. Комплексное исследование, в отличие от изучения отдельных аспектов, помогает выявить глубинные закономерности и взаимозависимости, что существенно повышает точность выводов и рекомендаций. Это особенно ценно в условиях современной динамики, когда традиционные подходы к управлению требуют пересмотра и адаптации к новым реалиям. Вместе с тем большинство исследований сосредоточено на отдельных аспектах этой темы, упуская из анализа андрогинность, социальный статус, культурные нормы и другие свойства управленцев. Гендерные характеристики могут влиять на социальное взаимодействие и ролевое поведение, а психические свойства личности – на эмоциональную саморегуляцию и принятие решений.

Цель исследования: выявить взаимосвязь гендерных характеристик и психических свойств личности руководителя в управленческой деятельности. Объект исследования: гендерные характеристики и психические свойства личности руководителя. Предмет исследования: взаимосвязь гендерных характеристик и психических свойств личности руководителя в управленческой деятельности. Основными гипотезами исследования являются следующие предположения: современный руководитель обладает универсальным набором психических характеристик, определяющих его управленческую деятельность независимо от пола; современный руководитель имеет андрогинный тип личности. В статье представлены результаты проведенного исследования взаимосвязи гендерных характеристик и психических свойств личности руководителя в управленческой деятельности. Выборку исследования составили граждане Российской Федерации, проживающие в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге: 90 граждан в возрасте от 30 до 52 лет, из которых 45 мужчин и 45 женщин, представляющих 64 коммерческие организации крупного и среднего бизнеса (банковский сектор/финансовые группы, производители информационных технологий (ИТ), интеграторы, ритейлеры, фармпроизводители, фармдистрибьюторы, FMCG (Fast-Moving Consumer Goods), логистические компании, электронная коммерция, авиаперевозки и другие). Все респонденты имеют высшее образование и занимают руководящие должности среднего и выше среднего звена.

Теоретическая основа

Теоретическая основа исследования заключается в анализе современных концепций и подходов к изучению гендера, гендерных ролей, гендерных стереотипов, психических свойств личности и управленческой деятельности. В таких науках, как психология и социология можно выделить три основных класса теорий гендерного развития: психоаналитические теории (З. Фрейд, Р. Ассанджиоли, Э. Эриксон), теории социального научения (А. Бандуры, Х. Биллера, М. Вэйнрауба, Л. Уолтера) и когнитивные теории (Л. Колберга, Г. Мартина). В рамках классического психоанализа основное внимание уделяется биологическим факторам в формировании половых различий. Главным механизмом половой дифференциации считается идентификация ребёнка с одним из родителей. Теория социального научения рассматривает роль социальной среды на формирование социальных ролей и поведения. С позиции когнитивного подхода социальное поведение рассматривается через интеллектуальное развитие, в контексте познавательных процессов. Современные подходы к изучению гендерного развития дополнились теориями социального конструирования гендера, теорией интерсекциональности, теорией феминизма и квир-теорией. Эти концепции рассматривают гендер как результат социализации и взаимодействия с внешним миром, пересечение различных социальных категорий и важность равенства между полами.

Для полного понимания «гендерных ролей» важно различать термины «гендер» и «пол». «Пол» связан с биологией и определяется основными половыми характеристиками. В свою очередь, «гендер» относится к социальным значениям и характеристикам, приписываемым разным полам. Гетеросексуальные отношения и забота о детях тесно связаны с гендерными ожиданиями. Гендер рассматривается как социальный термин, поддается изменениям в социуме, в отличие от биологически обусловленного пола. Однако границы между полом и гендером часто нечёткие, поскольку социальные нормы и биология взаимосвязаны. Определение мужчины или женщины часто зависит от сочетания анатомии, эндокринной системы и хромосом, но выбор критериев в значимой степени определяется культурными представлениями. Энн Оукли выделяла разницу между гендером и полом, считая гендер параллельным биологическому делению, но включающим социальные оценки мужественности и женственности. В 1974 году Сандра Бэм предложила концепцию, согласно которой люди делятся на три типа в зависимости от их гендерной идентичности: феминные, маскулинные и андрогинные. Исследования, проведенные с использованием опросника С. Бэм, подтверждают, что культура играет важную роль в формировании гендерных типов. Мужественность и женственность не являются противоположностями, и человек может обладать одновременно и теми, и другими чертами. Это не является отклонением от нормы, а наоборот, положительно влияет на психологическое состояние и возможности человека.

Гендерные роли представляют собой ожидаемые обществом роли для мужчин и женщин на основе их пола. Гендерные роли формируются под влиянием различных факторов, включая взаимодействие между людьми, их окружение и общество в целом, также устоявшимися гендерными стереотипами.

Личность определяется уникальными способами мышления, чувств и действий каждого индивида, которые характеризуют его реакцию на протяжении всей жизни. Природа поведения динамична, с течением времени могут происходить изменения в его организации и структуре. Именно в этом смысле Олпорт рассматривает личность как динамическую организацию психофизических систем внутри человека, которые определяют уникальные приспособления к окружающей среде. Факторы, влияющие на рост и развитие личности, могут быть сгруппированы в три категории: биологические, психологические и факторы окружающей среды. Согласно положениям общей психологии, психологическая структура личности включает следующие компоненты: темперамент; характер, воля, мотивация, способности.

Управленческая деятельность представляет собой комплексный и многогранный процесс, включающий различные аспекты и задачи, направленные на достижение организационных целей и обеспечение устойчивого развития компании. В современном динамичном и неопределённом мире руководители сталкиваются с многочисленными вызовами, неопределённостью, которые требуют от них высокого уровня профессионализма, гибкости и способности адаптироваться к изменениям.

Эффективное управление предполагает наличие системного подхода к принятию решений, использование объективных данных и инструментов анализа, а также развитие ключевых личностных качеств и навыков руководителя, таких, как лидерство, эмоциональный интеллект, коммуникабельность и способность к критическому мышлению. Управленческая деятельность представляет собой особую функцию, выполнение которой возможно лицом, обладающим специфическими психическими свойствами и качествами личности, независимо от пола и

В статье анализируются существующие научные подходы, теории и концепции, касающиеся влияния пола на эффективность управления. Уделяется внимание рассмотрению сути управленческой деятельности, включающей постановку целей, организацию ресурсов, принятие решений и контроль исполнения. Представлены материалы и результаты эмпирического исследования по выявлению взаимосвязей между гендерными характеристиками и психическими свойствами личности руководителей в управленческой деятельности.

Материалы и методы

В исследовании использовались общенаучные методы: анализ, описание, обобщение. Эмпирической базой является авторское эмпирическое исследование, проведенное с 90 руководителями среднего и выше среднего звена коммерческих организаций. Исследование проведено с использованием девяти психодиагностических методик, а именно:

– для оценки психических свойств личности использовалось 8 валидных диагностических методик: индивидуально-типологический опросник (ИТО) (Л.Н. Собчик); личностный опросник Шмишека диагностики типа акцентуации личности; методика EPI (Eysenck Personality Inventory) Г. Айзенка; методика IAS (Intolerance of Ambiguity Scale) Г. Бадднера, определяющая уровни толерантности и интолерантности к неопределенности (в интерпретации Т.В. Корниловой, М. А. Чумаковой); методика «Исследование склонности к риску» (А.Г. Шмелёва); опросник копинг-стратегий Р. Лазаруса; опросник волевого самоконтроля (ВСК); опросник ЭМИн (Эмоциональный интеллект) авторства Д.В. Люсина;

– для оценки андрогинности современного руководителя был использован полоролевой опросник Сандры Бем, BSRI (Bem Sex Role Inventory).

Для обработки полученных результатов применялись: статистическая обработка результатов обследования испытуемых с использованием критерия Колмогорова-Смирнова, сравнительный анализ с использованием непараметрического метода U-критерия Манна-Уитни (табл. 1).

Таблица 1 – Результаты эмпирического исследования психических свойств личности руководителя в управленческой деятельности (Составлено автором)

Характеристика	Общая выборка	Женщины	Мужчины	Уровень значимости р	Средние значения шкалы	Высокие значения шкалы (баллы)
Индивидуально-типологический опросник, ИТО						
Агравация	0,6	0,6	0,6		3–4	8–9
Экстраверсия	4,9	5,0	4,9		3–4	8–9
Спонтанность	6,4	6,6	6,1		3–4	8–9
Агрессивность	5,4	5,4	5,4		3–4	8–9
Ригидность	5,9	6,1	5,6		3–4	8–9
Интроверсия	4,4	4,4	4,4		3–4	8–9
Сензитивность	4,2	4,5	4,0		3–4	8–9
Тревожность	4,1	4,5	3,7	0,045	3–4	8–9
Лабильность	5,3	5,6	5,1		3–4	8–9
Опросник Шмишека. Акцентуации характера						
Демонстративность	13,5	13,9	13,2		12–15	19–24
Застравание	15,5	15,9	15,1		12–15	19–24
Педантичность	9,6	9,6	9,5		12–15	19–24
Возбудимость	9,9	10,6	9,3		12–15	19–24
Гипертимность	15,5	15,7	15,2		12–15	19–24
Дистимность	7,6	7,5	7,7		12–15	19–24
Тревожность	8,5	10,3	6,6	0,001	12–15	19–24
Циклотимность	11	12,0	10,0	0,024	12–15	19–24
Экзальтированность	11,4	14,5	13,6		12–15	19–24
Эмотивность	14,4	15,7	13,0	0,008	12–15	19–24
Личностный опросник Айзенка, EPI						
Экстраверсия	13,4	13,2	13,5		12–15	15–19
Нейротизм	10,1	11,1	9,1	0,024	9–13	13–19

Характеристика	Общая выборка	Женщины	Мужчины	Уровень значимости р	Средние значения шкалы	Высокие значения шкалы (баллы)
Толерантности к неопределенности IAS						
Интолерантности к неопределенности	28,9	27,0	29,7	0,035	28–37	27 и меньше
Толерантность к неопределенности	28,3	28,2	29,6		28–37	27 и меньше
Склонность к риску А.Г. Шмелева						
Склонность к риску	27,1	26,8	27,4		11–29	30+
Копинг-стратегии по методике Р. Лазаруса						
Дистанцирование	0,82	0,83	0,8		1,2–1,5	1,6–2
Избегание	0,26	0,28	0,24		1,2–1,5	1,6–2
Конфронтация	0,99	1,02	0,96		1,2–1,5	1,6–2
Принятие ответственности	1,57	1,52	1,62		1,2–1,5	1,6–2
Переоценка	1,67	1,66	1,68		1,2–1,5	1,6–2
Планирование решения	1,73	1,72	1,74		1,2–1,5	1,6–2
Поиск поддержки	1,38	1,53	1,24	0,014	1,2–1,5	1,6–2
Самоконтроль	1,62	1,54	1,7	0,029	1,2–1,5	1,6–2
ВСК						
Настойчивость	11,2	10,7	11,7		6–11	12–16
Самообладание	8,2	7,8	8,7		5–9	10–13
Общий волевой контроль	16	15,2	16,9		9–16	17–24
Тест эмоционального интеллекта, ЭмИн						
Уровень ЭИ	93,5	92,9	94,0		79–92	93–104+
МЭИ	44,7	44,7	44,7		40–46	47–52+
ВЭИ	48,8	48,2	49,3		39–47	48–54+
Полоролевой опросник С. Бэм						
Маскулинность	16,5	16,6	16,4		–	20
Феминность	13,4	14,0	12,8		–	20
Индекс IS	–0,35	–0,29	–0,42		–	–1+1

На основании проведённого исследования по методике ИТО Л. Н. Собчик значимые отличия между мужчинами и женщинами руководителями мы видим только по характеристике «тревожность», где уровень значимости $p = 0,045 (< 0,05)$. Тревожность определяется склонностью человека переживать страх, тревогу в различных жизненных ситуациях без видимых объективных причин, при этом тревожность – естественная реакция на стресс или опасность, которая может помочь человеку быть внимательным и готовым к действию в определенных опасных ситуациях. Уровень тревожности руководителя может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на его деятельность, в зависимости от конкретной ситуации, степени выраженности данного состояния и его направленности. При этом на основании нашего исследования видно, что тревожность в пределах средних значений не является акцентуированной по группе мужчин и женщин руководителей. Следующие характеристики опросника: ложь, аггравация, экстраверсия, спонтанность, агрессивность, ригидность, интроверсия, сензитивность, лабильность не имеют выраженных различий у мужской и женской выборки. Такие характеристики, как экстраверсия, агрессивность и интроверсия имеют равные показатели по

группе мужчин и женщин. Отличий, кроме показателя тревожности, не выявлено. Можно сделать вывод, что по индивидуально-типологическим характеристикам мужчины и женщины руководители отличаются только по шкале тревожности. Женщины имеют более высокий показатель по уровню тревожности (4,5), при этом показатель не является акцентуированным, а лишь имеет тенденцию к акцентуации.

Исследование акцентуаций характера проводилось с целью выявления сходств и различий данного психического свойства личности у мужчин и женщин. Результаты анализа показали следующее: демонстративность, застревание, педантичность, возбудимость, гипертимность и экзальтированность не имели статистически значимых различий между женщинами и мужчинами ($p > 0,05$). Такие показатели практически имеют равные значения по мужской и женской выборке. Это означает, что данные акцентуации характера не различаются значимо в зависимости от пола руководителей.

Тревожность, циклотимность и эмотивность показали статистически значимые различия между женщинами и мужчинами ($p < 0,05$). Женщины оценились как более тревожные, циклотимные и эмоциональные по сравнению с мужчинами. Исходя из этих данных можно сделать следующие выводы:

- женщины склонны к более высоким показателям тревожности, циклотимности и эмотивности по сравнению с мужчинами;
- остальные акцентуации характера не зависят от пола и не различаются значимо между женщинами и мужчинами.

Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что существуют определенные различия в выраженности некоторых чертах характера у женщин и мужчин. Важно отметить, что характеристики, по которым обнаружены существенные отличия, не являются акцентуированными и имеют средние значения или тенденцию к акцентуации. Более высокий уровень тревожности, эмотивности и циклотимности у женщин может быть обусловлен биологическими, психологическими и социальными факторами.

В исследовании темперамента был рассмотрен результат сравнительного анализа показателей свойств темперамента у женщин и мужчин с использованием личностного опросника Г. Айзенка ЕРІ, на основании которых мы можем сделать следующие заключения: показатели экстраверсии имеют средние значения, для женщин и мужчин и составили (13,2) и (13,5) соответственно. Не выявлено статистически значимых различий между группами ($p = 0,733$). Это означает, что уровень экстраверсии не различается значительно в зависимости от пола. Показатели нейротизма имеют средние значения для женщин и мужчин, составили (11,1) и (9,1) соответственно. Нейротизм – это личностная черта человека, которая проявляется в беспокойстве, тревожности и эмоциональной неустойчивости. Результаты статистического анализа показали статистически значимые различия между группами ($p = 0,024$). Это означает, что уровень нейротизма различается значительно в зависимости от пола. Женщины имеют более высокие показатели нейротизма по сравнению с мужчинами. При этом средний показатель нейротизма у женщин в пределах нормы и равен (11,1), что свидетельствует об эмоциональной устойчивости женщин руководителей.

Шкала Ложь (шкала достоверности): средние значения для женщин и мужчин составили (2,5) и (3,1) соответственно. Результаты статистического анализа показали, что нет статистически значимых различий между группами ($p = 0,058$). Это означает, что уровень стремления казаться лучше в глазах окружающих людей, высказывать только социально одобряемое мнение не зависит от пола респондента.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

- уровень экстраверсии не зависит от пола и не различается значительно между женщинами и мужчинами;
- уровень нейротизма имеет значимое различие в зависимости от пола, при этом женщины имеют более высокие показатели нейротизма по сравнению с мужчинами;

– уровень склонности ко лжи не зависит от пола и не различается значимо между женщинами и мужчинами.

На основании результатов сравнительного анализа выраженности толерантности к неопределенности в группах женщин и мужчин, можно сделать следующие заключения: интолерантность к неопределенности имеет средние значения для женщин и мужчин составили (27,0) и (29,7) соответственно. Результаты статистического анализа показали статистически значимые различия между группами мужчин и женщин ($p = 0,035$). Это означает, что уровень интолерантности к неопределенности различается значимо в зависимости от пола. Мужчины имеют более высокие показатели интолерантности к неопределенности по сравнению с женщинами, они стремятся к контролю над ситуацией, пытаются заранее спланировать всевозможные варианты развития событий, избегают рисков, неопределенность вызывает у них беспокойство.

Толерантность к неопределенности: средние значения для женщин и мужчин составили (28,2) и (29,6) соответственно. Результаты статистического анализа показали, что нет статистически значимых различий между группами ($p = 0,099$). Это означает, что уровень толерантности к неопределенности не различается значимо в зависимости от пола.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать следующие заключения:

– уровень интолерантности к неопределенности различается значимо в зависимости от пола, при этом мужчины имеют более высокие показатели интолерантности к неопределенности по сравнению с женщинами. Женщины более способны к принятию неопределенных, неоднозначных ситуаций;

– уровень толерантности к неопределенности не различается значимо в зависимости от пола.

На основании результатов сравнительного анализа склонности к риску по методике А.Г. Шмелева в группах женщин и мужчин, можно сделать следующие заключения: склонность к риску по выборке женщин и мужчин составили (26,8) и (27,4) соответственно. Результаты статистического анализа показали отсутствие статистически значимых различий между группами ($p = 0,593$). Это означает, что уровень склонности к риску не различается значимо в зависимости от пола.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать следующее заключение: уровень склонности к риску не различается значимо в зависимости от пола.

На основании полученных данных сравнительного анализа выраженности копинг-стратегий по методике Р. Лазаруса в группах женщин и мужчин можно сделать следующие заключения: дистанцирование, избегание, конфронтация имеют значение ниже среднего и показали отсутствие статистически значимых различий между группами мужчин и женщин ($p = 0,779$). Это означает, что уровень использования стратегии дистанцирования, конфронтации и избегания не различается значимо в зависимости от пола. Принятие ответственности, переоценка, планирование решения показали средние значения для выборки женщин и мужчин и не имеют статистически значимых отличий. Шкалы «поиск поддержки» и «самоконтроль» продемонстрировали средние и выше средних значения в выборке женщин и мужчин, составив (1,53)/(1,24) и (1,54)/(1,7) соответственно. Эти значения имеют статистически значимые различия между группами: ($p = 0,014$) и ($p = 0,029$). Это указывает на то, что уровень использования стратегии поиска поддержки может варьироваться в зависимости от пола по шкалам «поиск поддержки» и «самоконтроль». Женщинам руководителям чаще свойственно искать поддержку окружающих людей, чем мужчинам руководителям. Мужчины чаще выбирают самоконтроль.

Сравнительный анализ оценки волевого самоконтроля существенных отличий между мужчинами и женщинами не выявил. Уровень общего волевого самоконтроля по мужской и женской выборке имеет средние показатели.

Сравнительный анализ показателей эмоционального интеллекта по мужской и женской выборке существенных отличий не выявил. Напротив, значения по шкалам имеют очень близкие

значения у мужчин и женщин руководителей. Уровень эмоционального интеллекта показал высокие показатели по каждой выборке.

На основании полученных данных сравнительного анализа маскулинности, фемининности и индекса IS по полоролевому опроснику С. Бэм в группах женщин и мужчин можно сделать следующие заключения:

Маскулинность: средние значения для женщин и мужчин составили (16,6) и (16,4) соответственно. Результаты статистического анализа показали отсутствие статистически значимых различий между группами ($p = 0,967$). Это означает, что уровень маскулинности не различается значимо в зависимости от пола. **Фемининность:** средние значения для женщин и мужчин составили (14,0) и (12,8) соответственно. Результаты статистического анализа статистически значимых различий между группами ($p = 0,086$) не выявили. Это означает, что уровень фемининности не различается значимо в зависимости от пола. **Индекс IS:** Средние значения для женщин и мужчин составили $-0,29$ и $-0,42$ соответственно. Результаты статистического анализа показали отсутствие статистически значимых различий между группами ($p = 0,164$). Это означает, что уровень индекса IS не различается значимо в зависимости от пола. Индекс IS находится в пределах от -1 до $+1$, что указывает на андрогинный тип мужской и женской выборки. Андрогинность – это обладание как мужскими, так и женскими характеристиками. У индекса IS отрицательное значение «-», это указывает на то, что андрогинность смещена в сторону маскулинности.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать следующие заключения:

- уровень маскулинности не различается значимо в зависимости от пола;
- уровень фемининности не различается значимо в зависимости от пола;
- уровень индекса IS не различается значимо в зависимости от пола;
- индекс IS в пределах -1 до $+1$, что указывает на андрогинный тип мужчин и женщин руководителей.

Следовательно, характеристики психических свойств личности могут быть представлены в виде таблицы, где в левой колонке указаны характеристики, которые статистически значимо не отличаются по показателям у мужчин и женщин, либо имеют равные значения. В правой колонке представлены характеристики, которые имеют значимые отличия по выборке мужчин и женщин руководителей (табл. 2).

Таблица 2 – Характеристики психических свойств личности (составлено автором)

Психические свойства личности (женщины/мужчины), не имеющие существенных отличий	Характеристики имеющие значимые различия (женщины/мужчины)
Агравация, экстраверсия, спонтанность, агрессивность, интроверсия, сензитивность, лабильность, демонстративность, застревание, педантичность, возбудимость, гипертимность, дистимность, экзальтированность, толерантность к неопределённости, склонность к риску, конфронтация, дистанцирование, принятие ответственности, избегание, планирование решения, положительная переоценка, настойчивость, самообладание, ОЭИ (общий ЭИ); МЭИ (межличностный ЭИ); ВЭИ (внутриличностный ЭИ), фемининность, маскулинность	Тревожность, циклотимность, эмотивность, нейротизм, интолерантность к неопределённости, самоконтроль, поиск соц. поддержки

На основании проведенного анализа можно заключить, что психические свойства личностей руководителей обоих полов обладают сходными характеристиками, включая те, которые традиционно считаются присущими мужчинам или женщинам. Тем не менее, существуют определенные различия в отношении характеристик, связанных с тревожностью и эмоциями, при этом женщины демонстрируют более высокие показатели по этим параметрам. Данная ситуация может быть обусловлена рядом факторов, включая физиологические, психологические и социальные аспекты. Важно отметить, что у женщин эти характеристики находятся в пределах нормы и не выходят за рамки средних значений.

Заключение

Управленческая деятельность представляет собой совокупность процессов, осуществляемых руководителем в рамках организации, включающую планирование, организацию, координацию и контроль работы сотрудников с целью достижения стратегических и тактических целей организации. Руководитель выступает ключевой фигурой, обеспечивающей эффективное функционирование коллектива и несущей ответственность за конечные результаты деятельности компании. Профессия руководителя не связана исключительно с мужским или женским полом, поскольку она представляет собой функцию, которую может выполнять любой человек, обладающий необходимыми навыками, способностями и личностными качествами, позволяющими достигать целей и эффективно справляться с управленческими обязанностями. Не каждый индивид способен заниматься управленческой деятельностью, и лишь некоторые из них способны делать это результативно. Руководителю необходимы специфические характеристики, обеспечивающие успешное выполнение управленческих функций. Наука менеджмента и психология управления определяют ключевые качества и навыки эффективного руководителя, среди которых выделяются эмоциональный интеллект (ЭИ), стрессоустойчивость, эмпатия, коммуникативные способности, волевой самоконтроль, склонность к риску, толерантность к неопределенности и умение решать проблемы в сложных ситуациях. Эмоциональный интеллект способствует пониманию собственных эмоций и управлению ими, а также распознаванию и влиянию на эмоции окружающих. Это важное качество для руководителей, работающих с коллективом, выстраивающих отношения на различных стратегических и политических уровнях. Способность сохранять спокойствие и принимать обоснованные решения в условиях стресса и неопределенности помогает руководителям поддерживать эффективность даже в нестабильной среде. Эмпатия важна для понимания чувств, мотиваций и потребностей сотрудников, что улучшает взаимодействие внутри команды. Коммуникабельность обеспечивает эффективное общение с коллегами, партнерами и подчиненными. Самоконтроль помогает сосредоточенно двигаться к намеченным целям.

На основе сравнительного анализа мужских и женских выборок руководителей было установлено наличие значимых различий по таким параметрам, как тревожность, циклотимичность и эмотивность. У женщин эти показатели оказались несколько выше, однако они находятся в пределах нормальных значений. Предполагается, что такие различия могут быть связаны с биологической природой полов либо социальными факторами. Однако других значимых различий в личностных характеристиках мужчин и женщин-руководителей обнаружено не было. Не подтвердилось мнение о том, что женщины обладают более развитым эмоциональным интеллектом, склонны к интровертированности, тогда как мужчины – к экстравертированности, агрессии и рискованности. Анализ данных, полученных с помощью девяти методик оценки психических свойств личности, показал отсутствие существенных различий между мужчинами и женщинами-руководителями. Напротив, был выявлен ряд общих черт, включая многие из тех, которые ранее считались присущими одному из полов. Таким образом, наше исследование подтверждает гипотезу о том, что руководители обладают универсальными характеристиками, определяющими успех в управлении вне зависимости от половой принадлежности.

Сравнительный анализ данных по методике Сандры Бем для измерения степени проявления черт и поведенческих особенностей, традиционно ассоциируемых с мужским и/или женским полюсами половой идентичности, включая шкалу андрогинии, отражающую соотношение у испытуемых классических маскулинных и фемининных характеристик, показал следующее: мужчины и женщины демонстрируют андрогинность. В мужских и женских выборках индекс андрогинии имел отрицательное значение, что позволяет предположить, что андрогинность по мужскому типу характеризуется большим количеством баллов, набранных по характеристикам, соответствующим традиционным представлениям о мужественности. Полученные результаты согласуются с данными, подтверждающими первую гипотезу о наличии общих психических свойств личности. Основываясь на проведенном анализе, мы можем подтвердить вторую гипотезу исследования, согласно которой современный руководитель обладает андрогинным типом личности.

Библиография

1. Агеев А.И. Элементы рациональности управленческих решений в предпринимательской деятельности / А.И. Агеев. – Москва: Изд-во МГУ, 2018. – 234 с.
2. Баранихина А.П. Гендер и пол: проблема гендерной социализации в современных научных исследованиях // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. – 2019. – № 2(16). – С. 8–11.
3. Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов // Пер. с англ. – М.: «Российская психоаналитическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 336 с.
4. Валиуллина Е.В. Психологические свойства личности и уровень ас-сертивности // Научное мнение. – 2018. – № 4. – С. 37–41.
5. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию: курс лекций Ю.Б. Гиппенрейтер / «Издательство АСТ», 1996 – 209 с.
6. Киммел М. Гендерное общество / Пер. с англ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. – 464 с.
7. Кон И.С. Мальчик – отец мужчины // Москва. Умный самоучитель психологии. 2021. – 480 с.
8. Косых Г. В. Управленческая деятельность как социально-психологическое явление // Воронежский институт экономики и социального управления. 2019. С. 1-4.
9. Толкачев В.А. Развитие понятия управленческой деятельности в контексте образования специалистов по направлению «аналитика» / В.А. Толкачев // Педагогика и психология. – 2022. – № 749. – С. 749–750.
10. Шамиева О.Р. Психические свойства личности // Интернаука. – 2018. – № 40(74). – С. 38–39.
11. Цапанова С.С. Подходы к пониманию «гендера» в современной науке // Colloquium-Journal. – 2019. – № 13-6(37). – С. 83–85.
12. Camiel J. Beukeboom. How Stereotypes Are Shared Through Language: A Review and Introduction of the Social Categories and Stereotypes Communication (SCSC) Framework // Open Access Top-Quality Science. – 2019. – P. 1–37.

Об авторах

Карпенко Анастасия Степановна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной психологии, Одинцовский филиал Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Шутенко Наталья Викторовна, магистр психологии, Коммерческий директор ООО «Инвентив ДЛМ» (IRG/ГК Ланит).

**UNIVERSAL MENTAL PROPERTIES OF PERSONALITY:
ANDROGYNY OF A CONTEMPORARY LEADER**

Karpenko A.S., Shutenko N.V.

Moscow State Institute of International Relations (university) of the Ministry of Foreign Affairs of
the Russian Federation

Abstract

This article examines the role of a leader in modern organizations, as well as the influence of gender characteristics and psychological traits on their effectiveness. The authors emphasize the importance of flexibility and adaptability in leaders amidst constant changes and uncertainties. They note that a leader's gender can affect their management style, but the choice of style also depends on various factors, including personal characteristics, age, experience, and education. The article discusses the relationship between gender characteristics and the psychological traits of leaders in management activities, asserting that individual differences in personality traits are not absolute or gender-oriented and can vary significantly based on cultural, social, and individual factors. The aim of the article is to investigate the relationship between gender characteristics and psychological traits of leaders in management activities. The following tasks were addressed: an analysis of literary sources was conducted, parameters and methods for studying psychological traits were identified, and the results of comparative analysis was examined. Methodology and Methods: The research is based on theoretical and empirical methods for processing and interpreting the results obtained. A methodological toolkit was used for diagnosing gender characteristics and psychological traits (temperament, character, orientation, will, abilities), comprising a total of 9 diagnostic, valid methodologies. For comparative analysis of the average scores across these 9 methodologies, a non-parametric method—Mann-Whitney U-test—was employed, as the distribution of several scales in both groups of subjects significantly deviates from normality. This work presents a comparative characterization of the psychological traits of male and female leaders for the first time. The research materials will be applied in practical HR (human resources) activities to assess leadership profiles according to business needs.

Keywords

mental properties of personality, androgyny, masculinity, femininity, managerial activity, emotional intelligence, coping strategies, risk propensity, volitional self-control, tolerance for uncertainty, character accentuation, neuroticism