

**РАЗДЕЛ II. КОМПЛЕКСНОЕ ПОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОГО
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА****SECTION II. COMPLEX COGNITION OF THE MODERN
PERSON AND SOCIETY**

DOI: 10.25629/HC.2026.05.03

УДК: 378.18; 37.075

ВАК: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Гайворонский Владимир Геннадьевич, кандидат биологических наук, Южный федеральный университет, AuthorID: 247704, ORCID: 0000-0002-0402-3854**Хвостов Антон Геннадьевич**, Донской государственный технический университет, AuthorID: 1069152**Gaivoronskiy V.G.**, Candidate of Biological Sciences, Southern Federal University, AuthorID: 247704, ORCID: 0000-0002-0402-3854**Khvostov A.G.**, Don State Technical University, AuthorID: 1069152✉ vggayvoronskiy@sfedu.ru; followkhvostov@gmail.com**Роль представительных органов обучающихся и советов обучающихся в
управлении вузом****Аннотация**

В статье представлены этапы зарождения студенческого движения в Российской Федерации и появление студенческого самоуправления в современном понимании. Авторами приведены результаты исследования, посвященного участию представительных органов обучающихся (студенческих профсоюзных организаций) и советов обучающихся (студенческих советов) в управлении образовательными организациями высшего образования Ростовской области. Комплексный мониторинг, проведенный авторами в рамках работы секции социальной защиты работников и обучающихся Совета ректоров вузов Ростовской области включал заполнение многоуровневой таблицы-опросника, раскрывающего особенности деятельности представительных органов обучающихся, их роль в работе Ученых советов и профильных комиссий, затрагивающих социально-экономические права студентов. Приводится сравнительный анализ системы студенческого самоуправления в Ростовской области, которая представлена двумя основными институтами (профсоюзные организации и советы обучающихся), целями которых одновременно является представление интересов обучающихся, но их правовой статус, функциональные возможности и влияние на процессы внутри университета существенно отличаются. По итогам исследования подготовлены рекомендации для ректорского корпуса, которые могут быть направлены на совершенствование деятельности представительных органов обучающихся. В их числе предложения, направленные на обеспечение и организацию процедуры

учета мнения при реализации образовательной организацией механизмов локального нормотворчества, содействие по массовому вовлечению в деятельность данных органов студентов, в том числе с использованием возможностей коллективно-договорного регулирования как инструмента защиты прав обучающихся на социальное благополучие и повышение качества образования, предлагается механизм осуществления общественного контроля.

Ключевые слова

представительные органы обучающихся, советы обучающихся, студенческое самоуправление, вуз, социально-экономические права

The role of student representative bodies and student councils in university governance

Abstract

The article outlines the stages in the emergence of the student movement in the Russian Federation and the development of student self-governance in its modern understanding. The authors present the results of a study devoted to the participation of student representative bodies (student trade union organizations) and student councils in the governance of higher education institutions in the Rostov Region. The comprehensive monitoring conducted by the authors within the framework of the Section for Social Protection of Employees and Students of the Council of Rectors of Higher Education Institutions of the Rostov Region included the completion of a multi-level questionnaire table revealing the specific features of the activities of student representative bodies, their role in the work of Academic Councils, and профильных commissions addressing the socio-economic rights of students. A comparative analysis is provided of the student self-governance system in the Rostov Region, which is represented by two main institutions – trade union organizations and student councils – whose common purpose is to represent the interests of students; however, their legal status, functional capacities, and influence on internal university processes differ significantly. Based on the findings of the study, recommendations were prepared for university rectors and administrators aimed at improving the functioning of student representative bodies. These include proposals intended to ensure and organize procedures for taking student opinion into account when educational institutions implement local rule-making mechanisms; to promote the large-scale involvement of students in the activities of these bodies, including through the use of collective bargaining regulation as an instrument for protecting students' rights to social well-being and improving the quality of education; and to propose a mechanism for public oversight.

Keywords

student representative bodies, student councils, student self-governance, university, socio-economic rights

Введение

Студенческое движение в российских вузах имеет большой исторический след, так первые студенческие организации в вузах появились еще в XIX веке. Его зарождение и развитие имело важное значение в общественно-политической жизни нашей страны. Студенческое движение, носившее в большей степени протестный характер, было связано с серьезными социально-экономическими трудностями в академической среде и отчасти стало прологом революционного движения.

Системное развитие студенческие органы получили в советский период, когда появились студенческие профсоюзные организации, которые стали неотъемлемой частью университетской жизни, обеспечивая не только защиту прав обучающихся, но и их вовлечение в управление процессами внутри образовательных организаций.

Особый этап развития студенческого движения пришелся на 1990-е и начало 2000-х годов, когда в условиях смены образовательной парадигмы и период экономической нестабильности именно студенческие профсоюзные организации стали ключевым институтом, обеспечивающим социальную защиту студентов, которая обеспечивалась как молодежными протестами, так и совместной эффективной работой с администрациями образовательных организаций на принципах взаимовыгодного социального партнерства. Далее происходит оформление в российской академической действительности понятия «студенческое самоуправление» как социального и педагогического феномена, являющегося неотъемлемой частью воспитательной работы образовательной организации.

По итогам Всероссийского студенческого форума, состоявшегося в апреле 2001 года в Москве, Министерством образования Российской Федерации, являющимся в тот период единственным органом государственной исполнительной власти, объединяющим полномочия в области образования (всех уровней образования) и молодежной политики страны впервые были приняты Рекомендации по развитию студенческого самоуправления в вузах и среднего профессионального образования (СПО) [1].

Анализ установленной практики развития студенческого самоуправления показывает, что в качестве наиболее эффективных его форм, были признаны профсоюзные организации студентов, иные общественные организации, к которым были отнесены союзы студентов вузов, а также органы общественной самодеятельности: студенческие советы, студенческие деканаты, студенческие комитеты, студенческие клубы и другие.

После принятия в 2012 году Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», было осуществлено законодательное закрепление права на участие студентов в управлении образовательной организацией. В силу статьи 26 закона, полномочиями учета мнения обучающихся при реализации механизмов локального нормотворчества образовательной организации, которые затрагивают права и законные интересы студентов, были наделены представительные органы обучающихся (профессиональные союзы обучающихся) и создаваемые вузом советы обучающихся (студенческие советы) [2].

Вопросы организации и развития студенческого самоуправления рассматриваются в научных работах С.С. Петровой [3], И.Д. Клемина с соавт. [4], Е.Н. Полянской с соавт. [5], теоретические и содержательные подходы к студенческому самоуправлению представлены в работе М.В. Артюхова и Т.Н. Мироновой [6], роль студенческого самоуправления в контексте социального партнерства раскрывается в работе А.Ю. Ховрина [7], влияние студенческого самоуправления на развитие социальной активности обучающихся подробно изложены в работе Н.Р. Гетаовой [8], а особенности культуры вовлеченности в студенческое самоуправление в российских вузах и студенческое представительство как часть университетского менеджмента проанализированы в работах Д.Б. Ефимова с соавт. [9,10].

Несмотря на значительное количество научных работ, посвященных студенческому самоуправлению, подавляющее большинство из них рассматривают разные формы студенческого

самоуправления (советы обучающихся и профсоюзные организации) изолировано. Авторами была выявлена недостаточность эмпирических и сравнительных исследований, которые одновременно анализируют оба института, отличающихся по правовому статусу, формам участия в управлении образовательной организацией высшего образования, с учетом федерального законодательства, наделяющего их полномочиями при управлении вузом и принятии локальных актов, а также реализации ими представительской функции в коллегиальных органах управления и профильных комиссиях. Для этих целей в рамках работы секции социальной защиты работников и обучающихся Совета ректоров вузов Ростовской области в январе-марте 2026 года был проведен мониторинг деятельности представительных органов обучающихся в вузах региона. Актуальность работы подтверждается запросом со стороны ректорского корпуса оценить вовлеченность студентов в управление образовательными организациями высшего образования, а также организацию самостоятельной общественной деятельности студентов, их участия в осуществлении воспитательной работы и молодежной политики в вузе.

Цель работы – провести анализ деятельности представительных органов обучающихся и советов обучающихся в вузах региона и их роль в управлении образовательными организациями высшего образования Ростовской области.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации подходов к рассмотрению и организации системы студенческого самоуправления, как фактора развития академического коллектива и учета мнения обучающихся в вопросах управления вузом.

Практическая значимость заключается в поиске путей обеспечения эффективной реализации Государственной молодежной политики Российской Федерации в вузах и донстройке управленческого и научно-педагогических процессов с учетом интересов обучающихся.

Методы исследования

Участие студентов в управлении образовательной организацией высшего образования, организация самостоятельной общественной деятельности студентов и осуществление воспитательной работы и Государственной молодежной политики, реализуется посредством вовлечения в эту деятельность первичных профсоюзных организаций студентов, объединенных профсоюзных организаций работников и студентов, а также студенческих советов (советов обучающихся), действующих в вузах Ростовской области.

Таким образом, система студенческого самоуправления в Ростовской области представлена двумя основными институтами (профсоюзные организации и советы обучающихся), целями которых одновременно является представление интересов обучающихся, но их правовой статус, функциональные возможности и влияние на процессы внутри университета существенно отличаются.

Комплексный мониторинг, проведенный в рамках работы секции социальной защиты работников и обучающихся Совета ректоров вузов Ростовской области включал заполнение многоуровневой таблицы-опросника, раскрывающей особенности деятельности представительных органов обучающихся (профсоюзных организаций) и советов обучающихся. Ключевыми данными мониторинга являлась информация:

- о наличии, наименовании и руководителе представительского органа обучающихся (студенческого самоуправления);
- о документах, регламентирующих деятельность органа;
- об уровнях функционирования (университет, институты, факультеты филиалы, курсы, потоки, академические/учебные группы, студенческие общежития и др.);
- о количестве структурных подразделений в данных органах;
- о количестве обучающихся, а также членов (участников) и активистов соответствующих органов;

- о направлениях деятельности органов и их участии в деятельности Ученых советов (в том числе Ученых советов структурных подразделений) и в профильных комиссиях, затрагивающих интересы обучающихся).

Мониторинговые таблицы заполнялись профильными проректорами, отвечающими за социальную и молодежную политику, по материалам, собранным у руководителей студенческих организаций и на основании локальных нормативно-правовых актов и документов, регламентирующих деятельность органов студенческого самоуправления.

Авторами были получены данные из 16 государственных и негосударственных вузах региона (в том числе филиалов): Волгодонский инженерно-технический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» (ВИТИ – филиал НИЯУ МИФИ), Донской государственной технической университет (ДГТУ), Донской государственной аграрный университет (ДонГАУ), Ростовский государственный медицинский университет (РостГМУ), Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростовский государственный университет путей сообщения (РГУПС), Ростовская государственная консерватория им. С.В. Рахманинова, Ростовский институт защиты предпринимателя (РИЗП), Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (Ростовский институт (филиал) ВГУЮ), Ростовский-на-Дону филиал Всероссийского государственного институт кинематографии имени С.А. Герасимова (Ростовский-на-Дону филиал ВГИК), Ростовский филиал Российской таможенной академии (Ростовский филиал РТА), Ростовский филиал Московского государственного технического университета гражданской авиации (Ростовский филиал МГТУ ГА), Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы (ЮРИУ – филиал РАНХиГС), Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова (ЮРГПУ (НПИ) им. Платова), Южный федеральный университет (ЮФУ), Филиал Московского университета им. С.Ю. Витте (Филиал МУИВ).

Методика исследования включала в себя анализ нормативно-правовой базы (изучение локальных актов, регламентирующих деятельность), структурный анализ (оценка функционирования органов студенческого самоуправления на всех уровнях образовательной организации), количественный анализ (определение численности членов организации и процентного соотношения охвата студентов, количество активистов и т.п. по отношению к общему количеству обучающихся очной формы обучения), функциональный анализ (выявление направлений деятельности органов студенческого самоуправления: учебно-организационное, научно-исследовательское, социально-правовое, жилищно-бытовое, гражданско-патриотическое, физкультурно-оздоровительное, добровольческое, культурно-массовое и информационное), а также институциональный анализ (оценка степени вовлеченности органов студенческого самоуправления в систему управления вузом через участие в работе комиссий, Ученых советов вуза и его структурных подразделений и иных коллегиальных органов).

Использование комплексного подхода позволило получить не только объективную картину вовлеченности студентов в управление образовательными организациями высшего образования в регионе, но и выявить факторы, определяющие эффективность работы представительных органов обучающихся и студенческого самоуправления.

Результаты и их обсуждение

Проведенное исследование показало, что первичные профсоюзные организации действуют в 13, а советы обучающихся представлены в 15 из 16 вузов или филиалов вузов, принявших участие в мониторинге. Таким образом, данным мониторинга, советы обучающихся преобладают в распространенности, а первичные профсоюзные организации показывают выше результаты вовлеченности. Данное обстоятельство обусловлено тем, что первичные профсоюзные

организации обучающихся и первичные (объединенные) профсоюзные организации работников и студентов охватывают наибольшую часть обучающихся очной формы обучения в образовательных организациях высшего образования региона (57 тыс. человек).

По ведомственной принадлежности вузов: 75% обучающихся очной формы – это вузы Минобрнауки РФ и соответственно профсоюзные организации Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации, 15% – Профсоюз работников здравоохранения Российской Федерации, 9,5% – Российский профсоюз железнодорожников и транспортных строителей (РОСПРОФЖЕЛ), оставшиеся – остальные отраслевые профсоюзы. Лидерами по профсоюзному членству среди обучающихся являются ведущие вузы региона: ДГТУ – 90,4% (23 623 чел.), РостГМУ – 98,5% (8 537 чел.), РГУПС – 99,1% (5 414 чел.), ЮРГПУ (НПИ) им. Платова – 82% (4 905 чел.).

Стоит обратить внимание, что показатель количества членов профсоюза среди обучающихся и их процент по отношению к общему количеству обучающихся в ЮФУ и РГЭУ (РИНХ) ниже среднероссийского, который составляет 74,9%. В оставшейся части вузов показатель не превышает 30%, что вызывает настороженность и требует деятельного внимания членов ректорского корпуса.

На основании представленных данных и экспертной оценки можно предположить, что низкий уровень профсоюзного членства в ряде вузов связан с высокой долей студентов, обучающихся на договорной основе (где оплата членских профсоюзных взносов происходит не со стипендии, а требует действия от обучающихся), невысокая активность работы самой организации (отсутствии мотивации и (или) низкой квалификацией профсоюзных кадров), а также отсутствие заинтересованности руководства вуза в развитии деятельности студенческой профсоюзной организации (в том числе из-за непонимания важности ее деятельности для образовательной организации).

Несмотря на показатели вовлеченности обучающихся в профсоюзные организации, совместные решения администраций вузов и представительных органов обучающихся распространяется на всех студентов, обучающихся в образовательной организации.

В отличие от профсоюзных организаций, в советах обучающихся вузов Ростовской области отсутствует документально подтвержденное членство. По причине отсутствия фиксированной массовости, авторам не удалось выявить эффективность в реализации ими представительской функции.

С точки зрения интенсивности вовлечения студентов в общественно-полезную деятельность и воспитательную работу, профсоюзные организации и советы обучающихся в вузах регионов показали примерно одинаковую активность. По данным исследования в свою активную деятельность (участие в мероприятиях) они вовлекли порядка 5% от общего числа студентов очной формы обучения, однако структура распределения существенно различается.

Так, профсоюзные активисты более равномерно распределены по разным вузам, в то время как количество активистов студенческих советов значительно различается между различными вузами. Наибольший процент активистов студенческих советов по отношению к общему количеству обучающихся зафиксирован в небольших образовательных организациях высшего образования или филиалах вузов, где нет профсоюзной организации (РИЗП, Ростовский институт (филиал) ВГУЮ и Филиал МУИВ).

В некоторых вузах с действующими профсоюзными организациями, деятельность совета обучающихся имеет узкую специализацию (жилищно-бытовое и культурно-массовое направление) (отмечено в РГУПС) или вовсе отсутствуют (нет совета обучающихся в ДонГАУ).

Опираясь на исследования В.В. Абрауховой с соавт. [11], подтверждается гипотеза, что активные студенты могут одновременно состоять в нескольких организациях и проявлять свою активность параллельно.

При анализе функционирования на различных уровнях иерархии образовательной организации выявлено принципиальное различие между профсоюзными организациями обучающихся и советами обучающихся.

Авторы отмечают, что профсоюзные организации обладают более разветвленной структурой, которая охватывает все уровни вуза: от учебной группы до факультета и университета в целом. Анализ функционирования профсоюзных организаций и советов обучающихся на различных уровнях структуры представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ функционирования профсоюзных организаций и советов обучающихся на различных уровнях структуры вузов, где представлены данные органы

№	Уровень функционирования	Профсоюзная организация	Совет обучающихся
1.	Уровень вуза	100%	100%
2.	Уровень факультетов/институтов	77%	60%
3.	Уровень курсов/потоков	54%	27%
4.	Уровень учебных групп	54%	27%
5.	Уровень студенческих общежитий	77%	60%

В результате, представленные в таблице 1, не включены данные по вузам, где отсутствуют профсоюзные организации и (или) советы обучающихся.

Данное обстоятельство позволяет профсоюзным организациям более оперативно реагировать на проблемы и запросы студентов, осуществлять системную работу на местах и эффективно выполнять представительскую функцию, что подтверждается также ранее проведенным исследованием В.В. Абрауховой и А.Г. Хвостовым [12], в котором обоснована роль органов студенческого самоуправления как гибкой и подвижной формы реагирования на запросы снизу.

Таким образом, студенческие профсоюзные организации демонстрируют не только более высокий и документально подтвержденный охват обучающихся и влияние в студенческом сообществе, но и большую интенсивность их вовлечения на различных уровнях структуры вузов в общественно-значимую деятельность.

Сравнительный анализ функциональных направлений деятельности представительных органов обучающихся и советов обучающихся в вузах региона показал, что среднее количество направлений деятельности и у профсоюзных организаций, и у советов обучающихся, более 6 из 9 возможных. При этом профсоюзные организации традиционно представлены в социально-правовом и жилищно-бытовом направлениях, сферах, которые напрямую затрагивают материальное и социальное благополучие студентов и имеют ключевое значение для защиты прав обучающихся, в то время как советы обучающихся наиболее активны в научной и культурно-массовой сфере деятельности.

Одновременно стоит отметить, что профсоюзные организации обучающихся и советы обучающихся не во всех образовательных организациях региона входят в состав ключевых комиссий, деятельность которых напрямую влияет на интересы обучающихся и затрагивает их социально-экономические права. К ним относятся девять комиссий:

- стипендиальная;
- дисциплинарная;
- по социальным вопросам;
- по воспитательной работе;
- жилищно-бытовая;
- по переводу с платного обучения на бесплатное;
- по противодействию коррупции;
- по качеству образования и академическим отпускам.

Максимальное количество комиссий (9), где представлены профсоюзные организации отмечено в ДГТУ, ДонГАУ, РостГМУ, ЮРГПУ (НПИ) им. Платова и ЮФУ, а студенческие советы – в ЮРГПУ (НПИ) им. Платова.

Участие профсоюзных организаций и советов обучающихся в ключевых комиссиях, затрагивающих права обучающихся отражено в таблице 2. В результаты не включены данные по вузам, где отсутствуют профсоюзные организации и (или) советы обучающихся.

Таблица 2 – Участие профсоюзных организаций и советов обучающихся в ключевых комиссиях, затрагивающих права обучающихся вузов, где представлены данные органы

№	Комиссия	Профсоюзная организация	Совет обучающихся	Разрыв
1.	Стипендиальная	85%	47%	38%
2.	Дисциплинарная	77%	53%	24%
3.	По социальным вопросам	69%	60%	9%
4.	По воспитательной работе	69%	67%	2%
5.	Жилищно-бытовая	62%	53%	9%
6.	Перевод с платного обучения на бесплатное	62%	47%	15%
7.	Противодействие коррупции	54%	47%	7%
8.	Качество образования	46%	53%	-7%
9.	Академические отпуска	46%	33%	13%

В наборе ключевых комиссий, которые оценивались и присутствуют в вузах Ростовской области в ходе исследования, авторами не обнаружено коллегиальных органов, отвечающих за физкультурно-оздоровительное направление, что является важным современным условием формирования самосохранительного поведения в среде обучающихся, отмеченным в ранее проведенных исследованиях В.Г. Гайворонского с соавт. [13].

Анализ участия органов студенческого самоуправления в коллегиальных органах управления вузом показал, что в работу Ученых советов вузов вовлечены 77% профсоюзных организаций и 60% советов обучающихся. Авторы выяснили что в регионе в работу Ученых советов вузов не вовлечена профсоюзная организация Ростовского филиала МГТУ ГА, совет обучающихся филиала МУИВ, а в Ученом совете ВИТИ – филиал НИЯУ МИФИ и Ученого совета Ростовского филиала РТА не представлены одновременно как профсоюзные организации, так и советы обучающихся.

Для повышения социальной защищенности обучающихся и создания лучших (отличных от законодательства) условий обучения в соответствии с положениями Федерального закона №10 «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», профсоюзные организации наделены правом заключать с администрациями вузов соглашения от имени обучающихся. Наличие соглашения или коллективного договора – важнейший инструмент для защиты прав обучающихся и улучшения их социального благополучия. Опыт закрепления в коллективном договоре вуза вопросов, влияющих на качество образования и регулирующих реализацию академических прав обучающихся, был представлен в исследовании, проведенном В.Г. Гайворонским на базе Южного федерального университета [14].

Данные же настоящего исследования показывают, что в трех вузах (Ростовский-на-Дону филиал ВГИК, Ростовский филиал МГТУ ГА и ЮРИУ – филиал РАНХиГС), где действуют профсоюзные организации, на момент мониторинга не заключены такие соглашения или же действующие коллективные договоры не имеют раздел, регулирующий социально-экономические или иные права обучающихся.

В качестве особенности деятельности профсоюзных организаций обучающихся в вузах Ростовской области, их юридической устойчивости и финансовой стабильности авторы отмечают факт наличия у организаций самостоятельного юридического лица. Обладание правоспособностью юридического лица выявлено у восьми профсоюзных организаций вузов региона: ДГТУ, ДонГАУ, РостГМУ, РГУПС, РГЭУ (РИНХ), ЮРГПУ (НПИ) им. Платова, ЮРИУ – филиал РАНХиГС и ЮФУ.

Выводы и заключение

В ходе анализа мониторинговых данных и на основании экспертного мнения, авторами отмечается, что наиболее результативно деятельность представительных органов обучающихся может осуществляться в тех вузах Ростовской области, где социальными партнерами администрации выступают первичные профсоюзные организации, представляющие более 80% обучающихся очной формы обучения. У таких образовательных организаций высшего образования есть локальные акты, регулирующие права обучающихся, представители обучающихся представлены в Ученых советах вузов и их структурных подразделениях, в основных комиссиях, деятельность которых затрагивает социально-экономические вопросы.

Анализ деятельности представительных органов обучающихся в вузах Ростовской области показывает более высокую эффективность функционирования профсоюзных организаций в сравнении с советами обучающихся. При этом под эффективностью деятельности представительного органа обучающихся (органа студенческого самоуправления) авторами данного исследования понимается его способность реально влиять на управление вузом в интересах студентов, что характеризуется тремя основными группами показателей:

- охват студентов (доля членов/участников) и активистов относительно общего количества студентов очной формы обучения;
- структурная разветвленность (представительно на разных уровнях вуза: университет – структурное подразделение – академическая группа);
- институциональная включенность (участие в деятельности Ученого совета и профильных комиссий, заключение соглашения с администрацией и т.п.).

Профсоюзные организации обладают широкими возможностями для защиты прав студентов, имеют собственные ресурсы, развитую общероссийскую структуру (в том числе на региональном и федеральном уровнях), а также пользуются механизмами влияния на управленческие процессы внутри вузов.

Проведенный мониторинг выявил как успешный опыт, который необходимо масштабировать, так и проблемные зоны, требующие совместного внимания вузовского сообщества.

Авторы рекомендуют усилить внимание ректорского корпуса вузов Ростовской области к вопросам совершенствования деятельности представительных органов обучающихся и учета их мнения при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы студентов, что предполагается Федеральным законом №273 «Об образовании в Российской Федерации» [2].

Ректорам, проректорам вузов региона по социальной работе и молодежной политике для повышения интеграции студенческой молодежи в общественно-значимую деятельность, являющейся приоритетным направлением государственной молодежной политики в соответствии с Федеральным законом №489 «О молодежной политике в Российской Федерации» [15] и Стратегией реализации молодежной политики в Российской Федерации до 2030 года [16], предлагается оказывать содействие по массовому вовлечению обучающихся в деятельность студенческих профсоюзных организаций, в том числе с использованием возможностей коллективно-договорного регулирования (заключения соглашений с обучающимися) как инструмента защиты прав обучающихся на социальное благополучие и повышение качества образования.

Со стороны секции социальной защиты работников и обучающихся Совета ректоров вузов Ростовской области предлагается усилить общественный контроль учета мнения обучающихся в вузах Ростовской области при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы.

Для расширения участия обучающихся в управлении образовательной организацией и вовлечения в вопросы реализации механизмов локального нормотворчества, администрациям вузов Ростовской области рекомендуется предусмотреть включение представительных органов обучающихся в состав Ученых советов вузов, Ученых советов структурных подразделений вузов и профильных комиссий, затрагивающих права и законные интересы обучающихся, где было выявлено их отсутствие.

Усиление роли представительных органов обучающихся в управлении образовательной организацией, осуществляемое представителями администраций вузов региона должно проводиться с учетом реализации Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей в молодежной среде [17]. Опираясь на представительные органы обучающихся и советы обучающихся, то есть на участие представителей молодежи в органах управления вузом, повышается результативность механизмов трансляции нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение молодых людей, и, прежде всего, ценностей коллективизма, справедливости, приоритета духовного над материальным и многие другие.

Данные, приведенные в исследовании, могут быть положены в основу оценки вовлеченности студентов в управление образовательными организациями высшего образования в других регионах нашей страны и выявления факторов, определяющих эффективность работы представительных органов обучающихся и советов обучающихся при проведении аналогичных исследований.

Перспективы дальнейших исследований предполагают организацию системной организационно-методической поддержки деятельности представительных органов обучающихся и студенческих советов и выполнение регулярного анализа их участия в управлении образовательными организациями высшего образования на региональном и федеральном уровнях.

Библиография

1. О развитии студенческого самоуправления в Российской Федерации: письмо Минобрнауки России от 2 окт. 2002 г. № 15-52-468/15-01-21 // ГАРАНТ: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/1590945/> (дата обращения: 20.01.2026).
2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 23.01.2026).
3. Петрова, С. С. Студенческое самоуправление как педагогический и социальный феномен / С. С. Петрова // Образование и наука. 2010. № 3. С. 15-22.
4. Клемин, И. Д. Организация студенческого самоуправления в образовательных организациях России: актуальные проблемы и перспективы / И. Д. Клемин, Ш. Б. Мирмухамедова, З. Я. Шашкова, В. И. Симахин, Н. Н. Савельев // Управление образованием: теория и практика. 2024. № 4-1 (80). С. 45-52.
5. Полянская, Е. Н. Студенческое самоуправление в трансформации высшего образования / Е. Н. Полянская, Т. М. Бабаев, Н. В. Каргина // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81-1. С. 123-130.
6. Артюхов, М. В. Теоретические и содержательные подходы к студенческому самоуправлению / М. В. Артюхов, Т. Н. Миронова // Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. № 2. С. 58-63.

7. Ховрин, А. Ю. Студенческое самоуправление в контексте социального партнёрства / А. Ю. Ховрин // Высшее образование в России. 2010. № 6. С. 128-132.
8. Гетаова, Н. Р. Влияние студенческого самоуправления на развитие социальной активности обучающихся / Н. Р. Гетаова, В. В. Абраухова // Актуальные проблемы науки и техники : материалы национальной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 25–27 марта 2020 года / ответственный редактор Н. А. Шевченко. Ростов-на-Дону : Донской государственный технический университет, 2020. С. 215-217.
9. Ефимов Д. Б. Культуры вовлеченности в студенческое самоуправление в российских вузах: тусовщики, прагматики и граждане / Д. Б. Ефимов, А. С. Багищев, А. А. Костюк, А. М. Махсон, М. Ю. Свойский // Вопросы образования. 2024. № 4. С. 82-95.
10. Ефимов Д. Б. Студенческое представительство в университетском управлении: факторы вовлеченности / Д. Б. Ефимов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 2 (168). С. 140-167.
11. Абраухова, В. В. Общественные молодежные организации в техническом университете как форма проявления профессиональной зрелости / В. В. Абраухова, Е. И. Егорова, Е. Г. Буракова // Современный ученый. 2024. № 8. С. 160-174. DOI 10.58224/2541-8459-2024-8-160-174
12. Абраухова, В. В. Неформальное обучение в организациях студенческого самоуправления как фактор формирования социально-активной личности обучающихся и их профессиональных и надпрофессиональных компетенций / В. В. Абраухова, А. Г. Хвостов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2024. № 10-2. С. 65-71. DOI 10.37882/2223-2982.2024.10-2.01
13. Гайворонский, В. Г. Самосохранительное поведение молодежи как социальная ценность / В. Г. Гайворонский, Н. А. Задорина, В. И. Филоненко // Теория и практика организации работы с молодежью : сборник материалов международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 18 марта 2022 года / под общей редакцией Н. Г. Кузнецова, Т. Б. Оганян. Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2022. С. 132-137.
14. Гайворонский, В. Г. Вопросы качества образования и академические права обучающихся: опыт закрепления в коллективном договоре / В. Г. Гайворонский // Качество образования в современном вузе: материалы межрегиональной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 16–18 мая 2019 года. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2019. С. 30-33.
15. Российская Федерация. Законы. О молодежной политике в Российской Федерации: Федеральный закон № 489-ФЗ: принят Государственной Думой 23 декабря 2020 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 2020 года. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300003> (дата обращения: 23.01.2026).
16. Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р. // Портал правительства России. URL: <http://static.government.ru/media/files/jBrmuJi7WMLGBOftXWWhrMIzKFCgIggqO7.pdf> (дата обращения: 23.01.2026).
17. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 28.01.2026).

Поступила в редакцию: 08.04.26

Принята к публикации: 20.05.26