
**РАЗДЕЛ III. ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ
СУБЪЕКТА ТРУДА И ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ**

**SECTION III. EFFECTIVE DEVELOPMENT AND SELF-REALIZATION
OF THE SUBJECT OF LABOR AND LIFE STRATEGY**

DOI: 10.25629/НС.2026.05.20

УДК: 378.147

ВАК: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Грязнов Кирилл Сергеевич, Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования, AuthorID 1300186

Морозов Александр Владимирович, доктор педагогических наук, профессор, Научно-исследовательский институт ФСИН России», AuthorID 708614

Gryaznov K.S., Federal Institute of Digital Transformation in Education, AuthorID: 1300186

Morozov A.V., Doctor of pedagogical sciences, Professor, Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Author ID 708614

✉ gryaznovks@yandex.ru; doc_morozov@mail.ru

**Формирование гражданской идентичности студентов в российских вузах
в условиях цифровой трансформации**

Аннотация

В статье рассматривается проблема формирования гражданской идентичности студентов в условиях цифровой трансформации высшего образования. Актуальность исследования обусловлена противоречием между высоким потенциалом цифровых образовательных технологий для формирования гражданской идентичности студентов и отсутствием в педагогической науке систематизированного знания о дидактико-технологических возможностях цифровых инструментов, выстроенного не по их технологическим характеристикам, а в соответствии с педагогическими задачами, решаемыми в процессе гражданского становления личности. Теоретико-методологическую основу исследования составляют компетентностный, личностно-деятельностный и аксиологический подходы, позволяющие рассматривать гражданскую идентичность как интегративное личностное образование. Представлено систематизированное описание педагогических функций цифровых инструментов применительно к каждому из компонентов гражданской идентичности. Делается вывод о том, что цифровая трансформация создаёт качественно новые возможности для формирования гражданской идентичности, однако их реализация требует соблюдения педагогических условий и учёта ограничений цифровой среды.

Ключевые слова

гражданская идентичность, студенты, вузы, цифровая трансформация, педагогические функции, цифровые образовательные технологии, образование, цифровые инструменты

Formation of students' civil identity in Russian universities in the conditions of digital transformation

Abstract

The article discusses the problem of forming students' civic identity in the context of the digital transformation of higher education. The relevance of the study is due to the contradiction between the high potential of digital technologies for forming students' civic identity and the lack of systematic knowledge in pedagogical science about the didactic and technological capabilities of digital tools, which are not based on their technological characteristics, but rather on the pedagogical objectives that are addressed in the process of personal civic development. The theoretical and methodological framework of the study is based on the competence-based, personality-activity, and axiological approaches, which allow for the consideration of civic identity as an integrative personal formation. A systematic description of the pedagogical functions of digital tools is presented for each of the components of civic identity. It is concluded that digital transformation creates qualitatively new opportunities for the formation of civic identity, but their implementation requires compliance with pedagogical conditions and consideration of the limitations of the digital environment.

Key words

civic identity, students, universities, digital transformation, pedagogical functions, digital educational technologies, education, digital tools

Введение в проблему

Цифровая трансформация высшего образования создаёт качественно новые условия для формирования гражданской идентичности студентов, изменяя пространственно-временные параметры образовательной среды, характер педагогического взаимодействия и возможности индивидуализации учебно-воспитательного процесса [1]. Однако, для превращения этих условий в действенные факторы гражданского становления личности необходимо систематизированное знание о дидактико-технологическом потенциале цифровых инструментов, выстроенное не вокруг их технических характеристик, а вокруг педагогических задач, решаемых с их помощью.

В педагогической литературе преобладает классификация цифровых инструментов по их технологической природе [2-6], не позволяющей раскрыть их педагогический потенциал. Каждый из компонентов гражданской идентичности (*когнитивный, ценностно-смысловой, эмоционально-оценочный, деятельностный и социально-идентификационный*) имеет качественно различную психолого-педагогическую природу, что обуславливает необходимость применения специфических педагогических средств, отбор которых должен определяться соответствием их педагогических функций природе формируемого компонента.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и систематизации педагогических функций цифровых инструментов, обеспечивающих формирование гражданской идентичности студентов в образовательном процессе вуза.

Методы

Исследование опирается на теоретический анализ научных источников по проблемам цифровизации образования и гражданского воспитания. Применен метод систематизации, позволивший классифицировать цифровые инструменты на основе их педагогических функций применительно к формированию каждого компонента гражданской идентичности студентов. Использован метод педагогической интерпретации технологических возможностей цифровых средств, направленный на выявление их дидактического потенциала и ожидаемых воспитательных эффектов.

Теоретико-методологическую основу составляют положения компетентностного, личностно-деятельностного и аксиологического подходов, позволяющие рассматривать гражданскую идентичность как интегративное личностное образование, включающее когнитивный, ценностно-смысловой, эмоционально-оценочный, деятельностный и социально-идентификационный компоненты.

Основная часть

Рассмотрение возможностей цифровых инструментов через призму педагогических задач, решаемых при формировании каждого компонента гражданской идентичности студентов, позволяет перейти к обоснованному отбору и педагогически целесообразному применению средств, соответствующих конкретным целям на разных этапах гражданского становления. В соответствии с данным подходом представляется возможным представить систематизированное описание педагогических функций цифровых инструментов применительно к каждому из компонентов гражданской идентичности с выделением решаемых педагогических задач и достигаемых педагогических эффектов.

Формирование когнитивного компонента гражданской идентичности [7] предполагает решение трёх взаимосвязанных педагогических задач:

- усвоение систематизированных научно достоверных знаний об обществе, государстве, праве, истории и культуре страны;
- развитие способности самостоятельно приобретать социально значимую информацию и критически её оценивать;
- формирование целостной картины мира, позволяющей понимать сложные взаимосвязи общественных явлений [8].

Решение обозначенных выше задач реализуется посредством следующих педагогических функций:

1) *обеспечение доступа к неадаптированным источникам* (цифровые архивы, базы данных, электронные библиотеки первоисточников; *педагогический эффект* – формирование опыта работы с первоисточниками, преодолении установки на существование единственно верной интерпретации и становлении субъективной позиции, характеризующейся переживанием личной причастности к полученному знанию);

2) *организация верификации информации* (фактчекинговые сервисы [9], инструменты поиска по источникам, платформы для сопоставительного анализа позволяют проверять достоверность сведений, устанавливать происхождение информации, выявлять противоречия в различных источниках [10]; *педагогический эффект* – формирование привычки не принимать информацию на веру, освоение алгоритмов проверки, развитие обоснованного скептицизма);

3) *создание условий для сравнительного анализа различных интерпретаций одного события или явления* (работа с разными типами источников: официальные документы, средства

массовой информации, научные публикации и т.д. позволяет выявлять позицию автора, контекст создания текста; *педагогический эффект* заключается в понимании социальной обусловленности знания, развитие способности видеть за фактом точку зрения, формирование рефлексивной позиции, не сводимой ни к наивному доверию, ни к тотальному скептицизму);

4) *включение обучающихся в исследовательскую деятельность на основе работы с большими данными*, где открытые статистические массивы выступают материалом для самостоятельной исследовательской работы, включающей формулирование исследовательских вопросов, обработку, визуализацию, интерпретацию данных и выявление тенденций; *педагогический эффект* – формирование доказательного, аргументированного мышления, перехода от восприятия единичных фактов к пониманию процессов и тенденций общественного развития;

5) *организация деятельности по самостоятельному конструированию историко-культурного нарратива*, в ходе которой цифровые архивы, интерактивные хроники и информационные системы выступают инструментарием для создания хронологий, установления связей между историей страны и историей семьи, а также для выстраивания субъективно значимой картины прошлого; *педагогический эффект* состоит в трансформации истории из абстрактного учебного нарратива в лично значимое знание, что обеспечивает формирование чувства связи поколений и подлинное присвоение исторического материала, преодолевающее его внешний, отчуждённый характер;

6) *моделирование и визуализация общественных процессов и институтов* (цифровые симуляторы (избирательная система, бюджетный процесс, судопроизводство), интерактивные карты и схемы позволяют представить устройство государства в наглядном, практически осваиваемом виде; *педагогический эффект* – формирование представлений о динамике функционирования институтов, освоение причинно-следственных связей, преодоление отрыва теоретических знаний от понимания реальной жизни.

Для развития *ценностно-смыслового компонента* гражданской идентичности [11], предполагается решение трёх взаимосвязанных педагогических задач:

- обеспечение перехода от информированности о гражданских ценностях к их интернализации;
- формирование устойчивой мотивации к действиям на благо общества и государства;
- развитие способности к ценностной рефлексии [12].

Цифровые инструменты опосредуют способы эмоционально-смыслового вовлечения студента в освоение гражданских ценностей, предъявленных в лично значимой, индивидуализированной форме (персонализированные цифровые истории, интерактивные генеалогические проекты, диалоговые тренажёры с виртуальными наставниками [13], индивидуальные рефлексивные дневники с тьюторской обратной связью [14], персонализированные кейсы с ценностными дилеммами [15] и т.д.).

Реализация данных задач обеспечивается посредством следующих педагогических функций:

1) демонстрация студенту носителей гражданских ценностей в эмоционально привлекательной, адресованной форме (нарративные цифровые проекты, виртуальные экспозиции и др.), где абстрактная ценность воплощена в конкретном человеке, его поступках и жизненном пути; *педагогический эффект* – создание эмоционально насыщенных образов, вызывающих стремление к подражанию, перевод абстрактных ценностей (патриотизм, долг, служение, ответственность) в наглядно представленную, лично воспринимаемую форму;

2) создание условий для эмоционально-деятельностного отождествления студента с человеком, воплощающим гражданские ценности, посредством иммерсивных виртуальных сред, интерактивных реконструкций и симуляционных моделей, требующих принятия роли участника исторических событий или социальных ситуаций; *педагогический эффект* – заключается в пе-

реходе от созерцательного восприятия к субъективному проживанию ценностно значимой ситуации, формированию внутреннего убеждения в возможности следования ценностному образцу и интериоризации ценностей через личностно пережитый опыт моделируемого действия;

3) проектирование учебных ситуаций, требующих самостоятельного определения приоритетов при столкновении конфликтующих ценностных ориентиров, где интерактивные проблемные задания, многовариантные симуляционные модели и дискуссионные площадки предъявляют студенту дилеммы, в рамках которых различные гражданские ценности вступают в противоречие и не могут быть реализованы одновременно, что обуславливает необходимость принятия решения на основе самостоятельного ранжирования их значимости; *педагогический эффект* – осознание студентом иерархии собственных ценностных ориентаций, развитие способности к рефлексии оснований принимаемых решений, формирование готовности к ответственному выбору в условиях отсутствия однозначно заданного извне образца правильного действия и очевидных критериев оценки последствий;

4) индивидуализация процесса освоения студентами гражданских ценностей [16] посредством цифровых образовательных сред, оснащённых средствами автоматического отбора материалов, учитывающих направленность профессиональной подготовки студента, его региональную принадлежность и проявленные познавательные интересы при включении в содержание обучения информации и примеров, раскрывающих гражданские ценности; *педагогический эффект* – созданию условий, при которых ценность, разделяемая всеми гражданами, обретает личностный смысл посредством её сопряжения с индивидуальными интересами и профессиональными устремлениями.

Цифровые инструменты, направленные на развитие ценностно-смыслового компонента гражданской идентичности, обеспечивают организацию деятельности по эмоциональному принятию, смысловому освоению и практической проверке ценностей в личностно значимых ситуациях. Результатом выступает интернализированная система ценностных ориентаций, выполняющая функцию внутренних регуляторов поведения, и сформированная на её основе мотивация к просоциальным действиям, не нуждающаяся во внешнем подкреплении.

Формирование *эмоционально-оценочного компонента* [17; 18] предполагает решение трёх взаимосвязанных *педагогических задач*:

- воспитание устойчивого положительного эмоционального восприятия России [19], её исторического пути, культурного наследия, национальных традиций и государственной символики;
- развитие чувства идентификации себя с гражданами страны, переживания своей неразрывной связи с ними и разделения общей исторической судьбы;
- формирование способности к сопереживанию и рефлексии собственных эмоций в связи с событиями общественной жизни.

Реализация данных задач обеспечивается посредством следующих педагогических функций:

1) создание условий для возникновения у студента интенсивных эмоциональных переживаний, связанных с историей, культурой и значимыми событиями страны [20], где цифровые средства (реконструкции исторических мест, панорамы, воссоздание атмосферы эпохи) обеспечивают восприятие явлений, недоступных для непосредственного чувственного опыта, но вызывающих эмоциональный отклик при визуальном-образном предъявлении; *педагогический эффект* – формирование эмоционально окрашенного отношения к истории Отечества, его культурному наследию и значимым событиям как результата самостоятельно пережитого впечатления, а не внешнего требования или внушаемой нормы;

2) создание условий для эмоциональной идентификации обучающегося с участниками исторических событий либо носителями гражданских ценностей посредством применения цифровых материалов (нарратива от первого лица, документальных сюжетов, мультимедийных изданий, посвященных выдающимся личностям), что обеспечивает возможность восприятия событий с позиции действующего лица, позволяя осознать не только объективную сторону

явлений, но и субъективные переживания, мотивацию и внутренние противоречия человека; *педагогический эффект* – развитие способности к пониманию эмоционального состояния другого и его соотносению с собственными переживаниями, преодолении индифферентности к судьбам иных людей и событиям за пределами личного опыта, а также формировании готовности к эмоциональному отклику на социально значимые события;

3) формировании чувства принадлежности к сообществу, объединённому граждански значимыми ценностями и целями, через цифровые платформы (учебные проекты, исследовательские инициативы, дискуссионные площадки, мероприятия историко-патриотической направленности, добровольческие акции [21]), создающие пространство для приобретения студентом опыта совместной деятельности, порождающего чувство единства; *педагогический эффект* – формирование осознания себя членом общности как результат реально осуществлённой совместной деятельности, направленной на достижение общих целей и реализацию разделяемых ценностей;

4) педагогическое сопровождение рефлексивной деятельности студента и создание условий для осознания и вербализации собственных эмоциональных состояний и оценочных суждений, связанных с гражданской позицией, где средства письменной фиксации в цифровой среде, электронные портфолио, тематические обсуждения с педагогом и анонимные опросы обеспечивают студенту возможность анализировать собственные переживания, фиксировать их и рассматривать себя как объект наблюдения; *педагогический эффект* – развитие способности к осознанному анализу собственных переживаний и поступков, формирование реалистичной самооценки гражданских качеств, осмысление изменений эмоционального отношения к явлениям общественной жизни в динамике.

Таким образом, цифровые инструменты, ориентированные на развитие эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности студентов, выполняют не функцию навязывания заданных извне образцов чувств, а функцию создания условий для возникновения у студентов эмоциональных переживаний, связанных с историей, культурой и общественной жизнью страны, и последующего осознания этих переживаний.

Формирование деятельностного компонента [22; 23] предполагает решение трёх взаимосвязанных педагогических задач:

- формирование готовности к практической реализации гражданской позиции;
- развитие конкретных умений и навыков, необходимых для осуществления различных видов социально значимой деятельности (целеполагание, планирование, распределение функций, координация усилий, презентация результатов);
- обеспечение приобретения студентом опыта реального гражданского участия и коллективного действия – опыта, предполагающего фактическое включение в совместную с другими людьми деятельность, направленную на достижение общественно значимого результата, распределение ответственности, доведение начатой работы до завершения и получение объективно оцениваемого итога.

Реализация данных задач обеспечивается посредством следующих педагогических функций:

1) воспроизведение в учебных условиях ситуаций, требующих совершения социально значимых действий, при отсутствии реальных рисков; интерактивные программы, имитирующие функционирование общественных институтов, деловые игры, проблемные задания на основе реальных событий, цифровые среды, моделирующие социальные взаимодействия, создают схематизированные, но логически непротиворечивые аналоги реальных ситуаций, требующие от студента выбора и реализации действий, направленных на решение социально значимых задач; *педагогический эффект* – формирование у студента системы представлений о целях, способах и условиях осуществления социально значимых действий, освоении рациональной последовательности их выполнения, приобретении начального опыта практической деятельности в условиях, исключающих возможность причинения реального ущерба и связанных с этим негативных переживаний;

2) включение студента в реальную социально значимую деятельность при педагогической поддержке с использованием цифровых средств (интернет-площадок для коллективного решения общественных задач, порталов добровольческой деятельности, сервисов благотворительной помощи, официальных цифровых ресурсов для обсуждения нормативных актов), обеспечивающих доступ к практикам, в рамках которых он совершает действия, влекущие объективно фиксируемые изменения в социальной действительности (оказание помощи, информирование общественности, выражение и аргументацию позиции по вопросам общественного развития [24]); *педагогический эффект* – приобретение опыта действий, имеющих реальные социальные последствия и затрагивающих интересы других людей, субъективном переживании собственной результативности и осознании положительных изменений, формировании ответственности, что обусловлено непосредственной взаимосвязью между действием субъекта и его объективными последствиями для благополучия других;

3) организация взаимодействия студентов, объединённых единой учебной или социально значимой задачей и выполняющих совместную работу при территориальной удалённости, с использованием цифровых сервисов (совместного доступа к документам, средств постановки задач и контроля сроков, виртуальных пространств для коллективного обсуждения), позволяющих участникам коллективного проекта эффективно координировать действия; *педагогический эффект* – формирование способности к продуктивному взаимодействию в условиях, воспроизводящих существенные характеристики современной профессиональной и общественной деятельности; овладение инструментами организации коллективной работы, соответствующими актуальному уровню развития информационно-коммуникационных технологий; развитие чувства общей ответственности за достижение конечных целей, разделяемой всеми членами группы, независимо от степени личного вклада;

4) создание условий для публичной демонстрации студентом итогов общественно полезной деятельности с целью их ознакомления и оценки различными группами лиц за пределами вуза, где общедоступные интернет-площадки для размещения видеоматериалов, сервисы публикации текстовых и презентационных материалов, цифровые платформы для демонстрации социальных инициатив обеспечивают возможность представления результатов деятельности широкой аудитории, включая лиц, не имеющих отношения к вузу; *педагогический эффект* – субъективное переживание признания деятельности со стороны внешних лиц; осознание ответственности за достоверность представленных сведений в условиях публичности; формирование умения воспринимать и анализировать различные точки зрения, излагать и обосновывать собственную позицию в публичной коммуникации с разными категориями участников;

5) организация взаимодействия студентов с органами власти, местного самоуправления, некоммерческими и профессиональными объединениями посредством цифровых средств коммуникации, включая официальные Интернет-ресурсы, сайты для обсуждения нормативных актов, порталы некоммерческих организаций и профессиональных сообществ, что предоставляет студенту возможность обращения к данным институтам, выражения позиции, получения официальных ответов и разъяснений; *педагогический эффект* – приобретение опыта непосредственного взаимодействия с институтами, принимающими общественно значимые решения, формирование реалистичных представлений о порядке и результативности гражданского участия, преодоление восприятия этих институтов как закрытых для обратной связи и не допускающих влияния со стороны отдельного человека.

Цифровые инструменты, ориентированные на развитие деятельностного компонента гражданской идентичности [25], обеспечивают преобразование внутренней установки на совершение общественно полезных действий в реально осуществлённые поступки, декларируемых намерений – в фактически совершенные действия, знаний о способах социально значимого поведения – в практически освоенные и применённые способы деятельности.

Социально-идентификационный компонент гражданской идентичности фиксирует осознание студентом своей принадлежности к сообществу граждан Российской Федерации [26] как

устойчивую характеристику самосознания, интегрированную в систему представлений личности о самой себе и отражает результат процессов самоотождествления с гражданской общностью, принятия её существенных признаков в качестве собственных и включения их в структуру индивидуальной идентичности [27]. Структура данного компонента включает пять взаимосвязанных элементов: осознание себя гражданином; принятие норм и ценностей гражданской общности как собственных; отождествление себя с ней; различение «своей» и «иных» общностей [28], а также эмоциональное переживание принадлежности к гражданам России, совокупность которых формирует устойчивый образ себя как гражданина, детерминирующий избирательность восприятия информации об обществе и государстве, интерпретацию происходящих в стране событий и характер взаимодействия с другими людьми и социальными институтами [29].

Формирование социально-идентификационного компонента гражданской идентичности предполагает решение трёх взаимосвязанных педагогических задач:

- осознание студентом себя как члена сообщества граждан Российской Федерации, наделённого правами, обязанностями и ответственностью [30; 31];
- интернализацию разделяемых данным сообществом норм и ценностей как внутренних регуляторов поведения и отношений с другими;
- осознание взаимосвязи собственной жизни с жизнью страны, её историческим прошлым, настоящим и будущим, восприятие общественно значимых событий как лично значимых.

Реализация указанных задач обеспечивается посредством следующих педагогических функций:

1) обеспечение доступа к широкому кругу примеров проявления гражданских качеств в различных видах профессиональной и общественной деятельности посредством цифровых материалов (мультимедийных коллекций, архивов документальных свидетельств, биографических баз данных), представляющих множественные, различные по времени, месту, обстоятельствам и профессиональной сфере образцы гражданской самореализации; *педагогический эффект* состоит в неограниченном расширении эмпирической базы, обеспечении актуальности и обновляемости содержания, создании условий для сопоставительного анализа и группировки множества примеров, усилении эмоционального восприятия и запоминания за счёт мультимедийной формы, а также индивидуализации отбора примеров согласно интересам студента, что обеспечивает переход от статичного, ограниченного набора образцов к систематическому, обновляемому, индивидуализированному и полимодальному предъявлению многообразных способов гражданской самореализации;

2) расширение возможностей для непосредственного общения студентов с людьми, чей жизненный опыт и гражданская позиция могут служить примером для осмысления и принятия, что достигается преодолением пространственных, временных и организационных ограничений традиционных форм посредством цифровых средств синхронной и асинхронной коммуникации, обеспечивающих проведение встреч с людьми из других городов и стран, организацию общения в удобное время, привлечение большего числа участников и возможность неоднократного обращения к записям; *педагогический эффект* состоит в количественном расширении круга общения за счёт устранения географических барьеров, обеспечении пролонгированности воздействия посредством многократного обращения к записям, создании условий для глубокой предварительной подготовки и возможности возвращения к значимому содержанию для дополнительного осмысления, что, в совокупности, обеспечивает переход от эпизодического знакомства с носителями гражданских качеств к систематическому, индивидуализированному и пролонгированному взаимодействию с фиксацией результатов в доступных для повторного обращения материалах;

3) организация письменной рефлексии, позволяющей студенту осознавать и анализировать собственные представления о себе как гражданине, фиксировать их изменения и получать обратную связь от преподавателя, с использованием электронных портфолио, личных страниц в

образовательной среде, что обеспечивает систематическое обращение к вопросам гражданской принадлежности, фиксацию мыслей и наблюдений, их перечитывание и сопоставление; *педагогический эффект* состоит в сохранении и накоплении суждений посредством письменной фиксации, возможности наблюдения динамики взглядов через сопоставление записей, необходимости чёткого и продуманного изложения мыслей, а также углублении понимания гражданственности благодаря обратной связи от преподавателя, что обеспечивает формирование гражданской идентичности как осознанной и самостоятельно выработанной позиции, а не как результата случайных влияний или некритического принятия чужих мнений;

4) организация участия студентов в практической работе совместно с людьми, реализующими гражданскую позицию в профессиональной или общественной деятельности, посредством цифровых средств координации и взаимодействия: цифровых платформ для совместной работы над проектами, интернет-площадок для взаимодействия с общественными объединениями и сетевых сервисов координации добровольческих акций, обеспечивающих включение студента в реальную, практически ориентированную деятельность вместе с теми, для кого гражданская позиция является повседневной реальностью; *педагогический эффект* – формирование чувства принадлежности к гражданскому сообществу через реальное участие в общем деле, осознании принадлежности к сообществу как условия решения практических задач, наблюдении воплощения гражданской позиции в конкретных делах и решениях, расширении круга взаимодействия за счет участников из разных регионов и формировании устойчивого представления о себе как о члене гражданского сообщества, подтверждённого собственным опытом совместной работы для достижения общественно значимых целей;

5) организация публичного предъявления результатов общественно значимой деятельности студентов и получение ими внешней положительной оценки от преподавателей, других студентов и представителей профессионального сообщества с использованием разделов на сайтах вузов о студентах, участвующих в общественной жизни, виртуальных выставок проектов, интернет-площадок для демонстрации социальных инициатив и цифровых конкурсов студенческих работ, обеспечивающих доступность результатов деятельности для широкой аудитории и возможность получения оценки; *педагогический эффект* – получение студентом внешнего подтверждения социальной значимости своей граждански ориентированной деятельности, укреплении гражданской самоидентификации, повышении качества работы вследствие публичности предъявления результатов и возможности соотнесения собственных достижений с достижениями других, что формирует устойчивое представление о себе как о признанном члене гражданского сообщества.

Выводы и заключение

Проведённый анализ позволяет утверждать, что цифровая трансформация высшего образования создаёт новые возможности для формирования гражданской идентичности студентов в образовательном процессе. Цифровые инструменты позволяют организовать познавательную деятельность студентов с подлинными документами, архивными материалами, статистическими данными и другими первоисточниками информации; создать условия для эмоционального переживания событий прошлого и настоящего через использование цифровых изображений, панорам, фильмов; обеспечить включение студентов в социально значимые проекты и практики; организовать работу по осознанию собственной гражданской позиции. Однако, наличие этих возможностей не означает, что они автоматически реализуются при внедрении цифровых инструментов в образовательный процесс. Использование цифровых средств даёт ожидаемый воспитательный эффект только при соблюдении определённых педагогических условий и при учёте объективно существующих ограничений, свойственных цифровой среде.

Библиография

1. Морозов, А. В. Духовно-нравственные ценности в системе современного образования / А. В. Морозов // Информационный обмен в междисциплинарных исследованиях II: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Рязань: Академия ФСИН России, 2023. С. 35-39.
2. Маслова, Н. В. Цифровые технологии образовательного процесса / Н. В. Маслова // Дистанционное обучение в высшем образовании: опыт, проблемы и перспективы развития: Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. СПб.: СПбГУП, 2022. С. 99-100.
3. Савченко, У. А. Цифровые инструменты преподавателя: организация смешанного обучения в вузе / У. А. Савченко, Н. И. Прокопенко // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 499. С. 183-193.
4. Енгальчева, Е. В. Современные цифровые платформы в образовательной деятельности / Е. В. Енгальчева // Преподавание социогуманитарных дисциплин в высшей школе: Международная научно-практическая конференция. Новосибирск: НИИГУ, 2023. С. 18-20.
5. Лисицына, Ю. В. Применение цифровых инструментов в образовательном процессе / Ю. В. Лисицына // Цифровая трансформация как новая реальность развития России: Материалы межвузовской научно-практической конференции. М.: МИЭП, 2021. С. 220-224.
6. Зосимова, М. А. Возможности применения цифровых инструментов в образовании / М. А. Зосимова, Н. А. Миронов // Перспективы науки. 2024. № 1 (172). С. 27-30.
7. Лихачева, О. Н. Особенности формирования гражданской идентичности с помощью когнитивного компонента / О. Н. Лихачева, Н. В. Уварина // Российская наука в современном мире: Сборник статей XXXIX международной научно-практической конференции. М.: ООО «Актуальность.РФ», 2021. С. 93-95.
8. Кветной, В. В. Инновационные подходы к формированию гражданской идентичности и электоральной активности молодёжи в условиях цифровизации / В. В. Кветной // Социально-гуманитарные знания. 2025. № 10. С. 286-292.
9. Гусев, А. В. Методика обучения технологиям фактчекинга в журналистском образовании / А. В. Гусев // Слово в науке. 2024. № 17. С. 9-15.
10. Шестерина, А. М. Формирование навыков верификации информации как элемент педагогической деятельности / А. М. Шестерина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2022. № 3. С. 95-99.
11. Забродина, И. В. Ценностно-смысловой подход к формированию гражданской идентичности и национального самосознания / И. В. Забродина, Н. П. Шитякова, И. В. Верховых // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2023. № 5 (177). С. 108-128.
12. Маргорина, Л. А. Ценностная рефлексия в педагогическом процессе / Л. А. Маргорина // Евразийский научный журнал. 2015. № 9. С. 109-110.
13. Прилепко, М. А. Место и роль виртуальных тренажеров в образовании / М. А. Прилепко // Инновационные информационные технологии. 2012. № 1. С. 119-121.
14. Ним, Е. Г. Студенческий дискурс о цифровом селф-трекинге: риторики и практики / Е. Г. Ним // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 2 (156). С. 191-211.
15. Рассолова, Е. А. Моделирование профессиональных ситуаций как фактор активизации усвоения правовых знаний студентов / Е. А. Рассолова // Педагогика и психология образования. 2017. № 4. С. 75-82.

16. Романоф, Н. А. Роль коллектива в формировании гражданско-правовых ценностей студентов / Н. А. Романоф // Личностные и ситуационные детерминанты поведения и деятельности человека: Материалы международной научно-практической конференции. Донецк: Цифровая типография, 2018. С. 145-151.
17. Ефименко, В. Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность» / В. Н. Ефименко // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С. 250-254.
18. Заварин, А. Н. Характеристика эмоционального компонента гражданской идентичности молодежи и их ценностные ориентации / А. Н. Заварин, Н. Ю. Флотская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2024. № 212. С. 161-169.
19. Кожанов, И. В. Научно-теоретические подходы и принципы формирования гражданской идентичности личности / И. В. Кожанов, Т. Н. Петрова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2013. № 1-1 (77). С. 83-89.
20. Березина, Т. Н. Эмоциональная сфера личности студента: структурно-уровневые особенности / Т. Н. Березина // Психология обучения. 2018. № 5. С. 44-57.
21. Каратаева, Т. А. Потенциал волонтерского движения как фактора формирования гражданской идентичности современных школьников / Т. А. Каратаева // Ceteris Paribus. 2017. № 1. С. 35.
22. Сафин, Н. В. Гражданская идентичность личности: компонентная структура понятия в интерпретации учёных / Н. В. Сафин // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-4. С. 326-328.
23. Морозова, Е. А. К вопросу о структуре гражданской идентичности / Е. А. Морозова // Этнодиалоги. 2018. № 2 (56). С. 157-165.
24. Пичугин, В. Г. Высокопродуктивная совместная деятельность в цифровой среде / В. Г. Пичугин // Информационно-коммуникационные технологии в современном образовательном пространстве: Сборник статей по материалам Всероссийского научно-практического семинара. М.: ИХОиК РАО, 2019. С. 140-144.
25. Игонина, Е. В. Потенциал цифровых технологий в формировании гражданской идентичности в молодёжной среде / Е. В. Игонина, О. Н. Поваляева, О. А. Котлярова // Перспективы науки и образования. 2024. № 4 (70). С. 609-626.
26. Сулима, Е. Н. Гражданская идентичность как ресурс государства / Е. Н. Сулима // Ценности и смыслы. 2017. № 3 (49). С. 8-17.
27. Бугайчук, Т. В. Значения и смыслы гражданской идентичности личности: результаты ассоциативного эксперимента / Т. В. Бугайчук // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 2 (137). С. 163-170.
28. Морозов, А. В. Формирование гражданской идентичности российской молодёжи в процессе её социализации / А. В. Морозов // Формирование гражданской идентичности молодёжи в условиях социально-экономических реалий Российского общества: материалы международной научно-практической конференции. Казань: АСО, 2017. С. 165.
29. Караваяева, Ю. В. Проблемная область формирования гражданской идентичности / Ю. В. Караваяева, В. С. Караваяев // Теория и практика общественного развития. 2024. № 12 (200). С. 78-85.
30. Морозов, А. В. Гражданская идентичность студентов в российских вузах: формирование и развитие / А. В. Морозов // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Томск: Томский институт повышения квалификации работников ФСИН России, 2025. С. 104-110.
31. Грязнов, К. С. Эволюция подходов к определению гражданской идентичности студентов / К. С. Грязнов, А. В. Морозов // Социальная педагогика в России. 2026. № 1. С. 5-24.