

DOI: 10.25629/НС.2026.07.12

УДК: 316.344

БАК: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Напсо Марианна Давлетовна, доктор социологических наук, профессор, Северо-Кавказская государственная академия, Черкесск, Российская Федерация, AuthorID: 851131, napso.marianna@mail.ru

Особенности образовательной деятельности в условиях цифровизации

Аннотация

В статье анализируются некоторые аспекты образовательной деятельности в условиях цифровизации. Рассматривается актуальная проблема цифрового неравенства, прослеживаются условия его возникновения. Целью исследования является анализ феномена цифрового неравенства применительно к сфере образования, а задачей – его теоретическое обоснование в качестве фактора, оказывающего глубокое влияние на продуктивность образовательной деятельности. Проводится сравнительный анализ понятий «цифровое неравенство», «цифровые разрывы» (или барьеры). Исследуются факторы, питающие цифровое неравенство, такие как неравный доступ и неравное распределение различных благ, в том числе и образовательных, между различными слоями населения. Показывается роль цифровой грамотности в преодолении цифрового неравенства. Подчеркивается, что высокий уровень владения IT-компетенциями способствует сглаживанию цифровых различий. Исследуется феномен цифровой стратификации и дискриминации в качестве последствий цифрового неравенства. Анализируются факторы, ведущие к возникновению социальной эксклюзии, которая сопровождается появлением негативных последствий для индивида и общества в целом. Отмечается, что цифровое неравенство порождает социальные, психологические и эмоциональные негативные состояния, которые могут возникать по причине ограничения прав граждан на получение информации.

Ключевые слова

цифровизация образования, цифровые технологии, цифровое неравенство, цифровой разрыв, цифровой иммигрант, цифровой абориген, цифровые ограничения, цифровая грамотность, цифровая компетенция, дискриминация

Napso M.D., Doctor of Sociological Sciences, Professor, North Caucasian State Academy, Cherkessk, Russian Federation, AuthorID: 851131, napso.marianna@mail.ru

Features of educational activities in the context of digitalization

Abstract

This article analyzes several aspects of educational activities in the context of digitalization. It examines the pressing issue of digital inequality and traces the conditions under which it arises. The aim

of the study is to analyze the phenomenon of digital inequality in relation to education, and the objective is to theoretically substantiate it as a factor that has a profound impact on the productivity of educational activities. A comparative analysis of the concepts of "digital inequality" and "digital divides" (or barriers) is conducted. The factors that fuel digital inequality are examined, such as unequal access and unequal distribution of various benefits, including educational ones, between different segments of the population. The role of digital literacy in overcoming digital inequality is demonstrated, emphasizing that a high level of IT competencies helps to narrow digital gaps. The phenomenon of digital stratification and discrimination as consequences of digital inequality is explored. The factors leading to the emergence of social exclusion, accompanied by negative consequences for the individual and society as a whole, are analyzed. It is noted that digital inequality gives rise to social, psychological and emotional negative states that may arise due to the restriction of citizens' rights to receive information.

Key words

digitalization of education, digital technologies, digital inequality, digital divide, "digital immigrant", "digital native", digital limitations, digital literacy, digital competence, discrimination

Введение

Развитие информационных технологий, их проникновение в пространство жизни социума и бытия индивида привело к возникновению феномена цифрового неравенства, в том числе и в образовательной сфере, которое является составной частью неравенства как социального явления. Несмотря на безусловные достоинства цифровизации, применение которой способствует повышению эффективности экономической и социальной сферы, она нередко сопровождается негативными последствиями, которые приводят к цифровой дискриминации. Риски диджитализации заключаются в том, что цифровые услуги и технологии не являются общедоступными, некоторые группы людей находятся в состоянии цифровой эксклюзии по причине разности в доступе к IT-ресурсам, а значит – не обладают соответствующим уровнем цифровой грамотности. Что касается образовательных учреждений, во многих из них нет необходимой цифровой инфраструктуры, которая во многом определяет успешность их функционирования. Низкий уровень материально-технической (цифровой) оснащенности снижает возможности формирования соответствующих времени компетенций, которые востребованы в первую очередь современной экономикой, именуемой экономикой знания. В такой ситуации система образования становится фактором, воспроизводящим не только цифровое, но и социальное неравенство, вследствие чего могут усиливаться риски роста безработицы и расширения пространства социальной напряженности.

Краткий анализ литературы

Проблематика цифрового неравенства в образовательной сфере является предметом научных размышлений – социально-философских, социологических, психолого-педагогических. В работах А.В. Высоцкой [3], В.В. Година и А.Е. Тереховой [4], Д.С. Константинова и М.М. Кудавой [9], Н.Б. Костиной и А.А. Чижова [10], А.С. Тищенко и Г.С. Токаревой [13], Григорьева С.М. [15] и других исследователей всестороннему анализу подвергаются различные аспекты цифрового неравенства, рассматриваются вызываемые им последствия негативного характера, которые оказывает противоречивое и неоднозначное воздействие на функционирование общества и его систем. Очевидно, что в условиях расширяющейся цифровизации система

образования сталкивается с угрозами, преодоление которых важно с точки зрения эффективности ее деятельности. В первую очередь речь идет о минимизировании возможных рисков, которые могут вызываться существующими цифровыми образовательными диспропорциями.

Цель и методы исследования

Цель статьи заключается в исследовании некоторых особенностей образовательной деятельности в условиях цифровизации, приводящих к возникновению цифровых барьеров и оказывающих в силу этого негативное воздействие на функционирование образовательных учреждений. Связь социального и цифрового неравенства все больше становится целью и предметом междисциплинарных исследований, которые позволяют раскрыть их взаимосвязь и взаимообусловленность. Использование различных подходов, в частности сравнительного, а также методов анализа и синтеза, индукции и дедукции делает возможным целостное видение рассматриваемых процессов и феноменов в их всеохватности и конкретности, воздействии на реальные образовательные практики. Опора на отечественные разработки, в которых рассматриваются разные аспекты проблематики цифрового неравенства, содействуют расширению традиционных представлений о данном социальном явлении.

Результаты исследования

Одной из причин возникновения цифрового неравенства является наличие цифрового барьера (digital divide) между группами или отдельными индивидами в доступе к Интернету, который ведет к неравному распределению различных благ, в том числе образовательных. Ограничение возможностей доступа может быть вызвано различными условиями и факторами – социальными, возрастными, гендерными, этнокультурными, не последнюю роль играют «опыт и умение переключаться между различными потоками информации» [8, с. 47]. Многие связывают цифровое неравенство с низким уровнем цифровой грамотности, владения IT-компетенциями, и такие рассуждения имеют под собой объективные основания. Проблема формирования и совершенствования навыков и умений, востребованных Индустрией 4.0, является задачей первостепенной важности, поскольку «цифровые знания» и соответствующие им компетенции составляют основу развития искусственного интеллекта и роботизированных систем. Не последнюю роль играет нежелание или неготовность части общества менять привычный уклад, поскольку это сопряжено с перестройкой образа жизни, трансформацией социальных, ценностных и образовательных ориентиров. Создавать и осваивать «большие объёмы образовательной программы, например, для той же IT-сферы» [2] – задача непростая, она требует немалых усилий, на что готовы отнюдь не все. Данное обстоятельство порождает низкий уровень цифровой грамотности – процент тех, кто хорошо и свободно оперирует электронными инструментами, не так уж высок, и это подтверждают данные социологических исследований.

Цифровое неравенство, являясь частью социального неравенства, затрагивает сущностные характеристики бытия социума: пройдя «эволюцию от «простого» неравенства в доступе к Интернету до многоаспектного явления» [14, с. 139], оно оказывает глубокое воздействие на реализацию прав и свобод индивида. Ограничение доступа к технологиям, низкий уровень владения цифровыми компетенциями, отсутствие или недостаточность цифровой инфраструктуры порождают явление IT-экслюзии, в пространстве которой оказываются не только уязвимые или социально неблагополучные группы или лица, но и вполне успешные, оказавшиеся по тем или иным причинам в неблагоприятной ситуации. Некоторые видят выход в ограничении влияния «цифры», поскольку она создает условия для появления ряда феноменов, таких как «цифровое слабоумие (М. Шпитцер), цифровой (виртуальный) аутизм (М. Замфир), цифровая пещера (В.В. Миронов)» [7, с. 26-27] и даже цифровой луддизм. Трактовки понятия цифрового неравенства, исследование условий его возникновения и характера воздействия на социальные процессы

и отношения разнятся. Но исследователи единодушны в том, что цифровое неравенство усиливает социальное неравенство, приводит к ослаблению темпов социально-экономического и инновационного развития, ограничению социального контроля, в результате чего особую остроту приобретают проблемы, связанные с обеспечением национальной безопасности.

Развитие новых информационных технологий привело к появлению феномена цифрового неравенства, которое является следствием в первую очередь цифрового неравенства в экономической сфере. Цифровое неравенство является неотъемлемой частью социального неравенства, возникает цифровая стратификация или расслоение согласно критерию доступности передовых технологий. Электронные инструменты являются мощным инструментом получения и совершенствования знаний, и в этом отношении индивиды или группы индивидов находятся на разных ступенях цифровой иерархии, что, с одной стороны, замедляет темпы социально-экономического и технологического развития, а с другой – ограничивает доступ к ИТ-инструментам. В ситуации ограничения находятся многие категории лиц – мигранты, представители этнических и культурных сообществ, находящиеся в зависимом положении, люди, принадлежащие к возрастным группам, индивиды с невысоким уровнем образования, жители сельской местности.

Цифровое неравенство и вызываемые им последствия негативно отражаются на самочувствии участников социальных и образовательных взаимодействий, поскольку оно приводит к ограничению прав граждан на получение информации – государственной, экономической, правовой, политической, культурной и т. Следствием отсутствия или ограничения доступа к цифровым технологиям является образование, которое не соответствует требованиям экономического и образовательного характера. Между тем, уровень и качество образования оказывают глубокое воздействие на благосостояние страны и ее жителей: игнорирование значимости образования, особенно в контексте усиливающейся цифровизации, может иметь своим последствием рост бедности, усиление социального расслоения, всплеск напряженности, которая может угрожать национальной безопасности. Цифровое неравенство создает условия, при которых снижается успеваемость, поскольку не всегда удается получить необходимую научную информацию; отсутствие компьютера отрицательно сказывается на занятиях, особенно для тех, кто принадлежит к низким социальным стратам. Кроме того, эти лица сталкиваются с большим числом проблем, и не только образовательного характера: минимизируются возможности найти хорошо оплачиваемую работу – важнейшего условия социального продвижения и позитивного психоэмоционального самочувствия. Если брать во внимание факт того, что многие ищут работу через Интернет, цифровые компетенции и навыки владения мобильными ресурсами приобретают особое значение.

Общество демонстрирует различный уровень владения цифровой грамотностью, низкие показатели которой способствуют развитию цифрового неравенства. Появились такие понятия, как «цифровой иммигрант» и «цифровой абориген», авторство которых приписывается Марку Пренски, американскому писателю и специалисту в области образования. По его мнению, «цифровые иммигранты» – это те, кто стал пользоваться ИТ-ресурсами в сознательном, зрелом возрасте, они, так сказать, «мигрируют» в цифровую среду. В отличие от них «цифровые аборигены», обладающие новым мышлением, соответствующим современным достижениям, «входят» в мир, который свободно оперирует разнообразными цифровыми инструментами. Данное обстоятельство, по мнению М. Пренски, требует новой организации учебного процесса, который должен быть мультимедийным, т. е. представленным в различных современных формах.

Что касается «цифровых иммигрантов», они сложнее адаптируются к современным цифровым реалиям, как это происходит с процессами их социализации в изменяющемся, в данном случае образовательном, контексте. И здесь, считает М. Пренски, возможен конфликт, поскольку среди преподавателей, в особенности старшего возраста, некоторые из которых все еще «говорят на... языке доцифровой эпохи, изо всех сил пытаются учить поколение, которое го-

ворит на совершенно новом языке» [12, с. 2]. Хотя следует отметить и то, что молодое поколение, свободно вращаясь в IT-пространстве, не всегда ясно представляет себе, как лучше и эффективнее использовать электронные ресурсы. Кроме того, неограниченный доступ к «цифре», отсутствие контроля со стороны родителей и педагогов приводят к тому, что многие молодые пользователи подвергаются различным рискам, оказываются в сложных ситуациях. Поэтому формирование соответствующих цифровых умений и навыков, таких компетенций, которые не ограничивали бы, а расширяли творческие возможности обучающихся, является одной из задач системы образования на всех ее уровнях. Умение пользоваться электронными инструментами в современном образовании более чем важно, но не менее важной является личность педагога, благодаря чему занятия, проведенные с использованием традиционных методов, не уступают по своему качеству тем, в которых преобладают цифровые способы подачи учебного материала. «Цифровой педагог» уметь говорить с обучающимися на их языке. Это особенно важно в условиях, когда значительная часть учителей, особенно старшего возраста, относится к числу «цифровых аборигенов».

Владение цифровой грамотностью актуально с точки зрения ее эффективности, умения оценивать и применять в разных ситуациях. Более того, цифровая грамотность является условием и фактором формирования цифрового капитала, развитие которого во многом обусловлено уровнем и качеством применяемых цифровых образовательных практик. Соответствие сферы образования цифровым требованиям позволяет минимизировать риски цифрового неравенства, поскольку общество оказывается максимально интегрированным в цифровой контекст. Исследователи отмечают, что формирующийся цифровой капитал способствует преодолению «трех уровней цифрового неравенства – первого (доступ к технологиям), второго (цифровые навыки и компетенции) и третьего (социальные преимущества использования цифровых технологий)» [1, с. 10]. По мнению нидерландского социолога Яна ван Дейка, существует несколько подходов в анализе данного явления: цифровое неравенство не является частью социального неравенства; цифровое неравенство является непостоянной формой социального неравенства; цифровое неравенство является новой формой неравенства, которая во многом зиждется на уже существующих формах. Четвертый подход видит в цифровом неравенстве риски для общества по причине противоречивости воздействия данных технологий. Кроме того, Ян ван Дейк рассматривает три уровня самого цифрового неравенства. Первый уровень связан с доступом в пространство ИКТ и включает в себя различные составляющие, такие как компетентностная, но в особенности – мотивационная и материальная. Когда обеспечен доступ в пространство технологий, в действие вступает второй уровень, когда востребованными становятся операциональные навыки работы с электронными ресурсами, которые помогают эффективнее выполнять задачи и операции во всех видах человеческой деятельности. Одновременно формируются навыки информационной компетентности, необходимые для поиска и обработки информации, навыки стратегического мышления, с помощью которых можно выстраивать собственную траекторию развития. Третий уровень показывает то, каковы «жизненные шансы и возможности» [6, с. 108] индивидов от использования виртуальных инструментов.

По мнению исследователей, цифровое неравенство относится к разряду социальных явлений, обладающих свойством кумулятивности. Расширение пространства современных технологий, их усложнение и все большее применение не только увеличивают возможности доступа к ним, но и порождают проблемы, связанные с цифровыми разрывами. Эти разрывы касаются не только умений владения и использования ИКТ, но, прежде всего, социальных процессов, которые ведут к усилению цифрового неравенства, в том числе и в сфере образования. Наличие образовательного набора зависит от многих факторов, в том числе и от тех выгод, которые предоставляются цифровым обучением, – успешные становятся более успешными. Несмотря на очевидные недостатки цифрового обучения, а именно: недостаточное развитие цифровой инфраструктуры, отсутствие или слабость применяемых цифровых образовательных программ, господствующий в обществе цифровой пессимизм и даже нигилизм, формирование цифровой образовательной среды является доминирующим трендом. Но цифровые барьеры придают этому процессу во многом противоречивые черты, следствием которых становится

цифровое неравенство, ликвидация которого «без снижения уровня существующего социального неравенства, не представляется возможной» [5, с. 163]. Не следует забывать и о том, что в условия роста угроз разного рода снижение цифрового неравенства может минимизировать «риски и создать безопасную цифровую образовательную среду».

Выводы

Сказанное позволяет прийти к выводу о том, что проблема цифрового неравенства является одной из наиболее актуальных тем, которые требуют своего психолого-педагогического и социально-философского осмысления. Переход системы образования на цифровые «рельсы» ставит ее перед необходимостью решения множества вопросов, имеющих отношение к созданию цифровой инфраструктуры, без которой невозможно преодоление существующих цифровых разрывов между образовательными учреждениями. Цифровое неравенство является, наряду с социальным неравенством, фактором риска. Оно способствует расширению границ неравенства как такового, в результате чего возможны последствия цифрового отставания, и не только в области образования: страна рискует оказаться на обочине мировых глобальных и мирохозяйственных связей и процессов, эффективность которых в значительной степени определяется цифровыми достижениями, акторами которых выступает молодое поколение, именуемое цифровым.

Библиография

1. Варганова, Е.Л., Гладкова, А.А. Цифровое неравенство, цифровой капитал, цифровая включенность: динамика теоретических подходов и политических решений // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2021. №1. С. 3-28. EDN:LEKEML
2. Виркунен, Н. Равных здесь нет. Как технологии и цифровое неравенство влияют на жизнь? URL: https://omsk.aif.ru/society/ravnyh_zdes_net_kak_tehnologii_i_cifrovoe_neravenstvo_vliyayut_na_zhizn (дата посещения: 10. 05. 2026).
3. Высоцкая, А.В. Образовательное неравенство в школе: от интерпретации понятия к детерминирующим факторам // Социальные исследования. 2018. № 2. С. 1-17. EDN: YZSATB.
4. Годин, В.В., Терехова, А.Е. Современный опыт цифровизации образования // Вестник университета. 2021. №4. С. 37-43. EDN: WCEWZP.
5. Добринская, Д.Е., Мартыненко, Т.С. Возможно ли цифровое равенство? (О книге Я. Ван Дейка «Цифровой разрыв») // Социологические исследования. 2020. №10. С. 158-164. EDN: IMRGSO.
6. Добринская, Д.Е., Мартыненко, Т.С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2019.– Т.19, №1 С. 108-120. EDN: VUHAGN.
7. Ефремов, О.А. Месседжерная коммуникация и клиповое мышление в условиях цифровизации // Философия и общество. 2023. №1. С. 23-41. EDN: NGYGLN.
8. Климовицкий, С.В., Осипов, Г.В. Цифровое неравенство и его социальные последствия // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 2. С. 47-51. EDN: ZASHNJ.
9. Константинов, Д.С., Кудашева, М.М. Цифровые компетенции как основа трансформации профессионального образования // Экономика труда. Ноябрь. 2020. Т. 7, №11 С. 1055-1071. EDN: OHIGM.

10. Костина, Н.Б., Чижев, А.А. Цифровое неравенство при цифровизации образовательного процесса: социологический аспект // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2023. №1 (82). С. 48-59. EDN: XQPGSN.

11. Морозов, А.В. Современное образование через призму технологий «искусственного интеллекта» // Человеческий капитал. 2025. №12. С. 124-130. EDN: ACMGPF.

12. Пренски, М. Аборигены и мигранты цифрового мира // On The Horizon (MCB University Press). 2001. Т.9, № 5. 7 с. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view> (дата посещения: 10. 05. 2026).

13. Тищенко, А.С., Токарева, Г.С. Как сократить цифровое неравенство в школьном образовании // Экономическое развитие России. 2022. № 3. С. 41-47. EDN: NXHVRT.

14. Черешнева, И.А. Цифровое неравенство: возможные пути преодоления // Образование и право. 2022. №9. С. 139-144. EDN: JNMSQY.

15. Григорьев, С. М. Преподаватель высшей школы в эпоху искусственного интеллекта и цифровой трансформации // Человеческий капитал. 2026. № 1(205). С. 40-50. <https://doi.org/10.25629/HC.2026.01.04>

Поступила в редакцию: 08.05.26

Принята к публикации: 20.07.26