

DOI: 10.25629/HC.2026.07.23

УДК: 378

БАК: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

Федотова Вера Александровна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ORCID: 0000-0003-2189-9791, VAFedotova@hse.ru

Адаптационная готовность иностранных студентов к обучению в цифровой образовательной среде вуза

Аннотация

Успешное освоение образовательного процесса в цифровой среде напрямую связано с развитием академической, социально-психологической и межкультурной готовности иностранных студентов. Цель исследования – выявить и проанализировать взаимосвязи между навыками адаптации иностранных студентов и их удовлетворённостью обучением в цифровой образовательной среде российского вуза. В качестве респондентов выступили 194 иностранных студенты из Индии, Китая и стран Ближнего зарубежья (Узбекистана, Таджикистана, Казахстана). Для достижения поставленной цели были использованы следующие методики: шкала оценки ЦОС университета; шкала академической мотивации; диагностическая методика «Адаптированность студентов в вузе»; опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций»; методика «Вовлеченность в использование ИКТ» и методика «Revised Sociocultural Adaptation Scale (SCAS-R)». Результаты выявили значимые положительные взаимосвязи между удовлетворённостью обучением в ЦОС и академической мотивацией (особенно мотивацией достижения, интроецированной и экстеральной мотивацией), цифровой компетентностью, продуктивными копинг-стратегиями (поиск социальной поддержки, вступление в социальный контакт) и показателями социокультурной адаптации. Отдельно проанализирована связь уровня владения русским языком с академическим стрессом и склонностью к использованию нечестных стратегий в ЦОС. Языковой барьер рассматривается как фактор, усиливающий напряжение и снижающий понимание учебных требований, что косвенно повышает риск недобросовестного поведения.

Ключевые слова

цифровая образовательная среда, иностранные студенты, академическая мотивация, адаптированность, копинг-стратегии, межкультурная адаптация, вовлеченность в использование ИКТ

Fedotova V.A., Immanuel Kant Baltic Federal University National Research University Higher School of Economics, ORCID: 0000-0003-2189-9791, VAFedotova@hse.ru

The Adaptive Readiness of International Students for Studying in the Digital Educational Environment

Abstract

Successful mastering of the educational process in the digital environment is directly related to the development of academic, socio-psychological and intercultural readiness of international students. The aim of the study was to identify and analyze the relationship between the structural elements of adaptive readiness of international students and their satisfaction with studying in the digital educational environment of a Russian university. The respondents were 194 international students from India, China and neighboring countries (Uzbekistan, Tajikistan, Kazakhstan). To achieve this goal, the following methods were used: the university's Digital Educational Standards Assessment Scale; the academic motivation scale; the diagnostic technique "Adaptation of Students at the University"; the questionnaire "Strategic Approach to Coping Scale - SACS"; The "Involvement in ICT Use" methodology and the "Revised Sociocultural Adaptation Scale (SCAS-R)" methodology were used. The results revealed significant positive relationships between satisfaction with learning in the digital educational system and academic motivation (especially achievement motivation, introjected and external motivation), digital competence, productive coping strategies (seeking social support, establishing social contact), and indicators of sociocultural adaptation. The relationship between Russian language proficiency and academic stress and the tendency to use dishonest strategies in the digital educational system was analyzed separately. The language barrier is viewed as a factor that increases stress and reduces understanding of academic requirements, which indirectly increases the risk of dishonest behavior.

Keywords

digital educational environment, international students, academic motivation, adaptability, coping strategies, intercultural adaptation, ICT engagement

Введение

Глобализация приводит к росту числа иностранных студентов, что требует разработки новых стратегий их адаптации к незнакомым образовательным и социокультурным условиям. В последние годы активно развиваются электронные образовательные платформы и другие цифровые инструменты. Это создает новые возможности для интеграции иностранных студентов, но одновременно повышает требования к их цифровой компетентности и адаптивным способностям. Цифровизация, как основа современного образования, требует глубокого понимания факторов, способствующих успешной интеграции иностранных студентов в новую образовательную среду, а также их психологической, межкультурной и академической готовности к цифровому формату обучения. Цифровая среда предъявляет повышенные требования к личностным ресурсам, навыкам использования информационно-коммуникационных технологий и межкультурной коммуникации в период обучения в российском университете. В этом контексте, структурные компоненты адаптационной готовности – академическая, социально-психологическая и межкультурная – выступают в качестве ключевых элементов формирования

успешных адаптационных стратегий. Целью данной работы является выявление и анализ ключевых структурных элементов, определяющих адаптационную готовность иностранных студентов к обучению в цифровой образовательной среде российского вуза.

Теоретический обзор

Цифровизация оказывает фундаментальное воздействие на современное студенчество, трансформируя образовательную среду и модели социального взаимодействия [1]. Современные исследователи предлагают различные трактовки понятия «цифровая образовательная среда» [2; 3; 4; 5]. Несмотря на разнообразие определений, все они сходятся в одном: цифровая образовательная среда представляет собой доступные информационно-образовательные ресурсы, направленные на решение учебных задач и обеспечение эффективного взаимодействия всех участников образовательного процесса [1]. Одним из ключевых моментов в изучении настоящей проблематики является вопрос определения барьеров, с которыми студенты сталкиваются в условиях цифровизации образования. Т. Мэдден-Дент, Д. Вуд и К. Роскина акцентировали внимание на проблеме качества информационной поддержки студентов в условиях трансформации образовательного процесса [6]. Н. М. Мартиросян, Р. Бустамант и Д. П. Саксон также исследовали данный аспект в контексте учебной адаптации, подчеркивая критическую важность своевременного обеспечения студентов необходимой информацией [7]. По мнению Ф.Ф. Булатовой, препятствия, возникающие в условиях цифровизации, связаны с академическими, языковыми, коммуникативными, психологическими, культурными и другими факторами. Понимание этих проблем и поиск решений помогут студентам лучше адаптироваться к новой образовательной среде. Г.В. Гришина в своих научных работах делает вывод, что несмотря на потенциальные преимущества, цифровая среда может стать серьезным препятствием на пути успешной адаптации иностранных обучающихся, если они не обладают достаточными навыками критического мышления, самоорганизации и умения выстраивать реальные социальные связи [8].

Таким образом, цифровизация образования – вызов нового времени, требующий подготовленности личности и быстрой адаптивности. В новых условиях способность гибко и результативно приспосабливаться к меняющимся обстоятельствам приобретает первостепенное значение. Современная психологическая наука уделяет пристальное внимание проблеме адаптационной готовности личности, которая стала особенно актуальной в последние годы [9; 10; 11; 12; 13; 14].

Как отмечает доктор психологических наук Р.М. Шамионов [12], адаптационная готовность личности является динамическим и комплексным состоянием и способна меняться в зависимости от различных жизненных условий и этапов социального развития. На формирование адаптационной готовности личности оказывают влияние психофизиологические особенности человека и его социально-психологические характеристики – ценностные ориентации, смысловые структуры, мотивационные установки.

В попытке определить структурные компоненты адаптационной готовности ряд авторов выделили:

- когнитивный компонент (знания о сущности и проблемах профессиональной адаптации);
- деятельностный компонент (умение ставить задачи в условиях проблемных ситуаций);
- личностный компонент (проявляющийся в самостоятельности, креативности и инновационности);
- рефлексивный компонент [15].

М.В. Григорьева определяет адаптационную готовность как степень подготовленности индивида к эффективному взаимодействию с окружающей средой в условиях новизны или неопределенности [9]. Марина Владимировна выделяет два основных вектора исследования

адаптационной готовности [16]. Первый из них фокусируется на рассмотрении адаптационной готовности как состояния предварительной подготовленности, преимущественно когнитивного характера, обеспечивающего возможность дальнейшего функционирования. Второй подход, в свою очередь, акцентирует внимание на выявлении глубинных психологических механизмов, лежащих в основе формирования преадаптационной установки [9; 12; 13].

Учитывая все вышесказанное можно сделать вывод, что проблема адаптационной готовности личности вызывает большой научный интерес в современной науке. В свою очередь, актуальность изучения адаптационной готовности иностранных студентов в российских вузах обусловлена растущим международным студенческим обменом и увеличением числа иностранных учащихся в России. Для иностранных студентов, поступающих в российские вузы, адаптационная готовность означает их способность успешно вливаться в образовательную, социальную и культурную атмосферу нового учебного заведения. С.А. Иванчин полагает, что адаптационная готовность студентов к учебе в ВУЗе – это способность личности находить равновесие между ожиданиями учебной среды, культурного контекста и собственными возможностями [11].

На адаптационную готовность иностранных студентов к обучению в российском ВУЗе влияют личные качества студента, владение русским языком, а также знание и понимание особенностей российской системы образования. Важную роль играет предварительная подготовка, поддержка со стороны университета и наличие специальных программ, направленных на снижение стресса и развитие необходимых навыков. Уровень адаптационной готовности напрямую влияет на успеваемость, мотивацию и общее благополучие студентов. Исследование С.А. Иванчина, проведенное на базе Пензенского государственного университета, выявило, что на начальных этапах обучения студенты сталкиваются в основном с языковыми трудностями и недостаточной осведомленностью о принятой системе образования. Однако по мере продвижения по курсам наблюдается рост их эмоционального благополучия. Мотивация студентов претерпевает трансформацию от внешней к внутренней, а их личностные качества и стрессоустойчивость укрепляются. В итоге, адаптация иностранных студентов протекает неравномерно и зависит от совокупности культурных, психологических и педагогических факторов [11].

В представленной работе адаптационная готовность иностранных студентов к обучению в цифровой образовательной среде вуза трактуется как интегральное психологическое состояние, отражающее сформированность навыков межкультурной, академической и социально-психологической адаптации и обеспечивающее эффективное функционирование студента в условиях цифровизации образования. Адаптационная готовность проявляется в сформированности таких навыков адаптации, как способность ставить и корректировать учебные цели, планировать деятельность на основе осознанных академических мотивов, использовать цифровые инструменты и информационно-коммуникационные технологии для решения образовательных задач, выстраивать взаимодействие в академической группе и участвовать в совместной учебной деятельности, выбирать адаптивные стратегии совладания со стрессом, ориентироваться в новой культурной среде и выстраивать межкультурное взаимодействие.

На сегодняшний день не существует комплексных исследований, целенаправленно изучающих адаптационную готовность иностранных студентов к обучению в цифровой образовательной среде в рамках единой системной модели. Однако на основе проанализированной литературы была предпринята попытка определить *показатели сформированности адаптационной готовности к обучению в цифровой образовательной среде университета у иностранных студентов*. К ним относятся навыки межкультурной, академической и социально-психологической адаптации – *учебная саморегуляция, социально-психологическая интеграция в академическую группу, совладание со стрессом, использование информационно-коммуникационных технологий и межкультурная адаптация*. Критериями сформированности *навыков адаптации иностранных студентов к обучению в цифровой образовательной среде вуза* выступают способность ставить учебные цели, планировать и корректировать учебную деятельность в цифровой среде на основе осознанных академических мотивов, включенность в учебную

группу и участие в совместной учебной деятельности, способность выбирать адаптивные стратегии совладания со стрессом, владение цифровыми инструментами, способность ориентироваться в новой культурной среде и выстраивать межкультурное взаимодействие (см. Табл. 1).

Цель исследования – выявить и проанализировать взаимосвязи между навыками адаптации иностранных студентов и их удовлетворённостью обучением в цифровой образовательной среде российского вуза.

Гипотеза 1. Существует положительная взаимосвязь между уровнем академической мотивации (особенно интроецированной и экстернальной) и удовлетворённостью иностранных студентов обучением в цифровой образовательной среде.

Гипотеза 2. Уровень социально-психологической адаптации (к учебной группе и учебной деятельности) взаимосвязан с удовлетворённостью обучением в ЦОС и отрицательно связан с потребностью в дополнительной поддержке.

Гипотеза 3. Продуктивные копинг-стратегии положительно взаимосвязаны с удовлетворённостью обучением и доступностью цифровых ресурсов, тогда как негативные стратегии положительно связаны со стрессонапряжённостью и отрицательно с качеством образовательного опыта в цифровой среде.

Гипотеза 4. Уровень цифровой компетентности и характер использования ИКТ взаимосвязаны с мотивацией к обучению и удовлетворённостью процессом в ЦОС.

Таблица 1 – Показатели сформированности адаптационной готовности иностранных студентов к обучению в цифровой образовательной среде

№	Показатели сформированности навыков межкультурной, академической и социально-психологической адаптации	Критерии сформированности навыков адаптации
1.	Учебная саморегуляция	Способность студента ставить учебные цели, планировать и корректировать учебную деятельность в цифровой среде на основе осознанных академических мотивов, а также поддерживать устойчивую мотивацию при возникновении трудностей и изменении условий обучения
2.	Социально–психологическая интеграция в академическую группу	Включённость в учебную группу и участие в совместной учебной деятельности
3.	Совладание со стрессом	Способность выбирать адаптивные стратегии совладания со стрессом
4.	Использование информационно–коммуникационных технологий	Владение цифровыми инструментами
5.	Межкультурная компетентность	Способность ориентироваться в новой культурной среде и выстраивать межкультурное взаимодействие

В рамках корреляционного дизайна мы фиксируем значимые взаимосвязи между навыками адаптации (учебная саморегуляция, копинг-стратегии, цифровая компетентность и др.) и шкалами удовлетворённости обучением в ЦОС.

Методы

В качестве респондентов выступили иностранные студенты из Индии, Китая и стран Ближнего зарубежья (Узбекистана, Таджикистана, Казахстана). Общая совокупность выборки – 194 человека (99 студентов мужского пола, 95 студента женского пола). Средний возраст опрошенных респондентов – 20 лет (минимум – 18, максимум – 25). Опрошенные иностранные студенты

обучаются в Пензенском государственном университете, Медицинском институте Пензенского государственного университета, ПГНИУ, ПНИПУ, НИУ ВШЭ (филиалы в Перми, Москве, Санкт-Петербурге). В выборку исследования вошли студенты из Индии (n=86 человек), Китая (n=68 человек) и стран Ближнего зарубежья (n=40 человек). 61 респондент обучается на 1 курсе, 44 – на 2 курсе, 39 – на 3 курсе, 50 человек на 4 курсе. В рамках данного исследования эти различия не выступали в качестве целевых модераторов, поскольку основной фокус был направлен на выявление общих взаимосвязей между компонентами адаптационной готовности и удовлетворённостью обучением в цифровой образовательной среде. При этом потенциальное влияние указанных факторов признаётся как ограничение работы: оно может обуславливать вариативность показателей. В дальнейших исследованиях планируется проведение межгруппового анализа (в том числе с применением многогрупповых моделей SEM или сравнением коэффициентов корреляций по подгруппам) для проверки устойчивости выявленных взаимосвязей.

Для достижения поставленной цели нами были использованы следующие методики:

1. Шкала оценки ЦОС университета [17]. Это диагностический инструмент, который позволяет дать комплексную оценку цифровой образовательной среды. Методика разработана М.Г. Сороковой, М.А. Одинцовой и Н.П. Радчиковой в Московском государственном психолого-педагогическом университете (МГПУ). Шкала включает шесть субшкал: удовлетворённость учебным процессом и практическая польза в ЦОС, удовлетворённость коммуникативным взаимодействием и мотивация к учению в ЦОС, стрессонапряжённость при обучении в ЦОС, нечестные стратегии в ЦОС и доступность ЦОС.

2. Шкала академической мотивации (ШАМ), разработанная Т. О. Гордеевой, О. А. Сычёвым и Е. Н. Осиным на основе теории самодетерминации Э. Диси и Р. Райана [18]. Методика включает семь шкал: познавательную мотивацию, мотивацию достижения, саморазвития, самоуважения, интроецированную и экстернализованную мотивацию, а также амотивацию.

3. Диагностическая методика «Адаптированность студентов в вузе» (Т.Д. Дубовицкая) направлена на выявление студентов, которые могут испытывать трудности в адаптации к учебной деятельности и к группе [19]. Методика включает в себя 16 суждений, с которыми студенты выражают своё согласие или несогласие. Методика состоит из двух шкал: «адаптированность к учебной группе» и «адаптированность к условиям учебной деятельности». Первая позволяет оценить, как чувствует себя студент в учебном коллективе, легко ли находит язык с однокурсниками. Вторая шкала свидетельствует о том, как студент осваивает учебные предметы, выполняет учебные задания, может ли проявить свои способности на учебных занятиях.

4. Опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» [20]. Методика ориентирована на выявление копинг-стратегий в ходе адаптации иностранных студентов к жизни и учебе в инокультурных условиях. Степень согласия–несогласия с ними оценивается по пятибалльной шкале. Опросник содержит девять моделей поведения (стратегии преодоления): ассертивные действия, вступление в социальный контакт, поиск социальной поддержки, осторожные действия, импульсивные действия, избегание, манипулятивные (непрямые) действия, асоциальные действия, агрессивные действия.

5. Методика «Вовлеченность в использование ИКТ» [21]. Опросник состоит из 16 вопросов, на которые респонденту необходимо дать ответ по 5-балльной шкале, указав частоту, с которой совершаются описанные действия (от 1 – «никогда» до 5 – «ежедневно»). Например, «Насколько часто Вы пользуетесь компьютером, планшетным компьютером или ноутбуком в повседневной жизни?». Четыре шкалы: «Разнообразие сфер использования ИКТ»; «Использование смартфона»; «Коммуникация в социальных сетях»; «Экономические действия в интернете». По каждой шкале подсчитывается среднее значение. Общий показатель вовлеченности в использование индивидом ИКТ рассчитывается как среднее значение всех вопросов методики.

6. Методика «Revised Sociocultural Adaptation Scale (SCAS-R)» («Социокультурные адаптационные шкалы») [22]. Методика, направленная на выявление факторов адаптации у иностран-

ных студентов. Шкалы: межличностная коммуникация, академическая адаптация, наличие интересов и групповая вовлеченность, экологическая адаптация, уровень владения русским языком. Общий балл отражает уровень общей социокультурной адаптации респондента. Указанная методика была адаптирована нами и переведена на русский язык. В процессе адаптации выполнен прямой и обратный перевод опросника. Шкалы методики обладают достаточно высокой надежностью по внутренней согласованности их пунктов. В первую шкалу было включено 7 пунктов; во вторую, третью и четвертую – 4, в пятую – 2 пункта. Факторная нагрузка пунктов варьировалась в диапазоне от 0,515 до 0,816 ($p < 0,001$). В результате проведения конфирматорного факторного анализа были получены следующие показатели (см. Табл. 4). Эти показатели соответствуют установленным критериям и свидетельствуют о пригодности модели. Результаты CFI соответствуют требуемым $> 0,90$, также как и SRMR $< 0,05$; значения TLI близки к требуемым $> 0,90$; значения показателя RMSEA соответствуют диапазону от 0,05 до 0,08, приближаясь к наиболее приемлемому, показывающему близкое соответствие теоретической модели эмпирическим данным $< 0,05$.

Таблица 2 – Показатели конфирматорного факторного анализа

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	Нижний доверительный интервал	Верхний доверительный интервал
0,904	0,894	0,046	0,058	0,055	0,059

Таким образом, конфирматорный факторный анализ позволил подтвердить наличие пяти-факторной структуры методики. Альфа Кронбаха для всего опросника «Социокультурные адаптационные шкалы» (общий показатель) составила 0,914. Значения альфы Кронбаха для каждой из четырех шкал также показали высокую согласованность-надежность (от 0,712 до 0,989). Это свидетельствует о высокой надежности-согласованности опросника. Было проведено исследование того, насколько каждый пункт коррелирует с итоговой шкалой. Установлено, что исправленная корреляция между пунктом и шкалой не была ниже 0,517. Это говорит о том, что все вопросы согласованы с итоговым баллом; также не было выявлено пунктов, при удалении которых альфа Кронбаха существенно увеличивалась. Полученные результаты также свидетельствуют о высокой надежности опросника «Социокультурные адаптационные шкалы». Проведение ретеста проходило через 6 недель после выполнения теста. Было установлено, что между показателями теста и ретеста существует высокая значимая корреляция между суммарным баллом теста и ретеста ($r=0,812$; $p = 0,000$; корреляция значима на уровне 0,001). Использовался коэффициент корреляции Спирмена. Это говорит о большой устойчивости во времени опросника «Социокультурные адаптационные шкалы», показывая ее высокую ретестовую надежность. Статистическая обработка данных включала применение описательных статистик и корреляционного анализа. Для выполнения указанных математических процедур были задействованы программные пакеты IBM SPSS Statistics и Microsoft Excel.

Результаты и их обсуждение

В ходе работы была выявлена связь между академической мотивацией, трудностями в адаптации к учебной группе и учебной деятельности, копинг-стратегиями, цифровой компетентностью и социокультурной адаптацией с удовлетворенностью обучением в цифровой образовательной среде российского университета. Результаты корреляционного анализа по методу Спирмена представлены в таблице ниже (см. Табл. 2)

Таблица 2 – Взаимосвязь между критериями сформированности навыков адаптации и удовлетворенностью обучением в ЦОС: результаты корреляционного анализа

	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Шкала 4	Шкала 5	Шкала 6
Академическая мотивация						
Познавательная	0,005	0,196**	-0,007	0,130	0,195**	0,260**
Достижения	0,162*	0,341**	-0,023	-0,145*	0,051	0,248**
Саморазвития	0,064	0,260**	0,059	-0,078	0,006	-0,022
Самоуважения	0,276**	0,347**	-0,130	-0,041	0,068	0,113
Интроецированная	0,135	0,386**	-0,004	0,119	0,313**	0,235**
Экстернальная	0,269**	0,394**	-0,056	0,283**	0,238**	0,266**
Трудности в адаптации к учебной деятельности и к группе						
Адаптированность к учебной группе	0,016	0,305**	-0,115	-0,173*	0,011	-0,107
Адаптированность к учебной деятельности	-0,049	0,183*	-0,055	-0,178*	0,144*	-0,058
Цифровая компетентность и активность						
Разнообразие сфер использования ИКТ	0,287**	0,214**	-0,105	0,230**	0,237**	0,173*
Использование смартфона	0,134	-0,201**	-0,007	-0,064	-0,185**	0,107
Коммуникация в социальных сетях	0,200**	-0,059	-0,091	0,161*	-0,100	0,171*
Экономические действия в интернете	0,253**	0,303**	0,028	0,289**	0,330**	0,159*
Общий показатель вовлеченности	0,287**	0,177*	-0,106	0,250**	0,149*	0,137
Адаптация иностранных студентов к новым социокультурным условиям						
Межличностное общение	0,210**	0,411**	0,023	0,253**	0,204**	0,116
Учебная адаптация	0,143*	0,234**	-0,159*	-0,031	0,091	-0,073
Наличие интересов и групповая вовлеченность	0,093	0,232**	0,016	0,077	0,123	-0,101
Экологическая адаптация	0,141	-0,020	-0,033	-0,026	0,018	0,020
Уровень владения русским языком	0,063	0,226**	-0,021	0,175*	0,248**	-0,018
Способность преодолевать сложные (стрессогенные ситуации)						
Ассертивные действия	0,306**	0,351**	-0,054	0,057	0,173*	0,158*
Вступление в социальный контакт	0,282**	0,262**	0,118	0,162*	-0,019	0,370**
Поиск социальной поддержки	0,323**	0,129	0,274**	0,380**	0,026	0,300**
Осторожные действия	0,224**	0,275**	0,010	0,424**	0,174*	0,450**
Импульсивные действия	-0,019	0,195**	-0,153*	-0,111	-0,160*	-0,031
Избегание	0,040	0,246**	-0,294**	-0,254**	-0,032	-0,067
Непрямые действия	0,026	0,130	-0,099	-0,234**	-0,094	0,019
Асоциальные действия	0,177*	0,237**	-0,140	0,124	0,088	0,085
Агрессивные действия	0,147*	0,075	-0,032	0,064	0,068	0,077

Примечание: Шкала 1. Удовлетворенность учебным процессом в ЦОС; Шкала 2. Удовлетворенность коммуникативным взаимодействием и мотивация к учению в ЦОС; Шкала 3. Стрессонапряженность при обучении в ЦОС; Шкала 4. Необходимость поддержки в учебной деятельности в ЦОС; Шкала 5. Нечестные стратегии в ЦОС; Шкала 6. Доступность ЦОС.

Шкала «Удовлетворенность учебным процессом в ЦОС» оценивает насколько обучение в цифровой образовательной среде способствуют формированию компетенций, необходимых для будущей профессии и насколько иностранные студенты удовлетворены самим процессом получения знаний. Этот фактор связан с различными видами мотивации – достижения, самоуважения и внешней мотивацией. Активное использование информационно-коммуникационных технологий положительно связано с уровнем удовлетворенности обучением в цифровой образовательной среде у иностранных студентов. Также важную роль играют социокультурные аспекты адаптации – «межличностное общение» и «учебная адаптация», они также способствуют повышению удовлетворенности учебным процессом в ЦОС.

Обнаружены сильные положительные связи с копинг-стратегиями, основанными на поиске поддержки и общей удовлетворенности учебой в цифровой среде. Шкала «Удовлетворенность коммуникативным взаимодействием и мотивация к учебе в ЦОС» оценивает, насколько студенты довольны общением с преподавателями и одногруппниками, качеством обучения и учетом их индивидуальных особенностей. Корреляции с мотивацией к достижениям (0,341) и внутренней мотивацией (0,386) свидетельствуют о важности социального взаимодействия для усиления внутренней тяги к учебе. Эта шкала показывает, насколько необходимо создавать комфортную коммуникативную среду в условиях цифрового обучения.

Шкала «Стрессонапряженность при обучении в ЦОС», свидетельствующая о психологическом и эмоциональном дискомфорте, негативно связана с учебной адаптацией. Стресс при обучении в цифровой образовательной среде вуза, связанный с языковыми трудностями, техническими проблемами, культурными различиями и т.д., может негативно отражаться на всех аспектах учебного процесса. Вместе с этим, стресс при обучении в условиях цифровизации образования способен повышать необходимость поиска социальной поддержки у студентов, обучающихся в России.

Четвертая шкала, отражающая потребность у иностранных студентов в поддержке учебной деятельности в цифровых образовательных системах, показала статистически значимые положительные корреляции с внешней мотивацией (0,283), что говорит о том, что учащиеся, мотивированные чувством ответственности и внешними стимулами, нуждаются в поддержке при работе в ЦОС. В обратную сторону с данным параметром связана шкала, описывающая использование нечестных стратегий в ЦОС иностранными студентами. Корреляционный анализ выявил положительную связь с познавательной, внутренней и внешней мотивацией. Уровень владения русским языком связан со стремлением использовать нечестные стратегий в ЦОС. Языковой барьер может усиливать академическое напряжение и снижать понимание требований к выполнению заданий, что косвенно повышает вероятность обращения к недобросовестным практикам. Студенты с низким уровнем владения языком могут испытывать более высокий уровень академического стресса, который сам по себе является предиктором нечестного поведения. Кроме этого, студенты, испытывающие языковые трудности, могут реже обращаться за разъяснениями к преподавателям и хуже понимать критерии оценивания, что также может подталкивать к использованию обходных стратегий. Что касается шкалы, отражающей уровень доступности ЦОС, то она продемонстрировала значимые положительные связи с такими показателями, как познавательная мотивация, мотивация достижения, внутренняя и внешняя мотивация, межличностное общение, активными и просоциальными копинг-стратегиями, с некоторыми аспектами цифровой компетентности и активности.

В целом относительно адаптационной готовности иностранных студентов к обучению в цифровой образовательной среде российского университета можно выделить ряд тенденций:

1. Академическая мотивация. Различные виды академической мотивации по-разному связаны с учебным процессом в цифровой образовательной среде и удовлетворённостью им. В целом, сильная связь наблюдается между большинством видов мотивации и коммуникативной удовлетворённостью (шкала 2), а также доступностью цифровых образовательных ресурсов (шкала 6). Познавательная мотивация тесно связана с удовлетворённостью общением и доступностью ЦОС. Это означает, что студенты, стремящиеся к знаниям, чаще довольны взаимодействием и имеют лучший доступ к цифровым ресурсам. Мотивация достижения сильно коррелирует с желанием общаться и доступностью ЦОС. Однако она отрицательно связана с необходимостью поддержки (шкала 4), что может указывать на самостоятельность таких студентов. Мотивация саморазвития в основном связана с коммуникативной мотивацией, но её связь с другими аспектами менее выражена. Мотивация самоуважения также связана с коммуникативной мотивацией. Интроецированная мотивация (обучение из чувства долга или избегания вины) сильно связана с коммуникативной мотивацией. Экстернальная мотивация (обучение ради внешних наград) демонстрирует сильную связь как с коммуникативной мотивацией, так и с удовлетворённостью учебным процессом.

2. Трудности в адаптации к учебной деятельности и к группе. Адаптированность к учебной группе тесно связана с коммуникативной мотивацией (шкала 2). При этом она отрицательно коррелирует с необходимостью поддержки (шкала 4). Это говорит о том, что хорошо адаптированные студенты реже нуждаются в помощи. Адаптированность к учебной деятельности умеренно связана с коммуникативной мотивацией и также отрицательно – с необходимостью поддержки.

3. Цифровая компетентность и активность. Уровень цифровых навыков и способы применения цифровых технологий студентами связаны с их удовлетворённостью учебным процессом и мотивацией. Разнообразие форм использования информационно-коммуникационных технологий положительно связано с удовлетворённостью учебной, качеством коммуникации и мотивацией к обучению в цифровой образовательной среде.

4. Социокультурная адаптация. Успешное включение иностранных студентов в новую среду во многом зависит от того, насколько хорошо они коммуницируют с другими. Знание русского языка не только повышает удовлетворенность обучением в цифровой среде, но и может способствовать использованию не совсем честных методов в учебе. Таким образом, для роста удовлетворенности обучением в цифровой среде российского университета, иностранным студентам необходимы успешная интеграция в социальную жизнь и повышение уровня владения русским языком.

5. Способность справляться со стрессовыми ситуациями (копинг-стратегии). Активное и уверенное поведение, обращение за помощью к другим и стремление к социальным контактам положительно коррелируют с удовлетворенностью учебным процессом в цифровой среде, эффективностью общения и доступностью онлайн-ресурсов. Избегание проблем и импульсивные действия, наоборот, связаны с повышенным уровнем стресса.

Таким образом, основные факторы адаптационной готовности к обучению в цифровой образовательной среде вуза – коммуникативная мотивация, цифровая компетентность, адаптация к учебной и студенческой среде, а также продуктивные копинг-стратегии.

Выводы и заключение

Выявлена связь между навыками адаптации иностранных студентов и удовлетворенностью обучением в цифровой образовательной среде российского университета. Адаптированность к учебной группе тесно связана с коммуникативной мотивацией и мотивацией обучения в цифровой образовательной среде. Уровень цифровой компетентности и характер использования цифровых технологий связаны с удовлетворённостью учебным процессом у студентов-ино-

странцев. Разнообразие использования информационно-коммуникационных технологий положительно связано с удовлетворённостью учебным процессом, удовлетворенностью коммуникативным взаимодействием и мотивацией к учению в ЦОС. Факторы социокультурной адаптации также находятся в тесной связи с удовлетворенностью обучением в цифровой среде. Способность иностранных студентов налаживать межличностное общение напрямую связана с их мотивацией к коммуникации и уровнем удовлетворённости учебным процессом в цифровой среде. Степень владения русским языком также связана с мотивацией к коммуникации в цифровой среде и использованием нечестных стратегий при обучении. Социально ориентированные стратегии совладания со стрессом связаны с удовлетворённостью учебным процессом в цифровой среде, хорошими коммуникативными навыками и доступностью цифровых образовательных ресурсов. Эффективные стратегии преодоления стресса способствуют повышению удовлетворённости обучением, тогда как избегание и импульсивное поведение, напротив, способствуют снижению.

Результаты исследования позволят разработать более эффективные педагогические стратегии и методы поддержки иностранных студентов в цифровой образовательной среде. Исследование углубляет понимание психологических и педагогических механизмов адаптации, что позволит усовершенствовать учебные программы, систему поддержки и межкультурную педагогическую коммуникацию, тем самым повышая эффективность и комфортность обучения. Исходя из полученных результатов, рекомендуется внедрять меры, направленные на повышение мотивационного уровня студентов – в частности, развивать программы, стимулирующие достижение целей, самореализацию и внутреннюю мотивацию. Важным элементом является обучение студентов эффективному управлению использованием технологий и формирование навыков саморегуляции, а также снижение проявлений импульсивного и избегающего поведения. Следует создавать условия для активного социального взаимодействия и развития интересов через организацию групповых мероприятий, онлайн-сотрудничества и участие студентов в совместных проектах. Существенную роль играет развитие психологической поддержки и предоставление ресурсов для снижения стрессов, связанных с дистанционным обучением, включая проведение тренингов по управлению стрессом и развитию навыков эмоциональной регуляции. Реализация таких мероприятий позволит повысить удовлетворенность обучением и способствовать успешной адаптации иностранных студентов к цифровой образовательной среде, что в свою очередь улучшит качество образовательного процесса и интеграцию студентов в учебную деятельность российского вуза.

Библиография

1. Константинов В.В., Федотова В.А. Адаптация иностранных студентов в условиях цифровизации образования: теоретический аспект // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. № 10. С. 1699-1706.
2. Бианкина А. О. Цифровые технологии и их роль в современной экономике // Экономика и социум: современные модели развития. 2017. № 16. С. 15-25.
3. Вайндорф-Сысоева М. Е. «Цифровое образование» как системообразующая категория: подходы к определению // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2018. № 3. С. 25-36.
4. Дмитриева О. А., Кондаурова Т. И., Фетисова Н. Е. Особенности обучения иностранных студентов в условиях цифровой образовательной среды вуза // Вестник Шадринского Государственного Педагогического Университета. 2023. № 2 (28). С. 89-95.
5. Лапин В.Г. Цифровая образовательная среда как условие обеспечения качества подготовки студентов в среднем профессиональном образовании // Инновационное развитие профессионального образования. 2019. №1 (21). С. 55-59.
6. Madden-Dent T., Wood D., Roskina K. An Inventory of International Student Services at 200 U.S. Universities and Colleges // Journal of International Students. 2019. № 9. P. 993–1008.

7. Martirosyan N. M., Bustamant R., Saxon D. P. Academic and Social Support Services for International Students // *Journal of International Students*. 2019. № 9. P. 993–1008. P. 172-191.
8. Гришина Г.В. Цифровая среда как фактор адаптации иностранных студентов в российском ВУЗе // *Материалы II Международной научно-практической конференции «Цифровое общество: образование, экономика, технологии»*, 2024. №4 (91).
9. Григорьева М. В., Шаров А. А. Особенности адаптационной готовности студентов на разных этапах высшего образования // *Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология*. 2025. Т. 51. С. 3–12.
10. Иванчин С.А. Компоненты и условия формирования адаптационной готовности личности к учебной деятельности у иностранных студентов в условиях вузовского образования // *Пензенский психологический вестник*. 2020. № 2 (15). С. 130–138.
11. Иванчин С.А. Динамика адаптационной готовности к учебной деятельности у иностранных студентов // *Пензенский психологический вестник*. 2021. № 1 (16). С. 82-89.
12. Шамянов Р.М. Отношение к изменениям и толерантность к неопределенности как предикторы адаптивности и адаптационной готовности // *Российский психологический журнал*. 2017. № 2. С. 90–104.
13. Шаров А.А., Хмелькова О.В., Суслова О.И. Изучение феномена адаптационной готовности в психолого-педагогическом аспекте: современное состояние и перспективы // *Мир науки. Педагогика и психология*. 2020. Т. 8. № 2. С. 17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-fenomenaadaptatsionnoy-gotovnosti-v-psihologo-pedagogicheskom-aspekte-sovremennoesostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения 12.11.2025).
14. Белый Р.А. Апробация модели формирования готовности у студентов педагогических вузов к применению технологии адаптивного обучения // *Педагогическое образование*. 2025. Том 6. № 10. С. 102 – 107
15. Шикина А. А. Адаптационная готовность будущих педагогов к профессиональной деятельности: понятие и его содержание // *Мир науки. Педагогика и психология*. 2025. Т. 13. № 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/88PDMN225.pdf> (дата обращения 12.11.2025)
16. Григорьева М.В. Модифицированная методика диагностики адаптационной готовности личности // *Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование»*. 2025. № 1. С. 127–143.
17. Сорокова М.Г., Одинцова М.А., Радчикова Н.П. Шкала оценки цифровой образовательной среды (ЦОС) университета // *Психологическая наука и образование*. 2021. № 2. С. 52-65.
18. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Опросник «шкалы академической адаптации» // *Психологический журнал*. 2014. № 4. С. 96-107.
19. Дубовицкая, Т.Д., Крылова, А.В. Методика исследования адаптированности студентов в вузе // *Психологическая наука и образование*. – 2010. – № 2(2). URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2010_n2/27814 (дата обращения: 28.01.2026)
20. Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика. СПб.: Питер, 2009. 189 с.
21. Татарко, А.Н., Макласова, Е.В., Лепшкова, З.Х., Галяпина, В.Н., Ефремова, М.В., Дубров, Д.И., Бульцева, М.А., Бушина, Е.В., Миронова, А.А. Методика оценки вовлеченности в использование информационно-коммуникационных технологий // *Социальная психология и общество*. 2020. № 11(1). С. 159–179.
22. Wilson J. Exploring the past, present and future of cultural competency research: The revision and expansion of the sociocultural adaptation construct. Unpublished Doctoral Dissertation. Victoria University of Wellington, 2013. 363 p.

Поступила в редакцию: 16.06.26

Принята к публикации: 20.07.26