

DOI: 10.25629/HC.2026.07.24

УДК: 159.9

ВАК: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

5.3.7. Возрастная психология

Казакова Ирина Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент, Омский государственный педагогический университет, ORCID: 0000-0002-8158-5068, kochkareva_i@list.ru

Черкевич Елена Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, Омский государственный педагогический университет, ORCID: 0000-0001-5859-4110, cherkevich_elena@mail.ru

Субъектность и рефлексивность как факторы формирования социальной ответственности школьников

Аннотация

В статье приводится психологический анализ особенностей ответственности и социальной ответственности школьников, где в качестве факторов формирования ответственности рассматриваются субъектность и рефлексивность. Направленность ФГОС на личностный результат, на личностные характеристики выпускника показывает востребованность формирования ответственности как базового качества личности школьника и требует поиска эффективных психологических факторов социальной ответственности. Цель исследования состоит в выявлении особенностей проявления факторов социальной ответственности у школьников. Для достижения поставленной цели были использованы следующие психодиагностические методики: методика «Ответственность у подростков» (Е.Е. Данилова), опросник «Диагностика субъектности» (Е.Н. Волкова, И.А. Серегина), методика «Индивидуальная мера рефлексивности» (А.В. Карпов). Статистическая обработка данных проводилась с применением факторного анализа и использованием программы SPSS 16.0. Исследование проводилось с февраля по март 2026 года на базе средних общеобразовательных школ г. Омска. Общая численность выборки составила 97 человек, из них 55 – девушек и 42 – юноши в возрасте 14-16 лет, что соответствует подростковому возрасту согласно классификации Д.Б. Эльконина. Для минимизации систематической ошибки применялся метод стратифицированного случайного отбора по классам. Сбор эмпирических данных осуществлялся в формате единого сессионного среза продолжительностью до 50 минут в условиях контролируемой полевой среды. Для выявления латентной структуры взаимосвязей между показателями ответственности, рефлексивности и субъектности нами был проведен факторный анализ с использованием метода главных компонент и последующим варимакс-вращением. Было выделено пять факторов с собственным значением больше 1, в сумме объясняющих 69,9 % общей дисперсии. Выявленные и описанные факторные профили дополняют имеющиеся представления в науке о генезисе ответственности в подростковом возрасте и могут быть использованы педагогами и психологами при разработке программ развития осмысленного отношения молодых людей к окружающей действительности, классных руководителей, а также в просветительской деятельности с педагогами и родителями о важности формирования социальной ответственности в общественно- значимых видах деятельности, требующих проявления субъектности.

Ключевые слова

социальная ответственность, субъектность, рефлексивность, личность, школьники, открытая образовательная среда

Финансирование

Исследование выполнено в рамках государственного задания на 2026 год на выполнение прикладной НИР по теме «Формирование социально ответственной личности школьников в открытой образовательной среде: методология и технологии» (Дополнительное соглашение Минпросвещения России от 03.04.2026 № 073-03-2026-039/1).

Kazakova I.V., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Omsk State Pedagogical University, ORCID: 0000-0002-8158-5068, kochkareva_i@list.ru

Cherkevich E.A., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Omsk State Pedagogical University, ORCID: 0000-0001-5859-4110, cherkevich_elena@mail.ru

Subjectivity and reflexivity as factors in the formation of social responsibility of schoolchildren**Abstract**

The article presents a psychological analysis of the characteristics of responsibility and social responsibility among schoolchildren, examining agency and reflexivity as factors in the development of responsibility. The Federal State Educational Standard's (FGOS) focus on personal outcomes and the graduate's personal characteristics highlights the need to cultivate responsibility as a fundamental personality trait in students, thereby necessitating the identification of effective psychological factors underlying social responsibility. The study aims to identify the specific ways in which factors of social responsibility manifest in schoolchildren. To achieve the stated objective, the following psychodiagnostic instruments were used: the "Adolescent Responsibility" technique (E.E. Danilova), the "Subjectivity Assessment" questionnaire (E.N. Volkova, I.A. Seregina), and the "Individual Measure of Reflexivity" technique (A.V. Karpov). Statistical data processing was performed using factor analysis and the SPSS 16.0 software package. The study was conducted between February and March 2026 at secondary schools in Omsk. The total sample consisted of 97 individuals – 55 girls and 42 boys aged 14–16, a range corresponding to adolescence according to D.B. Elkonin's classification. To minimize systematic error, a stratified random sampling method based on school classes was employed. Empirical data were collected during a single session lasting up to 50 minutes within a controlled field setting. To identify the latent structure of interrelationships among the indicators of responsibility, reflexivity, and agency, we conducted a factor analysis using the principal component method followed by Varimax rotation. Five factors with eigenvalues greater than 1 were identified, collectively explaining 69.9% of the total variance. The identified and described factor profiles complement existing scientific understanding of the development of responsibility during adolescence; they can be utilized by educators and psychologists—including homeroom teachers—to design programs that foster a meaningful attitude among young people toward the world around them, as well as in outreach efforts aimed at educators and parents regarding the importance of cultivating social responsibility through socially significant activities that require the exercise of personal agency.

Keywords

social responsibility, subjectivity, reflexivity, personality, schoolchildren, open educational environment

Funding

This research was conducted as part of a 2026 state assignment for applied research on the topic "Developing Socially Responsible Schoolchildren in an Open Educational Environment: Methodology and Technologies" (Supplementary Agreement of the Russian Ministry of Education dated April 3, 2026, No. 073-03-2026-039/1).

Введение

В настоящее время ускоренный ритм жизни в период цифровизации диктует современному человеку новые условия в обществе, где он сталкивается с большим количеством социально-экономических и социально-культурных задач и возрастающими требованиями к нему, а при этом он сам стремится соответствовать групповым ожиданиям, быть значимым, компетентным и результативным. В реальных социокультурных условиях расширилось пространство и возможности личного выбора в разных сферах жизни, что закономерно возлагает ответственность на саму личность. Надо отметить, что гражданское общество побуждает человека быть ответственным за последствия жизнедеятельности, за принимаемые им решения, степень ответственности которого определяется социальными институтами.

На каждого человека возложены моральная, экономическая, правовая ответственность, а невыполнение норм и соответствующих законов ведет за собой наказание, при этом социальная ответственность стимулирует у личности проработку внутренних форм контроля, принятие социальных норм, правил и ценностей. Осознание человеком соотношения прав и обязанностей, своих действий и их последствий регулируется социальной ответственностью личности.

В психологической литературе достаточно описана ответственность личности в ее жизнедеятельности, но собственно психологических работ, посвященных формированию социальной ответственности и факторам, обуславливающих социальную ответственность, недостаточно. Психологический аспект проблемы исследования состоит в недостаточной изученности факторов формирования социальной ответственности личности, а именно субъектности и рефлексивности. Отмечаем дефицит как экспериментальных исследований, так и теоретических разработок в изучении рассматриваемого феномена, особенно проблема недостаточной изученности социальной ответственности характерна для школьников.

Проведенный анализ психологической литературы показал, что на сегодняшний день отсутствует целостное изучение социальной ответственности личности и факторов формирования социальной ответственности школьников. Как правило, изучаются отдельные аспекты данного явления: в гуманитарных науках считается, что ответственность, в том числе социальная ответственность являются важнейшими характеристиками взрослого человека и социально зрелой личности. Формирование социальной ответственности личности приходится на школьный возраст, в течение которого ребенок готовится к вступлению во взрослую жизнь, к выбору жизненного пути, жизненных позиций, самоопределению, выбору профессии, что требует от него максимальной активности, высокого профессионализма, универсальности и мобильности.

В сфере образования одной из важных задач является воспитание ответственности. Именно школьный период в жизни человека является сензитивным в плане становления и развития ответственности [1]. В этот период осуществляется интенсивно процесс социализации, идет

накопление опыта участия в общественной жизни, интенсивно развивается «Я - концепция», и формируется чувство взрослости, личностное и профессиональное самоопределение, идентичность и мировоззрение.

Ученые как в зарубежной, так и в отечественной психологии (Абульханова-Славская К.А., Агеев В.С., Дементий Л.И., Муздыбаев К. и др.) занимались исследованием ответственности личности, определением понятия, структуры ответственности, изучением факторов развития [2, 3, 4, 5, 6].

Так, если в зарубежной психологии наиболее обоснованной является концепция об ответственности, раскрывающаяся через теорию локуса контроля, где под ответственностью понимается гарантирование субъектом достижения результата собственными силами на основе самостоятельно принятого решения, то в отечественной психологии ответственность изучается с точки зрения разных направлений: социально-психологического (Агеев В.С., Грядунова Л.И., Муздыбаев К., Сухинская Л.А. и др.), структурного (Прядеин В.П., Сидорова Т.Н., Спиркин А.Г. и др.), а также исследование ответственности в контексте жизнедеятельности личности (Абульханова-Славская К.А., Дементий Л.И., Муздыбаев К. и др.).

Так, например, психолог Л.И. Дементий определяет ответственность как способность соотносить внешние требования и собственные возможности личностно-оптимальным способом, способность к самостоятельному выбору, самодетерминации, саморазвитию, разрешению противоречий и трудностей жизни, самостоятельному построению жизненного пути [4, 5]. Этот исследователь важнейшей характеристикой человека определяет ответственность за будущее, т.к. это есть результат способности человека не только предвидеть последствия собственной деятельности, но и осознавать личную ответственность за осуществление своих обязанностей.

Об ответственности человека не только за его прошлое, но и за его будущее пишет ученый К. Муздыбаев, который утверждал, что ответственность проявляется в том, что личность сама решает, за что, в каких ситуациях и в какой мере она будет принимать и реализовывать ответственность [6].

Таким образом, анализ психологической литературы показал наличие неоднозначности трактовки ответственности и социальной ответственности, но обобщив позиции ученых, мы будем под ответственностью понимать контроль над деятельностью, осуществляемый личностью в разных формах, с позиции выполнения ею принятых норм и правил, что обуславливает результат личностного развития. В свою очередь, социальная ответственность нами будет пониматься как личностно переживаемое нравственно-ценностное устойчивое образование, способствующее осмысленному отношению человека к другим людям и окружающей действительности, проявляющееся в гуманистической направленности его действий, поступков и социальной значимости их последствий. При этом личность социально ответственна не только за себя лично, но и за себя в общем деле, за других людей в общем деле, взаимодействуя с людьми, проявляет себя, действует от себя в интересах сообщества.

Социальная ответственность не является изолированным качеством личности с точки зрения многих ученых (Абульханова-Славская К.А., Дементий Л.И., Прядеин В.П. и др.) [2, 4, 5, 7], а соотносится с такими устойчивыми характеристиками личности как уверенность, самостоятельность, мотивация достижения, самооценка и др.

В нашем исследовании мы представили и обосновали взаимосвязь социальной ответственности с таким свойством личности, как субъектность и мера рефлексивности.

Так, особое внимание ученые (Леонтьев Д.А. и др.) уделяется вопросам развития субъектности как важного аспекта личностного роста человека, обсуждается психологическое осмысление категории субъекта [8], анализируются исследователями (Брушлинский А.В., Будникова С.П., Волкова Е.Н., Суворова О.В. и др.) теоретико-методологические подходы к пониманию субъектности, ее критериев и структуры [9, 10, 11, 12]. Субъектность предполагает активное участие индивида в своей жизни, осознание ответственности за собственные действия на основе рефлексии.

Отечественные психологи рассматривают субъектность как свойство личности, характеризующее степень ее зрелости и автономности, готовности разрешать жизненные противоречия, нести ответственность за свои поступки [11] как способность производить изменения в мире, в других людях, в самом себе, основой которой является отношение человека к себе как к деятелю [13]. Известный вклад в изучение особенностей формирования и развития субъектности в различных возрастных группах вносят работы Е.Н. Волковой [11, 13, 14, 15]. В качестве критерия развития субъектности автор определяет баланс ее структурных компонентов: активность, связанную со способностью к целеполаганию, способность к рефлексии, возможность свободы выбора и ответственность за него, осознание и переживание собственной уникальности, понимание и принятие другого человека, саморазвитие.

Множество научных направлений в психологии (Карпов А.В., Семенов И.Н., Степанов С.Ю., Шаров А.С. и др.) объединяют исследования феноменов рефлексии и рефлексивности [16, 17, 18]. Изучаемые явления рассматриваются как основа самосознания, способствующая регуляции психики человека, имеющая такие виды: ретроспективная рефлексия, рефлексия настоящего, рефлексия будущего, рефлексия общения и взаимодействия. Кроме того, установлено, что рефлексия и рефлексивность соотносятся как общее и частное соответственно (Абульханова К.А., Карпов А.В., Семенов И.Н., Степанов С.Ю., Шаров А.С. и др.) [2, 16, 17, 18].

Исследуемое явление рефлексивность проявляется в способности анализировать свои действия и поступки, критически осознать свои особенности, видеть свои возможности в саморегуляции своей деятельности и поведения. Рефлексивность обеспечивает такие важнейшие процессы самопознания как самовосприятие, самонаблюдение, самоанализ и самоосмысление. Как пишет ученый А.В. Карпов, благодаря рефлексивности человек осознает, что наделен таким уникальным качеством, которого нет ни у одного из живых существ – способностью сознать [16]. В нашем исследовании под рефлексивностью понимается качественно особое свойство личности, способствующее самопознанию своих действий и состояний, их переосмыслению и изменению.

Анализ исследований показывает наличие интереса у отечественных психологов к выявлению предикторов формирования социальной ответственности у школьников. Обнаружены работы, в которых подчеркивается связь между ответственностью и субъектностью. Однако нами не выявлено работ, в которых исследуются обе переменные – рефлексия и субъектность как предикторы социальной ответственности у учащихся подросткового возраста.

Цель исследования состоит в выявлении особенностей проявления факторов социальной ответственности у школьников.

Методы

Для достижения поставленной цели мы обратились к следующим методикам: «Ответственность у подростков» Е.Е. Данилова [19], «Индивидуальная мера рефлексивности» А.В. Карпова [16] и «Диагностика субъектности» Е.Н. Волкова [14]. Статистическая обработка данных осуществлялась с применением программы SPSS 16.0.

Исследование проводилось с февраля по март 2026 года на базе средних общеобразовательных школ г. Омска. Общая численность выборки составила 97 человек, из них 55 – девушек и 42 – юноши в возрасте 14-16 лет, что соответствует подростковому возрасту согласно классификации Д.Б. Эльконина. Для минимизации систематической ошибки применялся метод стратифицированного случайного отбора по классам. Сбор эмпирических данных осуществлялся в формате единого сессионного среза продолжительностью до 50 минут в условиях контролируемой полевой среды.

Результаты и их обсуждение

Для выявления латентной структуры взаимосвязей между показателями ответственности, рефлексивности и субъектности нами был проведён факторный анализ с использованием метода главных компонентов и последующим варимакс-вращением.

Учитывая объём выборки, данный анализ носит разведочный характер и используется как процедура выявления тенденций в структуре данных, в связи с этим результаты факторизации рассматриваются как предварительные и требующие проверки на больших выборках.

Было выделено пять факторов с собственным значением больше 1, в сумме объясняющих 69,9 % общей дисперсии. Результаты факторного анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Факторная структура взаимосвязей ответственности, рефлексивности и субъектности

Переменные	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Ответственность у подростков					
Поддержка	0,53	0,37	0,29	0,04	0,43
Самоконтроль	0,72	0,15	0,23	0,13	0,02
Совесть	0,18	-0,03	-0,34	-0,04	0,75
Социальная ответственность	0,09	0,16	0,76	0,01	-0,09
Забота об окружающей среде	0,04	-0,10	0,78	-0,06	0,01
Избегание ответственности	-0,06	-0,16	0,09	-0,84	-0,04
Индивидуальная мера рефлексивности					
Рефлексия настоящего	0,04	0,85	0,16	0,13	0,12
Рефлексия прошлого	0,08	0,80	0,01	-0,04	0,06
Рефлексия будущего	0,34	0,88	-0,12	0,18	-0,01
Рефлексия общения и взаимодействия	-0,04	0,42	0,30	0,28	0,62
Диагностика субъектности					
Осознанная активность	0,82	0,17	-0,30	0,13	0,07
Способность к рефлексии	0,54	0,04	0,34	0,45	0,32
Свобода выбора и ответственность за него	0,72	0,32	-0,03	0,28	-0,24
Осознание собственной уникальности	0,73	0,11	0,09	-0,12	0,11
Понимание и принятие другого	0,73	-0,09	0,01	-0,29	0,31
Саморазвитие	0,71	-0,31	0,04	0,31	0,06

Первый фактор охватывает 29,6 % общей дисперсии и включает подростков, которые способны к целенаправленной деятельности, выходящей за рамки удовлетворения базовых потребностей, к самостоятельному поиску и принятию решений. Такие юноши и девушки ценят отношение к себе, как к индивидуальности, стремятся видеть, признавать в других людях наличие уникальных черт, ценностей. Они берут на себя ответственность за последствия своих действий, действуя осознанно, не нуждаясь в контроле со стороны, помогая близким людям и поддерживая нормы товарищества. Проявляя себя подобным образом, ребята стремятся к развитию потенциала, что невозможно без умения анализировать свои мысли, чувства и поступки.

Стремление к самопознанию больше связано с направленностью на будущее, прогнозированием вероятных исходов совершаемых действий («деятели»).

Второй фактор охватывает 15,7 % общей дисперсии и объединяет подростков, погруженных в анализ своих мыслей, чувств, поведения. Они обдумывают, прогнозируют свое будущее, анализируют свое положение в настоящем, при стремлении извлечь опыт из прошлой деятельности, внимательно относясь к своим словам и обращенной к ним речи, стремясь понять собеседника и эффективно выстроить с ним коммуникацию. Такие юноши девушки готовы помогать близким людям, они не снимают с себя ответственность за происходящее и не пытаются объяснить события внешними обстоятельствами («отстраненные»).

Третий фактор охватывает 10,7 % общей дисперсии и объединяет молодых людей с выраженной социальной ответственностью, что проявляется в их желании участвовать в разрешении социальных проблем, в частности, проблем, касающихся ответственного отношения к природе. Примером активности таких подростков могут быть всевозможные экологические акции, связанные с бережным потреблением ресурсов, очищением от загрязнений территории и т.д. Подросткам данной группы свойственно анализировать и эффективно протраивать свое взаимодействие с другими людьми, что становится возможным за счет понимания своих мыслей, чувств, поступков, возникающих в процессе коммуникации. Интересным является тот факт, что такие юноши и девушки не воспринимают себя в качестве деятелей, творцов собственной жизни, а наличие обратной взаимосвязи со шкалой «совесть» можно интерпретировать как специфику направленности – нежеланием принимать на себя обязательства за себя, других и «окружающий мир».

Анализ входящих в данный фактор переменных показал, что подростки готовы участвовать в социальных акциях, но их желание в большей степени продиктовано не имеющимися мотивами обустройства социального благополучия других, а общением и взаимодействием с людьми («конформисты»).

Четвертый фактор охватывает 6,9 % общей дисперсии и объединяет подростков, склонных к рефлексии, анализу личностных качеств, что отражается в стремлении к саморазвитию, раскрытию своего потенциала преимущественно в коммуникативной сфере. Для таких молодых людей характерна свобода в выборе линии поведения, и за это они готовы нести ответственность. Они не перекладывают вину на других и не избегают ситуаций, где нужно брать ответственность на себя («адекватные»).

Пятый фактор охватывает 6,7 % общей дисперсии. Подростков, входящих в данную группу, можно назвать совестливыми, поскольку они демонстрируют чувствительность к нравственной стороне поступков, сталкиваясь с эмоцией стыд даже в тех ситуациях, о которых никто не знает. Такие юноши и девушки видят в другом человеке субъекта с его уникальными чертами, готовы помогать другим, дружить, поддерживая нормы товарищества, и при необходимости делать нужные выводы из тех коммуникативных ситуаций, в которые они попадают («совестливые»).

В силу ограниченного объема выборки результаты данного анализа не могут рассматриваться как подтверждение устойчивой факторной структуры, однако они позволяют содержательно описать возможные взаимосвязи между исследуемыми феноменами и могут быть использованы в работе педагогов-психологов, классных руководителей для разработки программ развития социальной ответственности подростков, а также в просветительской деятельности с педагогами и родителями о важности формирования социальной ответственности в видах деятельности, требующих проявления субъектности и анализа причинно-следственных связей.

Выводы и заключение

Исследование, направленное на выявление особенностей субъектности и рефлексивности, как факторов, связанных с ответственностью в подростковом возрасте, показало специфику взаимосвязей между переменными в пяти выявленных факторах, охватывающих почти 70%

выборки обследуемых. Выявленные и описанные факторные профили дополняют имеющиеся представления в науке о генезисе ответственности в подростковом возрасте и могут быть использованы педагогами и психологами при разработке программ развития осмысленного отношения молодых людей к окружающей действительности. Основным ограничением проведенного исследования является объем выборки. В связи с этим результаты факторизации рассматриваются как предварительные, требующие проверки на больших выборках, что задает направление для дальнейших исследований.

Библиография

1. Осташева М.А. Диагностика ответственности подростков / Психологические средства влияния особенностей личности подростков и юношества / Сборник научных трудов. – Москва / АПН СССР. 1990. С.61-69.
2. Абульханова К.А. Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности). М.: МОДЭК, 1999. 224 с.
3. Агеев В.С. Атрибуция ответственности за успех или неудачу группы в межгрупповом взаимодействии // Вопросы психологии. 1982. № 6. С. 101–106.
4. Дементий Л.И. К проблемам меры ответственности // Личность. Культура. Общество. 2010. №3. С. 264–274.
5. Дементий Л.И. Теоретические основания и диагностика ответственности и локуса контроля: Учебно-методическое пособие. Омск: Омск. Гос. Ун-т, 2001. – 72 с.
6. Муздыбаев К. Психология ответственности. Ленинград: Изд-во Наука. 1983. 240 с.
7. Прядеин В.П. Ответственность как системное качество личности: Учеб. пособие. / В.П. Прядеин. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та., 2001. – 209 с.
8. Леонтьев Д.А. Что даёт психологии понятие субъекта: субъектность как измерение // Эпистемология и философия науки. 2010. № 3 (25). С. 136–153. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-daet-psihologii-ponyatie-subekta-subektnost-kak-izmerenie-lichnosti> (дата обращения: 27.08.2025).
9. Брушлинский А.В. О критериях субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиной. М. : ПЕР СЭ. 2002. С. 9-33.
10. Будникова С.П. Профессиональная субъектность в структуре личностной субъектности будущего педагога // Ярославский педагогический вестник. 2022. №4 (127). С. 168-175. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-4-127-168-175>
11. Волкова Е.Н. Субъектность как деятельное отношение к самому себе, к другим людям и к миру // Мир психологии. 2005. № 3(43). С. 33-40.
12. Суворова О.В. К проблеме критериев и структуры субъектности // Известия Самарского научного центра РАН. Серия «Социальные науки». 2011. Т. 13. №2 (5). С. 1238–1243. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-kriteriev-i-struktury-subektnosti> (дата обращения: 25.08.2025).
13. Волкова Е.Н. Психологическое благополучие и структура субъектности учителя // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12. № 2. С. 9. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2024-12-2-9>
14. Волкова Е.Н., Суворова О.В., Дунаева Н.И., Бирюкова Л.А. и др. Исследование развития субъектности в онтогенезе в современном социокультурном пространстве: монография. Нижний Новгород: Мининский университет 2012. 302 с.
15. Волкова Е.Н. Структура субъектности современного педагога // Мир психологии. 2023. № 2 (113). С. 52–60. https://doi.org/10.51944/20738528_2023_2_52

16. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А. В. Карпов. М.: Институт психологии РАН, 2004. 424 с.

17. Степанов С.Ю., Семенов И.Н. От психологии рефлексии к рефлексивной культурадигме в психологии // Рефлексия в науке и обучении. Новосибирск: Инт-т филологии, истории и философии СО АН СССР, 1989. С. 144-153.

18. Шаров А.С. Психология культуры, образования и развития человека: учеб. пособие. Омск : Изд-во ОмГПУ, 2013. 299 с.

19. Данилова Е.Е., Бегунова Л.А., Лисичкина А.Г., Андреева Д.А. Методика «Ответственность у подростков»: разработка и описание. // Психолого-педагогические исследования. 2024. № 16 (3). С. 69–84.

Поступила в редакцию: 04.07.26

Принята к публикации: 20.07.26