

DOI: 10.25629/НС.2026.09.24

УДК: 378.147:796.011.3

БАК: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Карасевич Андрей Юрьевич, Российский новый университет; ORCID: 0000-0003-0816-6753,
andrey.karasevich@yandex.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СИТУАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация

Проведен анализ проблемы формирования коммуникативной компетентности у будущих педагогов физической культуры. Целью исследования являлась разработка и экспериментальная проверка ситуационной модели формирования коммуникативной компетентности у студентов физкультурно-спортивного направления подготовки. Методологическую основу составили компетентностный, системный и деятельностный подходы, положения теории профессионального образования и теории речевой коммуникации. Уточнена структура коммуникативной компетентности, включающая когнитивный, эмоциональный, поведенческий и мотивационный компоненты; обоснована система педагогических условий ее формирования. Разработана ситуационная модель, основой которой выступают учебные ситуации, моделирующие коммуникацию субъектов образования в общеобразовательной школе («учитель – ученики начальной/основной/старшей школы»). Разработан диагностический инструментарий оценки устной и письменной речи студентов по девяти показателям. Опытнo-экспериментальная работа проведена на базе двух вузов с участием 90 студентов. Установлено, что интегральный показатель сформированности коммуникативной компетентности в экспериментальных группах вырос на 12,9%, тогда как в контрольных – лишь на 5,3%; изменения в экспериментальных группах статистически значимы ($p < 0,01$). Доказано, что ситуационная модель обеспечивает переход большинства студентов с низкого уровня на средний и высокий, а также качественное развитие ценностно-смысловых и стратегических аспектов профессиональной речи. Практическая значимость работы заключается в возможности использования модели и диагностического инструментария при проектировании рабочих программ дисциплин профессионального цикла и организации педагогической практики.

Ключевые слова

коммуникативная компетентность, педагогическая ситуация, ситуационная модель, профессиональное образование, педагоги физической культуры, речевая коммуникация, диагностический инструментарий

Karasevich A.Yu., Russian New University, ORCID: 0000-0003-0816-6753, andrey.karasevich@yandex.ru

RESEARCH ON THE EFFECTIVENESS OF THE SITUATIONAL MODEL OF COMMUNICATIVE COMPETENCE FORMATION IN FUTURE PHYSICAL EDUCATION TEACHERS

Abstract

The article analyzes the problem of communicative competence formation in future physical education teachers. The aim of the study was to develop and experimentally test a situational model of communicative competence formation in students of physical education and sports training programs. The methodological basis comprises competence-based, systemic and activity-based approaches, as well as the provisions of the theory of vocational education and the theory of speech communication. The structure of communicative competence is clarified, including cognitive, emotional, behavioral and motivational components; a system of pedagogical conditions for its formation is substantiated. A situational model has been developed, based on educational situations modeling the communication of subjects of education in a secondary school ("teacher – primary/basic/senior school students"). A diagnostic toolkit has been developed to assess students' oral and written speech according to nine indicators. The experimental work was conducted at two universities with the participation of 90 students. It was found that the integral indicator of communicative competence formation in the experimental groups increased by 12.9 percentage points, while in the control groups – only by 5.3 percentage points; the changes in the experimental groups are statistically significant ($p < 0.01$). It is proved that the situational model ensures the transition of the majority of students from a low level to medium and high levels, as well as the qualitative development of value-semantic and strategic aspects of professional speech. The practical significance of the work lies in the possibility of using the model and diagnostic toolkit in designing curricula of professional cycle disciplines and organizing pedagogical practice.

Keywords

communicative competence, pedagogical situation, situational model, vocational education, physical education teachers, speech communication, diagnostic toolkit

Современная система физического воспитания и спорта предъявляет к педагогу физической культуры требования, выходящие далеко за пределы владения техникой выполнения двигательных действий и методикой тренировки. Эффективность образовательного процесса в значительной степени определяется коммуникативной компетентностью педагога, его способностью ясно и доступно объяснять учебный материал, адаптировать речевые высказывания к возрастным и психофизическим особенностям обучающихся, конструктивно разрешать конфликтные ситуации (Булкова, 2007, с. 11; Карасевич, 2025, с. 9; Марчук, 2025, с. 48).

Актуальность исследования определяется тремя взаимодополняющими аспектами. Социальный аспект связан с целями и задачами, сформулированными в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной языковой политики Российской Федерации», Распоряжении Правительства РФ «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 г.», «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года», а также в профессио-

нальных стандартах педагога и тренера-преподавателя, в которых акцентируется необходимость усиления коммуникативной подготовки педагогических кадров. Научный аспект обусловлен непрерывающимся интересом исследователей к проблемам формирования коммуникативной компетентности: за последние два десятилетия выполнен значительный корпус диссертационных работ, посвященных различным аспектам данного процесса (Емельянов, 1995; Карасевич, 2025; Кудашкина, 2018; Сурнин, 2013). Практический аспект определяется спецификой профессии педагога физической культуры, во многом относящейся к коммуникативной профессиональной деятельности, и одновременно недостаточной целенаправленностью формирования данного вида компетентности на этапе вузовской подготовки (Кудашкина, 2018; Стрельникова, 2014).

Анализ научной литературы показал, что, несмотря на внушительную проработку проблемы, в педагогической науке отсутствует целостная теоретически обоснованная модель формирования коммуникативной компетентности у будущих педагогов физической культуры, а существующая образовательная практика не в полной мере обеспечивает формирование у студентов профессионально-ориентированных коммуникативных навыков (Карасевич, 2025, с. 11; Кудашкина, 2018, с. 150; Хазова, 2011, с. 227). Это позволило сформулировать проблему исследования: какова модель формирования коммуникативной компетентности у будущих педагогов физической культуры, а именно ее идейный, организационный, содержательный, технологический строй и диагностическое оснащение?

Цель исследования – разработать и апробировать ситуационную модель формирования коммуникативной компетентности у будущих педагогов физической культуры.

Понятие коммуникативной компетентности берет начало в общей категории компетентности, которая рассматривается как интегральное новообразование личности, возникающее в процессе выполнения субъектом определенной деятельности (Колмогорова, 2015, с. 28). Как отмечал Ю.Н. Емельянов (1995), коммуникативная компетентность представляет собой уровень развития межличностного опыта, позволяющий человеку эффективно взаимодействовать с окружающими, обеспечивая его успешное функционирование в обществе.

Значительный вклад в разработку проблемы внесли исследования языковой компетенции Н. Хомского (1972, с. 77), который противопоставил языковую компетенцию языковому употреблению, а также работы Д. Хаймза (Hymes, 1972, р. 281) предложившего более широкий взгляд на коммуникативную компетенцию, включающий понимание социального контекста общения. В отечественной науке утвердилось понимание коммуникативной компетентности как личностного ресурса, обеспечивающего успешность коммуникаций индивида и включающего не только языковые навыки, но и профессиональный кругозор, систему отношений с другими людьми, интеллектуальные способности и личностные качества [4, с.10].

На основе обобщения существующих подходов [3; 4; 6; 10] нами была уточнена структура коммуникативной компетентности будущего педагога физической культуры, включающая четыре взаимосвязанных компонента: когнитивный (знание профессиональной терминологии, языковых норм, информационная грамотность), эмоциональный (эмпатия, самоконтроль, стрессоустойчивость, способность к беспристрастной критике и восприятию точки зрения другого), поведенческий (вербальные и невербальные навыки, способность формирования коммуникативных стратегий, анализ конкретных коммуникативных ситуаций) и мотивационный (самооценка, постоянное саморазвитие, адекватная установка в общении с обучающимися) (Карасевич, 2025а, с. 9; 2025б, с.10).

Анализ специфики профессиональной деятельности будущего педагога физической культуры, проведенный с опорой на работы С.А. Хазовой, Н.М. Костихиной, Д.И. Сурнина, Т.И. Мельниковой, С.В. Марчука показал, что такая деятельность включает педагогическую, тренерскую, организационно-управленческую и физкультурно-рекреационную составляющие, каждая из которых предъявляет особые требования к коммуникативным навыкам специалиста (Кудашкина, 2018, с. 149; Марчук, 2025; Стрельникова, 2014).

Проведенный анализ ФГОС ВО по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура», а также критический обзор образовательной практики (Карасевич, 2025; Кудашкина, 2018; Хазова, 2013) позволил выявить противоречие между требованиями стандарта к формированию универсальной компетенции УК-4 «Коммуникация» и реальным состоянием коммуникативной подготовки студентов: количество дисциплин, целенаправленно формирующих коммуникативную компетентность, крайне ограничено; студенты часто неграмотно используют профессиональную лексику; преподаватели преимущественно используют лекционный формат занятий.

В процессе исследования нами была выделена и обоснована система педагогических условий формирования коммуникативной компетентности, которую составили контекстность обучения, критериальная обратная связь, рефлексивность, интеграция устных и письменных форм коммуникации, систематическая диагностика (Карасевич, 2025а, с. 9; Кудашкина, 2018, с. 148; Сурнин, 2013, с. 136).

При этом, на наш взгляд, разработка модели формирования коммуникативной компетентности должна быть осуществлена с учетом того, что педагогическая деятельность представляет собой деятельность по решению педагогических задач, для чего создаются педагогические ситуации, а значит, данная модель должна быть ситуационной (Карасевич, 2025а, с. 8; Клестова & Ишимова, 2020, с. 8).

Таким образом, разработанная нами ситуационная модель формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов физической культуры представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательно-методического, диагностического и результативного.

Целевой компонент предусматривает выполнение функции целеполагания и раскрывает основные характеристики коммуникативной компетентности студентов направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура». Целью процесса является формирование коммуникативной компетентности у студентов; задачи включают формирование базовых навыков межличностной коммуникации и формирование способности осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке.

Содержательно-методический компонент включает содержание речевых посланий, используемых на занятиях по дисциплинам профессионального цикла («Легкая атлетика», «Гимнастика», «Плавание»), и методический инструментарий, основанный на моделировании профессиональных ситуаций. Содержание речевых посланий имеет общую специфику, заключающуюся в четком оформлении речевых высказываний с использованием слов с прямым значением, терминов и специальных клише («Нале-во», «Бегом-марш!», «В одну шеренгу становись!»). На занятиях по легкой атлетике используются команды, отличающиеся четкостью, лаконичностью, громкостью, восклицательной интонацией («На старт!», «Внимание!», «Марш!», «Фальстарт!»); на занятиях по гимнастике – высказывания, отличающиеся четкой информированностью («Подровнялись», «Руки вдоль туловища», «Плечи расправить»); на занятиях по плаванию – высказывания, отличающиеся алгоритмичностью.

Методический подкомпонент предполагает разработку учебных ситуаций на занятиях по предметам профессионального цикла. Формирование коммуникативной компетентности осуществляется в соответствии с принципами коммуникативности, гуманизации, социальной адекватности, профессиональной направленности воспитания. Моделирование учебных ситуаций обеспечивает вовлечение студентов в непосредственную межличностную коммуникацию на самих занятиях. Опираясь на принципы деятельностного подхода, мы рассматриваем педагогическое взаимодействие, предполагающее обучение студентов осуществлению коммуникации в ситуации «будущий учитель – иные участники коммуникативного процесса».

Процесс формирования коммуникативной компетентности в рамках учебного предмета «Легкая атлетика» рассмотрен на примере изучения темы «Низкий старт». Преподаватель делит студентов на три группы: 1-я группа – учитель и учащиеся начальной школы; 2-я группа –

учитель и учащиеся основной школы; 3-я группа – учитель и учащиеся старших классов. В каждой из групп один из студентов получает роль учителя, остальные – ученики.

В ситуации «Урок физкультуры в начальной школе» студент-учитель применяет речевые высказывания, понятные детям младшего школьного возраста, и сопровождает их показами. В целях обучения низкому старту он рассказывает ученикам о том, что они пришли в лес и будут бегать за зайцами, и последовательно произносит: «На старт!», «Сели на корточки!», «Руками упираемся перед собой», «Проверяем, хорошо ли бежать по такой земле», «Внимание», «Готовы?», «Марш!», «Побежали».

В ситуации «Урок физкультуры в основной школе» студент-учитель применяет речевые высказывания, понятные подросткам, комбинируя комментарии из истории героев популярного экранизированного романа «Пираты Карибского моря» со спортивной терминологией: «На старт!», «Опустились (на корточки), вас не должно быть видно, сидите тихо, как корабельные крысы», «Руками проверяем палубу, все ли устойчиво», «Внимание!», «Готовы, пираты?», «Марш!», «Побежали», «На абордаж!».

В ситуации «Урок физкультуры в старших классах» студент-учитель применяет речевые высказывания, понятные детям юношеского возраста, используя стандартное спортивное объяснение действий, аналогичное зафиксированному в программе обучения студентов вуза по дисциплине «Легкая атлетика»: «На старт!», «Встать перед стартовыми колодками, принять положение, напоминающее упор присев...»; «Внимание!», «Колено маховой ноги отрывается от грунта, таз приподнимается...»; «Марш!», «Тело молниеносно выпрямляется вверх – вперед...».

Процесс формирования коммуникативной компетентности в рамках учебного предмета «Гимнастика» предполагает моделирование ситуации «Сдача рапорта и обучение строевому построению», в которой студенты распределяются на роли «учителя», «дежурного» и «учеников» и отрабатывают речевые высказывания: «В одну шеренгу становись!», «Дежурному сдать рапорт!», «Класс равняйся! Смирно! По порядку рассчитайсь!», «Расчет окончен!», «Товарищ учитель, 9 "А" класс в количестве 25-и человек к уроку построен...», «Здравствуй, ученики 9 "А" класса!», «Вольно!», «Нале-во в обход – шагом Марш!», «Нале-во!», «Напра-во!», «Кругом!», «Шире – шаг!», «Короче – шаг!», «На носках!», «На пятках!», «По диагонали – Марш!», «Змейкой Марш!» и др.

Формирование письменных коммуникативных навыков осуществляется в рамках учебного предмета «Плавание» в ситуации «Обучение студентов написанию письма-сообщения от учителя физической культуры общеобразовательной школы». Студенты выполняют роль учителя, которому нужно написать письма-сообщения организаторам соревнований, родителям учеников, директору общеобразовательной организации.

Диагностический компонент предусматривает выполнение функции оценивания сформированности коммуникативной компетентности будущих педагогов. Диагностический инструментариум разработан с опорой на основные положения теории речевой коммуникации. Для измерения качества устной речи разработаны семь показателей: дизайн речевых высказываний; этапность, процессуальность и ситуативность речевого общения; композиционная организация речи; динамизм речи; тезаурусный состав речи; речевая стратегия и тактика речевого общения; смыслы речевых высказываний и их ценностные ориентации. Для измерения качества письменной речи разработаны два показателя: дизайн письма и содержание письма. Для каждого критерия предусмотрена бинарная шкала оценки («да»/«нет»), а на основе процентного соотношения выполненных критериев выделены три уровня сформированности: высокий (76–100%), средний (51–75%) и низкий (0–50%).

Результативный компонент выполняет коррекционную и рефлексивную функции и раскрывает комплекс мероприятий, обеспечивающих оптимизацию действий, направленных на эффективное формирование коммуникативной компетентности: разработка и внедрение контекстно-ориентированных учебных программ и модулей; координация действий управленческих структур; комплексная диагностика уровней сформированности коммуникативной компетентности; систематическая рефлексия; корректировка выявленных отклонений.

Опытно-экспериментальная работа, явившаяся проверкой разработанной ситуационной модели, проводилась в естественных условиях образовательного процесса на базе ГАОУ ВО «Московский государственный университет спорта и туризма» (МГУСиТ) и ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (ГУП). Эксперимент осуществлялся в течение двух семестров и включал три последовательных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Для участия в формирующем этапе нами были отобраны четыре академические группы – по две в каждом вузе, удовлетворяющие следующим критериям: одинаковый год набора; идентичный учебный план по дисциплинам профессионального цикла; одинаковое количество часов аудиторной и самостоятельной работы; отсутствие предварительной целенаправленной подготовки по формированию коммуникативной компетентности. В результате предварительного анализа были выделены четыре группы, наиболее близкие по всем параметрам: в МГУСиТ две группы – экспериментальная и контрольная, обе в составе 25 человек (ЭГ1 и КГ1); в ГУП также две группы, но в составе 20 человек (ЭГ2 и КГ2).

Статистическая проверка (U-критерий Манна–Уитни) подтвердила отсутствие значимых различий между группами по исходным показателям коммуникативной компетентности ($p = 0,72$ для первого вуза и $p = 0,69$ для второго), что позволило считать группы сопоставимыми. Разница между общими средними показателями экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе составила всего 0,30%, что находится в пределах статистической погрешности.

В экспериментальных группах формирующий этап представлял собой систему работы, построенную на ключевых положениях ситуационной модели. Обучение организовывалось на основе следующих принципов: контекстность (моделирование ситуаций, максимально приближенных к будущей профессиональной деятельности); критериальная обратная связь (каждое действие студента оценивалось по четким критериям оценочной матрицы); рефлексивность (обязательный этап анализа собственных действий и действий сокурсников с фиксацией дефицитов); интеграция устных и письменных форм (параллельное развитие навыков устной профессиональной речи и деловой письменной коммуникации).

Обучение в экспериментальных группах было разбито на модули, соответствующие параметрам коммуникативной компетентности. Блок А включал формирование устной речи: отработку дизайна и техники речи (упражнения на дикцию и артикуляцию; тренировка управления громкостью с использованием шумомера; упражнение «Чистая речь»); формирование композиции и этапности (разработка и публичная защита «речевого сценария»; проигрывание ситуаций «Урок в начальной школе», «Урок в основной школе», «Урок в старшей школе»); развитие тезаурусной компетенции и динамизма (упражнение «Переводчик»; задание «Экономия времени»); расширение коммуникативных стратегий (моделирование ситуаций на «оценивание», «содействие», «организацию»). Блок Б включал формирование письменной речи: написание писем-сообщений по шаблонам, анализ чужих писем, взаиморецензирование, создание «идеального» письма.

Каждое практическое занятие в экспериментальных группах строилось по единой четырехэтапной схеме: брифинг (5 мин), моделирование и исполнение (10–15 мин), критериальный разбор (10 мин), коррекция (5 мин). В контрольных группах занятия проводились в традиционном формате, предусмотренном рабочими программами дисциплин, без специальной направленности на формирование коммуникативной компетентности.

Результаты эксперимента показали, что интегральный показатель сформированности коммуникативной компетентности в экспериментальной группе 1 (МГУСиТ) вырос с 40,3% до 53,2% (прирост 12,9%), в экспериментальной группе 2 (ГУП) – с 40,4% до 53,3% (прирост 12,9%), тогда как в контрольных группах интегральный показатель увеличился лишь с 40,6% до 45,9% в КГ-1 (прирост 5,3%) и с 40,7% до 46% в КГ-2 (прирост 5,3%).

Исследование показало, что в экспериментальных группах все 45 студентов продемонстрировали положительную динамику. В контрольных же группах величина эффекта несопоставима с экспериментальными группами: прирост интегрального показателя в КГ составил лишь 5,3%, тогда как в ЭГ – 12,9%, то есть более чем в 2,4 раза выше.

Наиболее выраженная положительная динамика в экспериментальных группах зафиксирована по показателям, связанным с процессуальной стороной речи (этапность, процессуальность, ситуативность – +15,01%), речевой стратегией и тактикой (+15%), смысловой наполненностью – высказываний (+15%) и тезаурусным составом речи (+14%). Умеренная динамика отмечена по показателям письменной речи: дизайн письма (+13,00%) и содержание письма (+13%), а также по динамизму речи (+12,51%) и композиционной организации речи (+12%). Наименьший, но все же положительный прирост (+6,06%) зафиксирован по показателю «дизайн речевых высказываний», что объясняется относительно высоким исходным уровнем (79,07%), приближающимся к «потолку» измеряемого конструкта.

Качественный анализ распределения студентов по уровням сформированности подтвердил эффективность ситуационной модели. В экспериментальной группе 1 доля студентов с низким интегральным уровнем снизилась с 92% до 12%, в экспериментальной группе 2 – с 90% до 15%; появились студенты с высоким уровнем (в ЭГ-1 – 16%, в ЭГ-2 – 15%), а основная масса вышла на средний уровень (в ЭГ-1 – 72%, в ЭГ-2 – 70%). В контрольных группах распределение практически не изменилось: 88% студентов в КГ-1 и 90% в КГ-2 остались на низком уровне, 12% и 10% соответственно – на среднем, высокий уровень не достиг никем. В объединенной экспериментальной группе 35 из 41 студента (85,37%), исходно находившихся на низком уровне, поднялись до среднего и высокого уровней.

Показательно, что в экспериментальной группе не зафиксировано ни одного случая отрицательной динамики. Даже по показателям, которые традиционно считаются наиболее сложными для формирования, прирост был положительным. Это свидетельствует о системном, а не точечном характере воздействия ситуационной модели и показывает, что эффект от её применения является достаточным, даже в том случае, если модель реализуется внутри текущих дисциплин учебного плана, без выделения отдельного факультатива или элективной дисциплины.

Идентичность результатов, полученных в двух независимых экспериментальных группах из разных вузов (прирост в обеих ЭГ составил 12,9%), подтверждает устойчивость, воспроизводимость и надежность эффекта от внедрения ситуационной модели.

Полученные в ходе нашего исследования данные согласуются с результатами исследований, в которых подчеркивается роль активных методов обучения и моделирования профессиональных ситуаций в формировании коммуникативной компетентности. Вместе с тем проведенное исследование позволило выявить ряд закономерностей, не получивших достаточного освещения в научной литературе.

Во-первых, экспериментально доказано, что наиболее восприимчивыми к формирующему воздействию оказываются показатели, связанные с процессуальной, стратегической и ценностно-смысловой сторонами речи (прирост до 15%), тогда как технические и письменные аспекты требуют значительно большего времени для полноценного развития. Это объясняет, почему традиционное обучение, ориентированное преимущественно на передачу теоретических знаний, не обеспечивает формирования устойчивых коммуникативных навыков.

Во-вторых, сравнительный анализ результатов двух экспериментальных групп, работавших в разных вузах, но по единой модели, показал практически идентичные результаты (прирост 12,9% в обеих группах), что свидетельствует о воспроизводимости и надежности полученных эффектов.

В-третьих, качественное перераспределение студентов по уровням сформированности (переход 85,37% студентов с низкого уровня на средний и высокий) является, пожалуй, самым наглядным и убедительным показателем эффективности ситуационной модели.

Проведенное исследование позволило разработать и экспериментально проверить ситуационную модель формирования коммуникативной компетентности у будущих педагогов физической культуры, включающую целевой, содержательно-методический, диагностический и результативный компоненты. Основой модели являются учебные ситуации, моделирующие коммуникацию субъектов образования в общеобразовательной школе.

Разработанный диагностический инструментарий оценки устной и письменной речи студентов по девяти показателям с детализированными критериями и трехуровневой шкалой позволяет объективно оценивать сформированность коммуникативной компетентности и отслеживать динамику каждого студента.

Результаты опытно-экспериментальной работы с участием 90 студентов из двух вузов подтвердили эффективность ситуационной модели: интегральный показатель сформированности коммуникативной компетентности в экспериментальных группах вырос на 12,9% (против 5,3% в контрольных группах), изменения статистически значимы на уровне $p < 0,01$. В экспериментальных группах не зафиксировано ни одного случая отрицательной динамики, 85,37% студентов, исходно находившихся на низком уровне, поднялись до среднего и высокого уровней.

На основе результатов исследования разработаны практические рекомендации для преподавателей высших учебных заведений, методических служб и управленческих структур вузов, включающие интеграцию ситуационных заданий в содержание дисциплин профессионального цикла, использование критериальной обратной связи, организацию систематической рефлексивной деятельности студентов, интеграцию устных и письменных форм коммуникации, особое внимание к наиболее проблемным компонентам (динамизм речи и письменная коммуникация), организацию мониторинга динамики коммуникативной компетентности.

Перспективы дальнейших исследований связаны с более глубокой проработкой формирования письменной речи студентов, развитием динамизма речи, а также с адаптацией предложенной модели для других направлений подготовки педагогического профиля.

Библиография

- Булкова, Т. М. (2007). *Инновационный подход к индивидуально ориентированному профессиональному образованию студентов вузов физической культуры* [Автореферат диссертации кандидата педагогических наук, Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма].
- Емельянов, Юрий Николаевич. (1991). *Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности* [Автореферат диссертации доктора психологических наук. Ленинградский государственный университет].
- Карасевич, А. Ю. (2025а). Актуальные проблемы формирования коммуникативной компетентности бакалавра физкультурно-спортивного направления. *Вопросы педагогики*, 7-1, 8–13.
- Карасевич, А. Ю. (2025б). Структура и содержание коммуникативной компетентности как интегрального качества личности обучающегося в высшем учебном заведении. *Вопросы педагогики*, 8-1, 8–11.
- Карасевич, А. Ю. (2025в). Целевой и содержательно-методический компоненты модели формирования коммуникативной компетентности студентов физкультурного направления подготовки. *Инновационные проекты и программы в образовании*, 5, 48–54.
- Клестова, О. А., & Ишимова, И. Н. (2020). Развитие коммуникативной компетентности будущих специалистов физической культуры и спорта. *Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация*, 5(2), 7–13. <https://doi.org/10.24411/2500-0365-2020-15201>
- Колмогорова, Л. А. (2015). *Формирование коммуникативной компетентности личности: Учебное пособие*. Алтайский государственный педагогический университет.

- Кудашкина, О. В. (2018). Коммуникативная компетентность как составная часть содержания образования. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, 35, 148–150.
- Марчук, С. В. (2025). *Формирование коммуникативной компетентности иностранных обучающихся в цифровой образовательной среде* [Диссертация кандидата педагогических наук, Новосибирский государственный педагогический университет].
- Мельникова, Т. И. (2020). Формирование коммуникативной компетентности студентов на занятиях физической культурой средствами спортивных игр. *Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС*, 11(1), 161–166.
- Стрельникова, Н. Л. (2014). *Педагогическая технология управления развитием коммуникативных способностей у студентов вузов физической культуры* [Диссертация кандидата педагогических наук, Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена].
- Сурнин, Д. И. (2013). *Формирование коммуникативной компетентности будущих специалистов физической культуры и спорта в вузе* [Автореферат диссертации кандидата педагогических наук, Дагестанский государственный педагогический университет].
- Хазова, С. А. (2011). *Развитие конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту в процессе профессиональной подготовки* [Монография]. Адыгейский государственный университет.
- Хомский, Н. (1972). *Язык и мышление*. Издательство Московского государственного университета.
- Hymes, D. (1972). On communicative competence. In J. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics: Selected readings* (pp. 269–293). Penguin.

Поступила в редакцию: 08.09.26

Принята к публикации: 20.09.26