DOI: 10.25629/HC.2026.11.11

УДК: 796.032:378.14

ВАК: 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка
5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Осипов Александр Юрьевич, кандидат педагогических наук, доцент, Сибирский федеральный университет, Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого, ORCID: 0000-0002-2277-4467, Ale44132272@ya.ru

Филиппович Владимир Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, Сибирский юридический институт МВД России, ORCID: 0000-0003-3173-1052

Петухова Лилия Александровна, Сибирский федеральный университет

Брюханова Нина Алексеевна, доцент, Сибирский федеральный университет

Петрова Светлана Сергеевна, Сибирский федеральный университет

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ПРАКТИКЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация

Интеграция в образовательное пространство высшей школы ценностного, исторического и организационного потенциала Олимпийского движения приобретает особую актуальность в эпоху глобальных социокультурных трансформаций. Современное высшее образование сталкивается с дефицитом комплексных гуманитарных технологий, способных эффективно сочетать профессиональное обучение с формированием устойчивых гражданских и нравственных ориентиров студенческой молодежи. Целью настоящего исследования является теоретическое обоснование, практическая разработка и экспериментальная верификация комплексной организационно-методической модели интеграции Олимпийского знания в образовательное пространство современной высшей школы. В рамках педагогического эксперимента, осуществленного на базе трех вузов с участием 340 студентов, был развернут междисциплинарный научно-методический инструментарий. Разработанная модель включала в себя три взаимосвязанных компонента: информационно-модульный блок, интерактивно-проектный блок на основе метода моральных дилемм и цифровой блок самостоятельного поиска первоисточников. Когнитивный компонент модели оценивался посредством 40-балльного критериально-ориентированного теста, а трансформация аксиологической сферы фиксировалась с помощью валидизированной шкалы Олимпийских ценностей – Olympic Values Scale (OVS) с применением методов математической статистики. Результаты исследования убедительно доказали высокую эффективность разработанной модели. В экспериментальной группе (n = 170) зафиксирован значимый (p <0,05) прирост интегрального когнитивного балла при одновременной выраженной позитивной динамике приверженности идеалам честной игры, межкультурной толерантности и социальной инклюзии. Новизна исследовательской работы заключается в преодолении технократической изоляции физического воспитания в высшей школе посредством его интеграции с социогуманитарными дисциплинами. Практическая значимость исследования определяется возможностью непосредственной экстраполяции предложенной организационно-методической модели в учебные планы высших учебных заведений с целью их системной гуманитаризации.

Ключевые слова

высшее образование, Олимпизм, студенческая молодежь, физическое воспитание, междисциплинарная модель обучения

Osipov A.Yu., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Siberian Federal University, Prof. V.F. Voino-Yasenetsky, Krasnoyarsk State Medical University, ORCID: 0000-0002-2277-4467

Filippovich V.A., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Siberian Law Institute of the MIA of Russia, ORCID: 0000-0003-3173-1052

Petukhova L.A., Siberian Federal University

Bryukhanova N.A., Associate Professor, Siberian Federal University

Petrova S.S., Siberian Federal University

UNLOCKING THE POTENTIAL OF THE OLYMPIC MOVEMENT WITHIN STUDENT YOUTH PHYSICAL EDUCATION

Abstract

The introduction of the value-based, historical, and organizational potential of the Olympic Movement into the educational space of higher education institutions gains particular relevance in the era of global sociocultural transformations. Modern higher education faces a deficit of comprehensive humanitarian technologies capable of effectively combining professional training with the formation of stable civic and moral guidelines among student youth. The purpose of this study is the theoretical substantiation, practical development, and experimental verification of a comprehensive organizational and methodological model for integrating Olympic knowledge into the educational space of modern higher education. Within the framework of the pedagogical experiment, conducted across three universities involving 340 students, a multidisciplinary scientific and methodological toolkit was deployed. The developed model included three interconnected components: an information-modular block, an interactive-project block based on the method of moral dilemmas, and a digital block for the independent search for primary sources. The cognitive component was evaluated through a 40-point criterion-referenced test, while the transformation of the axiological sphere was recorded using the validated Olympic Values Scale (OVS) along with mathematical statistics methods. The research results convincingly demonstrated the high efficiency of the developed model. A significant increase in the integral cognitive score (p <0,05) was recorded in the experimental group (n = 170), accompanied by a pronounced positive dynamics in commitment to the ideals of fair play, intercultural tolerance, and social inclusion. The novelty of the research work lies in overcoming the technocratic isolation of physical education in higher education through its integration with sociology-humanitarian disciplines. The practical significance of the study is determined by the possibility of direct extrapolation of the proposed organizational and methodological model into the curricula of higher education institutions for the purpose of their systemic humanitarianization.

Keywords

higher education, Olympism, student youth, physical education, multidisciplinary learning model

Введение

В условиях происходящих глобальных социокультурных трансформаций современная система высшего образования сталкивается с необходимостью не только трансляции узкопрофессиональных компетенций, но и формирования устойчивого ценностно-смыслового базиса у студенческой молодежи, в том числе и в области физического воспитания молодых людей

(Леонтьева и др., 2019; Yang et al., 2024; Zhang & Powell, 2024). Важнейшим инструментом гуманитаризации образования и воспитания всесторонне развитой личности выступает Олимпийское образование, основанное на философии Олимпизма, сформулированной Пьером де Кубертеном (Романов и др., 2022). Олимпизм представляет собой комплексную жизненную философию, соединяющую спорт с культурой и образованием, провозглашающую принципы социальной ответственности, уважения человеческого достоинства и стремления к совершенству в различных сферах, не только в спорте (Muñoz-Helú et al., 2025). Несмотря на глубокие исторические корни и декларируемую универсальность, интеграция знаний об Олимпийском движении в образовательные программы высшей школы сталкивается с довольно существенными противоречиями (Митусова и др., 2022; Theodorakis et al., 2026). С одной стороны, Международный Олимпийский Комитет (МОК) через свои специализированные структуры, такие как IOC – Olympic Studies Centre и International Olympic Academy (IOA), системно подчеркивает необходимость партнерства между Олимпийской семьей и институтами высшего образования (Park & Lim, 2022). С другой стороны, в большинстве гражданских вузов неспортивного профиля знания об Олимпийском движении остаются фрагментарными и факультативными, часто сужаясь лишь до хронологического перечисления спортивных результатов спортсменов своей страны (Hwang & Henry, 2023; Monnin, 2012). Анализ современной научной литературы позволяет выявить дефицит комплексных эмпирических исследований, описывающих методологию и алгоритмы сквозной интеграции Олимпийского знания в программы вузов неспортивного (гуманитарного, экономического, технического) профиля (Кучкова и др., 2026; Петров и др., 2022; Файзуллозода, 2024). Большинство существующих моделей ориентировано исключительно на подготовку будущих учителей физической культуры, тренеров или спортивных менеджеров (Костарева и др., 2023). Сегодня, в эпоху глобальных социокультурных кризисов, высшее образование остро нуждается в переосмыслении потенциала Олимпийского движения как ресурса спортивной дипломатии, межкультурного диалога и устойчивого развития для всего студенческого контингента (Ефременков и др., 2022; Солдатенков, 2017). Наблюдается явное несоответствие между высоким воспитательным, дипломатическим и социокультурным потенциалом философии Олимпизма и реальным уровнем интеграции знаний об Олимпийском движении в современные программы высшего профессионального образования, где доминируют технократический и узкоспециализированный подходы к обучению студентов (Егоров & Шакирова, 2023).

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и последующая экспериментальная проверка эффективности организационно-методической модели интеграции знаний об Олимпийском движении в образовательное пространство современной высшей школы, обеспечивающей рост уровня когнитивной осведомленности и сформированности ценностных ориентаций студентов.

Заявленная цель определила основные задачи исследовательской работы:

1. Выявление организационных и содержательных проблем интеграции Олимпийских знаний и ценностей в образовательную практику отечественных вузов за счет анализа актуальной научно-методической литературы;

2. Разработка и внедрение комплексной организационно-методической модели интеграции Олимпийских знаний в образовательную среду вузов (в рамках освоения дисциплин по физической культуре и спорту), оценка её влияния на когнитивную и аксиологическую сферы студентов, за счет структурных компонентов и междисциплинарных связей;

3. Анализ и обобщение полученных результатов с целью разработки практических рекомендаций для научно-педагогических работников высшей школы.

Методы исследования

Базами для проведения исследования стали вузы г. Красноярска (Сибирский федеральный университет, Сибирский юридический институт МВД России, Красноярский государственный

медицинский университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого). В рамках исследования использовались *теоретические* (поиск и анализ данных), *эмпирические* (контролируемый педагогический эксперимент, тестирование и опрос участников) и *математико-статистические* (статистическая обработка и анализ полученных результатов) методы.

В рамках 1-го этапа исследовательской работы (октябрь–декабрь, 2025) выполнен поиск актуальной научно-методической информации согласно передовым рекомендациям PRISMA 2020 (повышение уровня прозрачности и критической оценки исследовательской работы), включающим следование строгим рекомендациям по поиску и отбору данных. В ходе поиска и оценки научной информации были задействованы следующие критерии: а) *актуальный хронологический возраст* («золотой» стандарт – 5 лет с момента публикации научной работы); б) *соответствие проблематике исследовательской работы* (ключевые слова и термины: Олимпизм, высшее образование, программы обучения студентов, интеграция Олимпийских знаний в образовательную практику высшей школы, физическое воспитание); в) *научная значимость* (публикация в рецензируемых научных изданиях из действующего перечня ВАК (К-1 и К-2) и / или индексируемых в международных наукометрических базах: PubMed, Scopus, Web of Science; г) *«открытость» и доступность данных* (наличие возможности свободного доступа к полным текстам публикаций); д) *скрининг собранных данных* (первичный обзор и отсев неподходящих публикаций); создание т. н. «обзорной» матрицы данных («выжимка» из самых ценных данных, прошедших процедуру скрининга); е) *систематизация и обобщение данных* (создание основных тематических блоков по возможностям эффективной интеграции Олимпийских знаний и ценностей в практику обучения студентов). Процедуры контент-анализа собранных данных позволили авторам определить наиболее подходящий методологический инструментарий исследования, включая требования к выборке участников, методам контроля и анализа собранных в ходе эксперимента данных, структурному наполнению организационно-методической модели, способной обеспечить успешную интеграцию знаний об Олимпийском движении в образовательное пространство высшей школы. Разработанная авторами организационно-методическая модель представляет собой открытую педагогическую систему, построенную на принципах междисциплинарности, интерактивности и контекстного обучения. Данная модель не заменяет существующие элективные курсы по физической культуре и спорту в вузах, а выступает в качестве сквозного гуманитарного компонента, интегрируемого в структуру вариативной части образовательных программ по физическому воспитанию студенческой молодежи. Проектирование организационно-методической модели базируется на синергии трех фундаментальных методологических подходов: *контекстный подход* обеспечивает трансформацию учебно-познавательной деятельности студента в квазипрофессиональную. Олимпийское движение изучается не изолированно, а через призму будущей специальности (для менеджеров – как бизнес-индустрия и мега-проект, для юристов – как инструмент действия спортивного права, для студентов-социологов – как институт инклюзии и социальной стратификации, для будущих медиков – как инструмент инклюзии и адаптивной среды); *аксиологический подход* рассматривает философию Олимпизма как гуманистическую ценностно-смысловую матрицу, направленную на формирование у обучающихся ценностей честной игры (Fair Play), равенства и личного совершенства в повседневной жизнедеятельности; *междисциплинарный (интегративный) подход* позволяет преодолеть «двигательный изоляционизм» кафедр физического воспитания, превращая дисциплину «Физическая культура и спорт» в интегративное научно-образовательное поле, обеспечивающее связь с историей, правом, этикой и экономикой. Модель представляет собой целостную систему, состоящую из четырех взаимосвязанных блоков: целевого, содержательно-модульного, процессуально-деятельностного и оценочно-результативного (Рисунок 1).

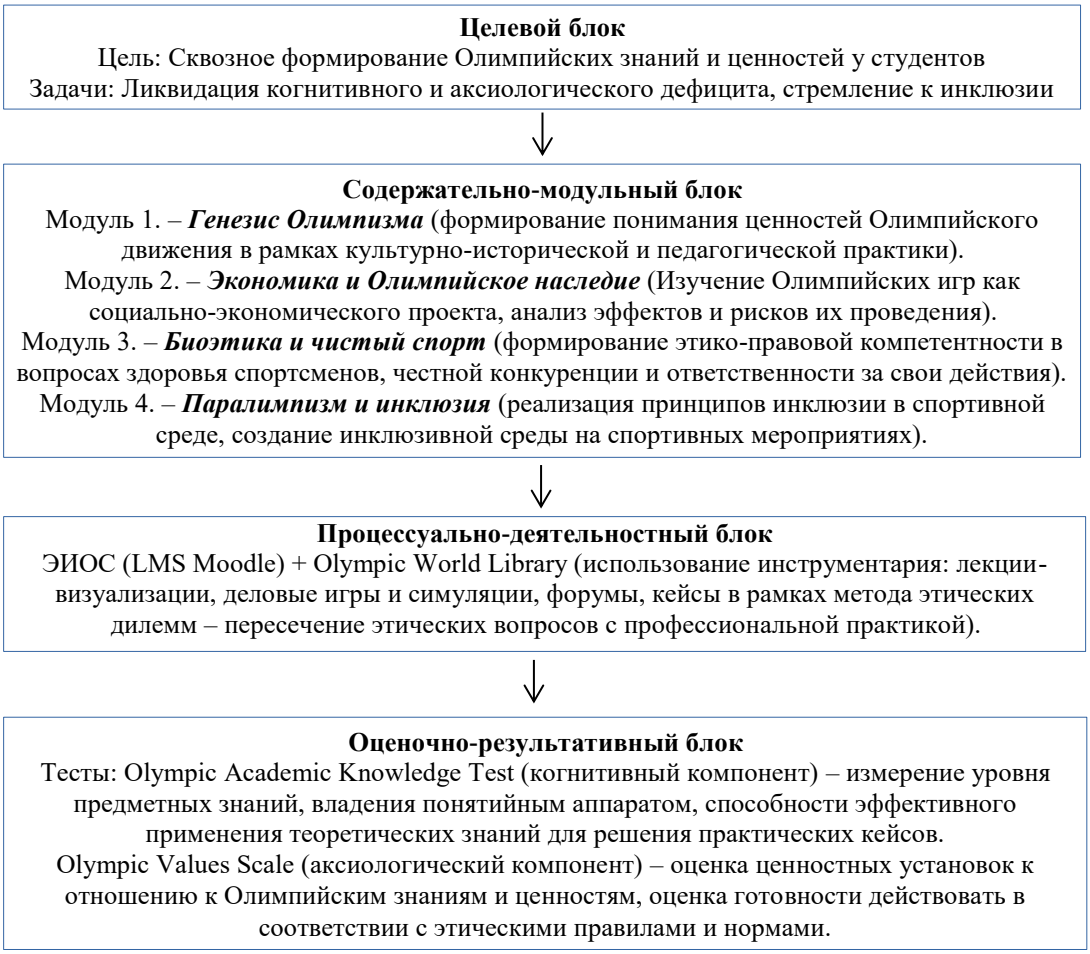


Рисунок 1 – Структурно-функциональная архитектура разработанной модели

В рамках 2-го этапа исследования (январь, 2026) выполнены процедуры набора участников исследования из числа студентов указанных вузов. Формирование выборки участников проходило с помощью метода стратифицированной рандомизации, что позволило снизить систематическую ошибку отбора и обеспечить довольно высокую репрезентативность результатов. В процессе отбора потенциальных участников исследования использовались следующие критерии включения и исключения: а) допуск к участию в исследовании получали только студенты / слушатели 2-го курса очной формы обучения независимо от пола или выбранной специальности обучения (за исключением студентов, обучающихся в институте физической культуры, спорта и туризма и студентов, профессионально занимающихся спортом (наличие спортивных разрядов и званий, членство в сборных командах вузов); б) план обучения всех участников включал освоение учебной дисциплины «Физическая культура и спорт»; в) регулярная посещаемость учебных занятий и успеваемость (проводился анализ посещаемости и успеваемости за 1-й курс обучения, студенты не имеющие зачета по дисциплине «Физическая культура и спорт» не рассматривались в качестве участников); г) заполнение формы информированного согласия на добровольное участие в исследовании (студенты, по каким-либо причинам не подписавшие указанную форму согласия были исключены из числа потенциальных участников исследования). Студенты, удовлетворяющие всем указанным критериям включения, были разделены на две равные группы: контрольную – КГ (n = 170) и экспериментальную – ЭГ (n = 170).

В рамках 3-го этапа (февраль–май, 2026) с участниками был проведен контролируемый педагогический эксперимент, посвященный оценке уровня эффективности использования в учебном процессе по дисциплине «Физическая культура и спорт» разработанной авторами организационно-методической модели интеграции Олимпийских знаний и ценностей в практику обучения. Внедрение указанной модели в практику обучения студентов ЭГ осуществлялось в течение одного академического семестра. В течение первой недели обучения были выполнены процедуры тестирования и опроса студентов ЭГ и КГ (констатирующий этап). Далее студенты КГ продолжили обучение по стандартной учебной программе дисциплины «Физическая культура и спорт», включающей лекционные и методико-практические занятия (МПЗ). Учебный процесс у студентов ЭГ был организован по принципу постепенного усложнения познавательной активности (от пассивного восприятия информации к продуктивному взаимодействию). В рамках лекционных занятий использовался метод визуализации (подача учебного материала в виде мультимедийных панелей с использованием инфографики, цифровых инструментов Olympic World Library, видеокейсов МОК и прямых включений данных из IOC Olympic Studies Centre). В рамках МПЗ использовались деловые игры и симуляции (например, «Имитационное заседание сессии МОК по выбору столицы будущих Олимпийских игр», где студенты-менеджеры обсуждают финансовые планы и риски, будущие юристы – геополитические риски, а социологи и медики – экологические и инклюзивные аспекты проекта). Также на МПЗ активно использовались методы этических дилемм, например, коммерческое давление против принципа Fair Play, гендерная самоидентификация в спорте высших достижений и пр.). В рамках самостоятельной работы студенты ЭГ изучали бизнес-модели МОК (The Olympic Partner (TOP) programme – программа спонсорства, продажа медиаправ), структуры оргкомитетов (OCOG), концепции устойчивого материального и нематериального наследия Олимпиад), проводили анализ исторической ретроспективы Олимпийских игр и роли спорта как инструмента «мягкой силы» (Soft Power) ООН и МОК в урегулировании международных кризисов, изучали процессы эволюции адаптивного спорта (от Сток-Мандевилльских игр до современности) и роли спорта в дестигматизации инвалидности и проектировании доступной городской среды.

Для оценки когнитивного компонента Олимпийской грамотности участников исследования использовался специально разработанный критериально-ориентированный тест оценки Олимпийских знаний (Olympic Academic Knowledge Test – OAK–Test), состоящий из 40 вопросов. Вопросы теста были равномерно распределены по 4 разработанным учебным модулям (по 10 вопросов на каждый блок). Структура теста включала задания закрытого типа с множественным выбором: один правильный ответ из пяти предложенных. Вопросы были направлены на проверку фактологических знаний об Олимпийском движении и Олимпийских ценностях (даты, институты, правовые нормы); задания на установление соответствия между каким-либо действием и Олимпийскими ценностями (например, соотнесение спортивного прецедента с конкретной статьей Всемирного антидопингового кодекса или Олимпийской хартии); задания на установление хронологической последовательности: проверка системного понимания эволюции Олимпийских институтов и ключевых реформ МОК. За каждое верно выполненное задание закрытого типа или полностью правильное соответствие начислялся 1 балл. Частично правильные ответы или пропуски оценивались в 0 баллов. Максимальная сумма по всему тесту – 40 баллов (максимум 10 баллов за каждый блок вопросов). Для оценки аксиологической (ценностно-смысловой) сферы студентов использовалась Шкала олимпийских ценностей (Olympic Values Scale – OVS), адаптированная к исследованию в форме опросника, направленного на выявление глубинных ценностных установок и поведенческих паттернов личности обучающихся. Структура опросника содержала 20 утверждений, сгруппированных по 4 базовым субшкалам (по 5 вопросов в каждой): а) субшкала «Fair Play» (Честная игра): отношение к правилам, сопернику, судьям, скрытым нарушениям ради победы; б) субшкала «Личное совершенство» (Pursuit of Excellence): мотивация к саморазвитию, преодолению трудностей, волевым усилиям; в) субшкала «Межкультурная солидарность» (Intercultural Solidarity): уровень толерантности, восприятие Олимпийских игр как фактора объединения различных культур; г) субшкала «Социальная инклюзия» (Social Inclusion): отношение к паралимпийскому спорту,

равенству прав всех участников и доступности среды. Оценка производилась по классической 5-балльной шкале Лайкерта, где каждому варианту ответа соответствовал определенный балл: 5 баллов – «Полностью согласен»; 4 балла – «Скорее согласен»; 3 балла – «Нейтрален / Затрудняюсь ответить»; 2 балла – «Скорее не согласен»; 1 балл – «Полностью не согласен». Для исключения случайного заполнения или эффекта «социальной желательности» 8 из 20 утверждений носили реверсивный (обратный) характер. При обработке данных баллы по этим вопросам инвертировались следующим способом: (Y = 6 - X) (где X – исходный балл, а Y – инвертированный). Баллы по каждой субшкале суммировались (максимум – 25 баллов на субшкалу). Итоговый уровень выраженности Олимпийских ценностей участников исследования ранжировался следующим образом: *низкий уровень* (от 20 до 46 баллов): преобладание утилитарного отношения к спорту, эгоцентрическая мотивация, низкая толерантность; *средний уровень* (от 47 до 73 баллов): неустойчивая ценностная позиция, признание идеалов Олимпизма на декларативном уровне при готовности нарушить их в условиях жесткой конкуренции; *высокий уровень* (от 74 до 100 баллов): глубокая интериоризация гуманистических ценностей, устойчивая приверженность принципам равенства, уважения и честной игры в повседневной жизнедеятельности. Процедуры тестирования и опроса участников исследования проводились дважды в ходе эксперимента (на констатирующем и контрольном этапах).

В рамках 4-го этапа (июнь–август, 2026) выполнены процедуры математико-статистической обработки и анализа результатов педагогического эксперимента. Статистический анализ собранных данных выполнен с использованием программного обеспечения SPSS Statistics (v. 27.0). Первичные данные проверялись на предмет выбросов и экстремальных значений с помощью графиков (Boxplot). Проверка на нормальность распределения данных выполнена с помощью критерия Колмогорова-Смирнова. Для проверки равенства (гомогенности) дисперсий использовался тест Левена (Levene's Test). Гипотезы о нормальности и гомогенности были подтверждены, что позволило авторам применить методы параметрической статистики. Для оценки возможных различий между КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента авторы использовали t-критерий Стьюдента для независимых выборок (Independent Samples t-test). Для оценки внутригрупповых изменений в ходе педагогического эксперимента использовался t-критерий Стьюдента для зависимых выборок (Paired Samples t-test). Процедуры сравнения качественных и порядковых признаков (распределение участников по уровням выраженности («Низкий», «Средний», «Высокий») Олимпийских ценностей) выполнены с помощью критерия хи-квадрат Пирсона (χ^2). Критический уровень значимости при проверке всех гипотез был установлен на уровне (p <0,05).

Результаты и их обсуждение

Для подтверждения эффективности разработанной организационно-методической модели интеграции олимпийского знания в образовательную среду вуза был проведен сравнительный анализ данных, полученных в ходе проведения педагогического эксперимента. Внедрение междисциплинарных модулей, интерактивных кейсов и цифровых инструментов Olympic World Library в ЭГ привело к значительным качественным и количественным изменениям показателей по сравнению с КГ, обучавшейся по стандартной учебной программе дисциплины «Физическая культура и спорт». Оценка уровня Олимпийской грамотности участников исследования осуществлялась на основе 40-балльного критериально-ориентированного теста (по 10 баллов на каждый из четырех разработанных модулей). На констатирующем этапе исследования (февраль, 2026) межгрупповые различия по всем модулям были статистически незначимы, что свидетельствовало об исходной однородности выборки и подтверждало корректность дальнейших сравнений. Студенты (КГ и ЭГ) демонстрировали преимущественно низкий уровень Олимпийских знаний, фрагментарно владея лишь историко-символическим базисом Олимпийского движения. Результаты итогового тестирования (май, 2026) выявили выраженную положительную динамику в ЭГ по всем дескрипторам. Сводные количественные показатели и результаты проверки статистических гипотез представлены ниже (Таблица 1).

ISSN 2074-2029
https://humancapital.su/

Таблица 1 – Количественные показатели когнитивных Олимпийских знаний студентов КГ и ЭГ до и после эксперимента (средний балл)

Модуль заданий	**КГ (n = 170)**	**ЭГ (n = 170)**	***p* =**
Констатирующий этап (февраль, 2026)			
Генезис Олимпизма / спортивная дипломатия	4,23 ± 0,15	4,18 ± 0,16	0,986
Олимпийское наследие и маркетинг	1,85 ± 0,11	1,92 ± 0,13	0,957
Олимпийская биоэтика / честный спорт	5,10 ± 0,18	5,06 ± 0,21	0,979
Паралимпизм и социальная инклюзия	3,14 ± 0,15	3,09 ± 0,11	0,965
Контрольный этап (май, 2026)			
Генезис Олимпизма / спортивная дипломатия	4,51 ± 0,14	8,95 ± 0,11*	0,001
Олимпийское наследие и маркетинг	2,10 ± 0,15	7,43 ± 0.13*	0,001
Олимпийская биоэтика / честный спорт	5,34 ± 0,17	8,21 ± 0,16*	0,023
Паралимпизм и социальная инклюзия	3,42 ± 0,12	7,98 ± 0,22*	0,003

Примечание:* – достоверность различий (p <0,05).

Математико-статистический анализ с использованием t-критерия Стьюдента для зависимых выборок показал, что изменения в КГ за период эксперимента являются статистически недостоверными. Напротив, в ЭГ зафиксирован значимый (p <0,05) положительный рост оцениваемых показателей и интегрального балла.

Для оценки влияния модели на ценностно-смысловую сферу личности использовалась шкала Олимпийских ценностей (Olympic Values Scale), замеряющая приверженность идеалам честной игры (Fair Play), толерантности и социальной ответственности. Поскольку данные шкалы Лайкерта относятся к порядковым переменным, для оценки достоверности сдвигов применялся критерий хи-квадрат Пирсона (χ^2). Статистический анализ зафиксировал значимые (p <0,05) межгрупповые различия на контрольном этапе эксперимента. Общая доля студентов с высоким уровнем ориентации на Олимпийские ценности (принципы Fair Play, социальная инклюзия, солидарность в спорте) в ЭГ оказалась значительно выше чем в КГ (Таблица 2).

Полученные результаты подтверждают данные о том, что традиционная практика физического воспитания в отечественной высшей школе неоправданно сужена до двигательно-технической подготовки обучающихся и не в полной мере учитывает социогуманитарный компонент обучения (Романов и др., 2022), включая формирование ценностных ориентаций у студентов (Дмух и др., 2026; Солдатенков, 2017). Разработанная организационно-методическая модель доказала, что интеграция Олимпийских знаний и ценностей в практику физического воспитания студенческой молодежи позволяет преодолеть этот барьер, превращая учебные занятия по дисциплине «Физическая культура и спорт» в междисциплинарное социогуманитарное поле, интегрированное с социологией, политологией и экономикой.

Значимые изменения в ценностных ориентациях у студентов ЭГ стали возможны благодаря уходу от пассивной формы проведения лекций к интерактивным и симуляционным технологиям (деловые игры по моделированию сессий МОК, разбор правовых прецедентов борьбы с допингом и пр.), что согласуется с рекомендациями исследователей в области формирования Олимпийских знаний и ценностей у обучающихся (Рыжкин и др., 2023; Сазонова & Шубкина, 2018). Студенты восприняли идеалы Олимпизма через призму концепции Sport for Development and Peace (Спорт ради развития и мира) и стратегических директив МОК Olympism 365, рассматривая Олимпийское наследие как эффективный инструмент спортивной дипломатии. Использование образовательной платформы Olympic World Library, позволило

значительно индивидуализировать самостоятельную работу обучающихся. Студенты (ЭГ) перестали воспринимать Олимпийское движение лишь как статичный исторический феномен, увидев в нем динамично развивающуюся глобальную индустрию со сложной системой менеджмента, маркетинга и биоэтики. Обобщая результаты проведенного эксперимента, следует признать, что сквозная междисциплинарная интеграция знаний об Олимпийском движении, подкрепленная интерактивными педагогическими технологиями, позволила обеспечить синергетический эффект, связанный с формированием прочного когнитивного фундамента и трансформацией ценностно-смысловой сферы в области Олимпизма у студентов.

Таблица 2 – Сравнительный анализ выраженности ценностных ориентаций студентов в ходе эксперимента (в % от объема групп)

Субшкалы Олимпийских ценностей	**Уровень**	**КГ (n = 170)**	**ЭГ (n = 170)**	**χ^2**	***p* =**
Констатирующий этап (февраль, 2026)					
Ориентация на Fair Play (честный спорт) и уважение к сопернику	Высокий Средний Низкий	32,18 39,63 28,19	31,45 37,52 31,03	0,359	0,836
Межкультурная толерантность и солидарность в спорте	Высокий Средний Низкий	36,81 37,29 25,90	34,70 32,47 32,83	2,048	0,359
Личное совершенство	Высокий Средний Низкий	28,8 43,0 28,2	30,0 41,3 28,7	0,214	0,899
Социальная ответственность и инклюзия	Высокий Средний Низкий	23,60 43,29 33,11	22,74 40,65 36,61	0,511	0,775
Контрольный этап (май, 2026)					
Ориентация на Fair Play (честный спорт) и уважение к сопернику	Высокий Средний Низкий	35,11 44,13 20,76	78,52 19,25 2,23	65,342	0,001*
Межкультурная толерантность и солидарность в спорте	Высокий Средний Низкий	41,64 42,35 16,01	82,61 15,11 2,28	61,075	0,001*
Личное совершенство	Высокий Средний Низкий	32,9 45,9 21,2	74,7 21,2 4,1	60,118	0,001*
Социальная ответственность и инклюзия	Высокий Средний Низкий	29,83 51,26 18,91	74,46 22,15 3,39	68,124	0,001*

Примечание: * – достоверность различий (p <0,05).

Несмотря на статистически доказанную эффективность разработанной модели, авторы выделяют несколько ограничений, которые необходимо учитывать при интерпретации полученных результатов и их последующей экстраполяции в практику обучения студентов: а) *Ограничение по профилю подготовки* (несмотря на то, что в исследовательской работе приняли участие студенты различных направлений и специальностей обучения, следует признать, что влияние разработанной авторами модели на студентов других специальностей (технического или узкоспециализированного ведомственного профиля) может иметь свою специфику и требует отдельного изучения); б) *Общие временные рамки исследования* (процедуры опроса и тестирования участников производились в течение одного академического семестра, что не позволит

объективно оценить долгосрочную устойчивость сформированных Олимпийских знаний и ценностных ориентаций; в) *Вероятная субъективность самооценки в аксиологическом компоненте* (оценка ценностных ориентаций (шкала OVS) опиралась на метод изучения самоотчетов студентов, что оставляет вероятность проявления фактора «социальной желательности» в ответах обучающихся); г) *Географическая локация* (выборка участников была сформирована на базе трех вузов г. Красноярска в рамках одной образовательной системы, что накладывает определенные ограничения на кросс-культурное обобщение полученных результатов). Будущие исследовательские работы должны учесть указанные ограничения и использовать более широкие по охвату профиля обучения выборки студентов из разных географических регионов, с возможностью отсроченного контроля над уровнем сформированных социокультурных ценностных ориентаций (например, через 1-2 года после окончания вуза).

Заключение

Проведенное исследование позволило экспериментально доказать педагогическую и социокультурную эффективность интеграции знаний об Олимпийском движении в практику современного высшего образования по дисциплине «Физическая культура и спорт». В ходе исследовательской работы было установлено, что традиционные подходы к преподаванию физической культуры в вузах не обеспечивают должного уровня Олимпийской грамотности обучающихся, не в полной мере используя значительный гуманистический потенциал Олимпийских ценностей. Разработанная и апробированная организационно-методическая модель, сочетающая информационно-модульное обучение, интерактивные проектные образовательные технологии и обращение к верифицированным цифровым базам данных (Olympic World Library), продемонстрировала преимущество над стандартными методами обучения. Внедрение в практику обучения студентов указанной модели привело к статистически значимому (p <0,05) росту когнитивных показателей студентов ЭГ, а также позитивно повлияло на их ценностные ориентации, укрепив приверженность идеалам честного спорта и социальной инклюзии.

Результаты исследования могут быть экстраполированы в образовательную практику современной высшей школы, в рамках использования оценочных опросников (OAK–Test и OVS) для систематического мониторинга качества социогуманитарной подготовки студентов в сфере Олимпийского образования. Перспективы дальнейших исследований лежат в области изучения долгосрочного влияния Олимпийских знаний и ценностей на формирование зрелой гражданской позиции выпускников вузов, а также в разработке цифровых геймифицированных симуляторов Олимпийского менеджмента для интеграции в университетские LMS-платформы.

Библиография

Дмух, О. В., Осипов, А. Ю., Стародубцева, Н. В., & Фомин, С. А. (2026). Формирование традиционных ценностей у студентов средствами и методами физического воспитания и спортивной деятельности. *Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт, 10*, 30–41. https://doi.org/10.24412/2305-8404-2026-10-30-41

Егоров, И. В., & Шакирова, М. В. (2023). Деятельностный компонент в Олимпийском образовании студентов вуза. *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 9*, 154–157. https://doi.org/10.34835/issn.2308-1961.2023.09.p154-158

Ефременков, К. Н., Ефременкова, И. А., Муханова, А. В., & Шукаева, А. В. (2022). Трансформация Олимпийских ценностей и ее воздействие на развитие современного Олимпийского и спортивного движения по оценкам студентов вуза физической культуры и спорта. *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 7*, 147–150. https://doi.org/10.34835/issn.2308-1961.2022.7.p147-150.

Костарева, С. В., Попова, А. И., & Лубышева, Л. И. (2023). Олимпийское образование в рамках дисциплины «Пропедевтика избранного вида спорта». *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка, 2*, 32–35.

Кучкова, Л. А., Шредер А. Ю., Кузнецова, С. Н., & Васильев, Ю. В. (2026). Олимпийские ценности в понимании Российских и иностранных студентов. *Глобальный научный потенциал, 2-1*, 136–139.

Леонтьева, Н. С., Леонтьева, Л. С., Коренева, М. В., & Махинова, М. В. (2019). Олимпийское образование как составляющая профессиональной подготовки обучающихся в вузе. *Вестник Майкопского государственного технологического университета, 2*, 66–75. https://doi.org/10.24411/2078-1024-2019-12007.

Митусова, Е. Д., Андрианов, М. В., Зеленкова, И. В., Симонян, Л. А., & Погодина, О. А. (2022). Современные Олимпийские ценности в парадигме мнений спортивной молодежи. *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка, 3*, 70–73.

Петров, Н. Ю., Круглик, И. И., & Шарманова, Е. Д. (2022). Проблема реализации Олимпийского образования в высших учебных заведениях. *Физическое воспитание и спортивная тренировка, 1*, 193–203.

Романов, А. А., Воронова, А. И., Тарасова, С. М., & Семенова, Д. А. (2022). Функции Олимпийского воспитания в системе гуманитарного образования обучающихся. *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 4*, 363–367. https://doi.org/10.34835/issn.2308-1961.2022.4.p363-367.

Рыжкин, Н. В., Раскита, Е. П., Плескачева, О. Н., & Гвоздикова, А. А. (2023). Применение интерактивных технологий в физическом воспитании студентов технического вуза. *Теория и практика физической культуры, 9*, 49–50.

Сазонова, С. Л., & Шубкина, Д. А. (2018). Формирование Олимпийской образованности посредством компьютерной симуляции. *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка, 4*, 43–45.

Солдатенков, Ф. Н. (2017). Формирование мотивации к учебе у студентов непедагогических специальностей средствами Олимпийского образования в условиях педагогического вуза. *Теория и практика физической культуры, 8*, 41–43.

Файзуллозода, Х. (2024). Профессионально-педагогические основы повышения уровня знаний студентов по Олимпийской тематике. *Экстремальная деятельность человека, 3*, 77–79.

Hwang, B., & Henry, I. (2023). Identifying the field of Olympic education: a meta-narrative review. *European Sport Management Quarterly, 23*(2), 561–585. https://doi.org/10.1080/16184742.2021.1895861

Monnin, E. (2012). The Olympic Movement's strategy for the integration of the concept of Olympic education into the education system: the French example. *Educational Review, 64*(3), 333–351. https://doi.org/10.1080/00131911.2012.689273

Muñoz-Helú, H., Reynoso-Sánchez, L. F., Cruz-Morales, K. N., Salazar-C, C. M., & Mataruna-Dos-Santos, L. J. (2025). In the perception of the Olympic movement and gender equity in sport, are gender and sport practice determining factors?. *Frontiers in Sports and Active Living, 7*, 1564617. https://doi.org/10.3389/fspor.2025.1564617

Park, S., & Lim, D. (2022). Applicability of Olympic values in sustainable development. *Sustainability, 14*(10), 5921. https://doi.org/10.3390/su14105921

Theodorakis, Y., Krommidas, C., Hassandra, M., & Georgiadis, K. (2026). Beyond excellence, friendship and respect: Olympic education stakeholders' priorities for values in a changing world. *Frontiers in Sports and Active Living, 8*, 1823613. https://doi.org/10.3389/fspor.2026.1823613

Yang, J., Qiu, C., Landi, D., & Kirk, D. (2026). Physical education and health curriculum reform in China: empowering physical educators through professional learning. S*port, Education and Society, 31*(3), 358–372. https://doi.org/10.1080/13573322.2025.2505029

Zhang, H., & Powell, D. (2024). The business of Olympic education: interactions between the state, schools, teachers, academics, and external providers in Chinese public schools. *Sport, Education and Society, 29*(1), 89–101. https://doi.org/10.1080/13573322.2022.2107502

Поступила в редакцию: 03.11.26 Принята к публикации: 20.11.26